



# පයින

සමාජ  
සිංහල ත්‍රිත්වක  
සමීක්ෂණ

වැඩිදුන - 2010  
ISSN 1391 - 9148

## පැදිඟ සංස්කාරක මිණුවලය

සංඛ්‍යා පෙපරු, ප්‍රධාන සංස්කාරක (මොලඹ විශ්වවිද්‍යාලය),

ආනන්ද තිස්ස කුමාර, ඩානා සංස්කාරක (මොලඹ විශ්වවිද්‍යාලය),

ජයත් එනියලේ, උප සංස්කාරක හා විශ්වාසා සංස්කාරක (මාරුග ආයතනය),

හරින්ද ද්‍රානායක, උප සංස්කාරක (මොලඹ ආයතනය),

පුද්රේගන් පෙනෙන්වීරන්න (පේරාදෙළීය විශ්වවිද්‍යාලය),

වි. ගහාතනන්, ප්‍රධාන සංස්කාරක පෘතුවල් (ඁායනාධ විශ්වවිද්‍යාලය),

ජයත් විරසිංහ (කැලුණීය විශ්වවිද්‍යාලය),

රුංඩින් පෙපරු (සමාජ විද්‍යාජ්‍යයන්ගේ සාගමය),

පින්ද ලේකම්ප්‍රායව්‍ය, උප සංස්කාරීකා (ඇංග්‍රීස් කළා විශ්වවිද්‍යාලය),

පැදිඟ සමාජ සංස්කාශීක මිලු අධ්‍යාපනය සඳහා වන නොලු ආයතනය විසින් වාර්ෂික පළුකාරුණු ලැබේ. එය කිරීම ජාතාන්තර කළාකරුවන්ගේ රීත්‍යාලුවේ ප්‍රකාශන වැශ්‍යතාවයේ අකාරීයයි.

## මූල්‍ය අනුග්‍රහය:



# පයින

සමාජ  
යාච්චාතික  
සම්බන්ධාත්මක

අටවන ලේඛන - 2010



සමාජ යාච්චාතික නීලු අධ්‍යාපනය සඳහා වන  
ඉකාලුණු ආයතනය.

S. Perera ,

- ③ නිබන්ධ එකතුවක් වියයෙන් සියලුම හිමිකම් කමාර සංස්කාධික තීවු  
අධ්‍යාපනය සඳහා වන මොලඹ ආයතනය සඳහා, 2010.
- ④ සියලුම මූල නිබන්ධවල සිමිකම් මූල කතුවරුන් සඳහා, 2010.
- ⑤ සියලුම පරිවර්තනවල හිමිකම් පරිවර්තනයන් සඳහාවේ, 2010.

ප්‍රකාශන හිමිකම් පිළිබඳ මෙන්ම තැන්ට ඇලින් අදහස් ගළනයට හා  
සම්භාෂණයට සම්බාධක ඇතිවිය හැකි නිසා, ප්‍රකාශන අයිතිය පිළිබඳ  
මතවාදීමය රිශ්චිංසයක් සමාර සංස්කාධික තීවු අධ්‍යාපනය සඳහා වන  
මොලඹ ආයතනය ඇලු අනාමැත්. එකුවත් මෙහි අන්තර්ගත මිනුම  
ලිපියක් සංවාද කටයුතු සඳහා ඕනෑම ආකාරයකින් යොදා ගැනීමට  
අවසර නිලධාරී.

## පටුන

### පධිත ප්‍රවාහ වෙළුමේ ප්‍රවිෂ්ටය

මපරවිදහ

- පධින සංස්කාරක මණ්ඩලය

01

### පධිත ප්‍රවිශාස්මක නිබන්ධ

ආචාරින වූ හමුදා සෙබලන්ගේ මෙනෑ-සමාජයීය

යහපැවැත්ම කොරෝන් ප්‍රනැශුත්‍රාපනයේ බලපෑම

- මිලානි දිසානායක

06

සමාජ ගෙනස්වීම:

මල්වර මංත්‍රලාභ වාරිතු හා ඒ ආම්‍රිතව අඩි වි තිබෙන  
නව ප්‍රවීණතා

- කාංචිනා අදිකාරී

47

පටුල් හිංසනය:

ස්ත්‍රී ප්‍රතිරෝධතා හා බලංයහි අවහාවය

- ඇමුදිනි ටැදිසිංහ

85

සංස්කාතික හා මතවාදීමය නිෂ්පාදනයක් ව්‍යුහන් ගම

පිළිබඳ අදහස:

බහුවේත නිරූපණ පිළිබඳ අසම්පූර්ණ කියවීමක්

- සයංක පෙරේරා

116

## පධීත ඉන්ට විමර්ශන

*'Spatialising Politics: Culture and Geography in Postcolonial Sri Lanka'*

(මැයාලුනය අවසාය යන කිරීම: පැඩාත් යටත්විලින  
ම්‍රි ලංකාගේ සංස්කෘතිය සහ තුශේලවිද්‍ය)

(කැතරින් බාත් හා තරික් ජයිල්)

- රෝමා මැටර්සි

141

*'Colonial Modernities: Building, Dwelling and Architecture in British India and Ceylon'*

(යටත්විලින තුනන්වයන්: බ්‍රිතාන්‍ය ඉන්දියාවේ හා  
ලංකාවේ ඉදිකිරීම, ව්‍යුහය්‍රාන හා වාස්තුවිද්‍යාව)

(එ. ස්කුයිවර් සහ එ. ප්‍රකාශ්)

- ගරික් ජයිල්

145

මේඛනයන් පිළිබඳ තොරතුරු

149

පධීත ආරම්භ

151

කොළඹ ආයතනයේ මැතකුලීන ප්‍රකාශන

154

## පෙරවදුන

### පයින දැස්කාරන මණ්ඩලය

පයින අවධාන අවධාන (2010) මූලික වශයෙන් ටෙත්මේ ඇත්තේ මැතකාලීන ක්‍රියාත්මක පර්යාග්‍රහණ මත පදනම්ව රටින ප්‍රමේණාත්මක නිබන්ධ ත්‍රිත්වයක් හා උග්‍රතා මත පදනම්ව රටින එක් ප්‍රමේණාත්මක නිබන්ධයක් මගින් ශ්‍රී ලංකාවේ පුරුෂ සමාජ-දේශපාලන-රෙතිහාසික අවකාශයේ තොරා ගත් පැනිකඩ කිහිපයක් ගවේෂණය කිරීම යදාය. එමෙන්ම, මෙහි අන්තර්ගත පළමු නිබන්ධ ත්‍රිත්වය තරුණ සමාජ විද්‍යාදූට්‍රියන් නිදහස්‍ය අනින්ව උඛනකරණ උත්සාහ විම මෙන්ම ප්‍රධාන නිබන්ධ හතරම රටිවර්ගන මත පදනම් නොවී යිංහා හාජාවින් උයුතුවූ මුළු පයින විම ද විශේෂත්වයකි. බුද්ධිමය ව්‍යායාමයක් වශයෙන් පයින නිබන්ධ සංග්‍රහයේ ප්‍රධාන උත්සාහය මුදේ ශ්‍රී ලංකාවේ සමාජයවිද්‍යා/මානව ගාස්තු දැනුම් නිෂ්පාදනය ස්වාධීන මට්ටමකට ගෙන ඒමට ආයත වීම වූ අතර, මේ වෙර්ම මගින් මුළු කානී හතරක් යියේදේ ඒ අරමුණට වඩාත් සම්පූර්ණ සිටිය යන්න අප විශ්වාස කරමු.

ශ්‍රී ලංකා දියානායක විසින් රටින ආභාධිත වූ හමුදා ගෙබලන්ගේ මෙනෝ-සමාජය යහපැවැත්ම කෙරෙහි ප්‍රතිත්යාපනයේ බලපෑම් යන නිබන්ධය මූලික වශයෙන් සමාජ/මෙනෝ විද්‍යා ප්‍රමේණයක් යියේදේ මැතකාලීනව මත එ ඇති පුද්-කේන්ද්‍රීය ආභාධිතත්ත්වය පිළිබඳ විශ්මල්පයක් ඉදිරිපත් කරයි. පසුගිය දිග තුන මුදල්ලදී පැවැති යුදුමය තත්ත්වය තුළ ශ්‍රී ලංකාව තුළ ව්‍යාප්තින ආභාධිතත්ත්වය අතිවිශාල වශයෙන් ව්‍යාප්ත වූ ද රට මැදිහත්වීම කිරීමට අවශ්‍ය යටිතල පහසුකම් හෝ අධ්‍යාපනික/මතවාදීමය පසුවීම අවශ්‍යකාරයට සකස් වූ බවක් නොපෙන්නේ. එමෙන්ම ගම් තත්ත්වය රාජ්‍ය හමුදා

සාමාජිකයන් තුළ මෙන්ම දුම්ල සන්නද්ධ කණ්ඩායම් සාම්ප්‍රදායන් සම්බන්ධයෙන් හා සාමාන්‍ය මහජනතාව ඇතර ද දැක ගත හැකි බව අප අමතක මොක්කල යුතුය. තවද රාජ්‍ය හමුදා සාමාජිකයන් පිළිබඳව විෂයෝගයන් අධ්‍යායා බැලීම්ද පෙනී යන්නේ 'රණවිරු' යන ප්‍රබල මහචාදීමය හා දේශපාලනීක-සංස්කෘතික සංක්‍රෑතයේ බලකැන්වීම තුළ ක්‍රියිඛ හමුදා ඡයක්කාඟ හා මාලිජ සාමාජිකයාඟ ආබාධිතත්ත්වය මෙන්ම ඒ හා සම්බන්ධ ටේදනාව ද ඇතුළත් එහි ඇන්ක විභ අන් යට්ප්‍රප අදාශ්‍යමාන වි ඇති බවයි. එහෙම 'විරු' යන ආරෝපණය තුළ පශ්චාත්-පුද කතිකාව තුළ ආබාධිතත්ත්වය වැනි යුදුධැය් නිශ්චිතය ආනිංශ එකිනාවේ ආන්තික අධිකාරීකාව පොන් වි ඇති බවයි. මේ සන්දුර්ශය තුළ දියානායකඟ නිබන්ධයෙන් උත්සාහ කරනුවය යායන්දුනාත්මක සාම්ප්‍රදාය මගින් මූලික සංක්‍රෑතය හා නායුමික රිචර්ණයකින් පසුව පශ්චාත්-ආබාධිතත්ත්වය තුළ ප්‍රතිඵ්‍යුත්පාපනයේ බලපෑම ගැවීමෙනය කිරීමයි. එහිදී වැඩි අවධාරණයක් යොමු වන්නේ ආබාධිත තත්ත්වයට පත්වන හමුදා සෙබඳන්ගේ සමාජ හා ප්‍රාදුගලික පොරුෂත්ව ප්‍රතිශ්දාපනය කිරීමේ ද විධීමන් යුහුරුත්පාපන ක්‍රියාවලි තුමනාකාරයේ බලපෑම් කරයි ද සහ එකි ක්‍රියාවලියේ පීමා ගැවීගනය කිරීම යදානාය.

කාංචිතා අදිකාරීගේ සමාජ වෙනස්වීම්; මළුවර මංගලපාය වාරිතු හා ඒ ආශ්‍රිතව ඇති වි නිශේන හව ප්‍රවිණනා යන නිබන්ධයේ මූලික උත්සාහය වන්නේ බස්නාතිර පළාතේ සිදු කළ ක්ෂේත්‍ර පර්යේෂණ සියේසේ මල්වර වාරිතු විපරිවර්තනයට හාජනය කිරීමට තුළ දුන් සමාජ සංස්කෘතික වෙනස් විෂම් ප්‍රවිණනා මානවිද්‍යාත්මක දාශ්‍රීකරණයක් සියේසේ ගැවීමෙනයට ලක් කිරීමය. එහෙම කතිකාව තුළ මහුවී ඇති ගෙක්නීය අධ්‍යායක් වන්නේ සාම්ප්‍රදායිකව පැවතනන වාරිතු, හාවිත හා සංස්රා වෙනස් නොවිය යුතුය හෝ එසේ වන්නේ නම් එතුළින් සංස්කෘතික අනාන්තා වියැකි යන්නේය යන කරුණයි. එහෙමත් සමාජ

හා සංස්කෘතික විපරිවර්තනය පිළිබඳ මේ පාරිගුද්ධවාදී ආකල්පය බෙහෙවින් අප්‍රායෝගික හා ඉතිහාස විරෝධී බව පැහැදිලි විය යුතුය. එනම්, කාලානුරුප ටටනයේම යන්න සමාජ හා සංස්කෘතික ඉතිහාසයේ අනිවාර්ය අංශයක්ද යන්නයි. මේ සන්දර්භය තුළ අදිකාරීගේ ප්‍රවේශයේ ප්‍රධානතම ස්ථාවරය වන්නේ මල්වර වාරිතු සමාජයන් නොවියැකි හිය අධ්‍යාපනයේ ඇුතිවන ටටනයේම. මූන් කාලීනව මතු එ ඇති ආර්ථික තත්ත්ව්, සෞඛ්‍ය පිළිබඳ සමාජය වි ඇති අනිතව දෙමු හා තත්තාලින භාෂ්‍යය යනාදී තිරණායක බෑංච් මල්වර වාරිතුවලට අන්ක විභ තව ප්‍රවෙශනා එක්වන බවත්, ඒ මගින් මල්වර වාරිතු යන සංයිද්ධිය තිරතුරුව ප්‍රතිච්‍රාන්ත වන බවත් පෙන්වා දීම ලේ. එනම්, සමාජයට යම් වැදුගත්කමක් ආරෝපණය වි ඇති වාරිතු රැහි සංස්කෘතිකාර දිර්ය කාලීනව පවතිනුයේ කාලීන ටටනයේමෙන් අනුව විපරිවර්තනය විම් හැකියාව මත මිය එවායේ අනම්තනාව මත නොවන බවයි.

අටවන කළුපයේ තුන්වන තිබන්ධය කුම්ද වැදිදිංහ විසින් රෙන පවුල් හිංසනය: ස්ත්‍රී ප්‍රතිරෝධය හා බලයෙන් ස්වභාවය යන තිබන්ධයයි. එකි පැහැදිලි ඔස්සේ ඇයගේ මුළුක උත්සාහය වී ඇත්තේ ස්ත්‍රීවාදී සමාජ විද්‍යාත්මක දාෂටෙක්සයක් මස්සේ පවුල තුළ ඇුතිවන හිංසනයේ ස්වභාවය ගම්පිෂණය කිරීමය. සංසන්ධාත්මක යාගිත්‍යාලය යන ස්ත්‍රීවාදී සමාජ තත්තායේ ආලුත්කය ඔස්සේ මෙන්ම සමාජ පරියෝග ක්‍රියාවලියක් ඔස්සේ ගොඩනා ගත් ප්‍රථමයක අධිකාරීන මිශ්‍රන් ඇය පෙන්වා දෙන්නත් පවුල් හිංසන තත්ත්ව තුළ ස්ත්‍රීන නොයෙන් ආකාරයන්ගෙන් ප්‍රතිරෝධය දක්වන බවත් ඒ ඔස්සේ ඕවුන් ප්‍රායෝගික ප්‍රායෝගික බලය යන සංක්‍රාන්තිය අර්ථය තිරව්‍යනය කර, ප්‍රතිරෝධය යදහා ඇතැම් අවස්ථාවල බලය අත්තන් කර ගන්නා බවයි. එනම්, පවුල් හිංසනය යන ගනිකය තුළ සාම්ප්‍රදායිකව අර මොහො විට තෙරුම් ගෙන ඇති පරිදි ස්ත්‍රීන් තිරතුරුවම කත්‍රාත්වයකින් මතාර ප්‍රවෙශන්වියේ ගොදුරු නොවන බවයි.

මේ නිබන්ධ තුනම අදාළ තෙමා පිළිබඳව සිංහල යාමාවෙන් රවනා වී ඇති පයින සන්දර්භයෙහිලා මැදුගත් වන්නේ එවා මැහකාලීන විධිමත් ගක්ෂේ පර්යේෂණ මිය රඳහම් වේම සහ වඩාත් කාලීන සංසන්දහාත්මක සාහිත්‍යයික සන්දර්භයක සෝජනගත කර තිබේමත් යන මූලික කරුණු දෙක නිසාය. එමෙන්ම, මේ නිබන්ධ මුදු විස්තර කරනයක තොපිනිටා සමාජ පර්යේෂණය, සංසන්දහාත්මක තොරතුරුවල ආමල්‍යිකය ප්‍රභාව හා සමාජ ත්‍යාය සම්ග ගනුමෙනු කිරීම යන නිර්ණායක ඕස්සස් පායක ප්‍රභාව යම් බුද්ධිමය පායනයකට නැතු කර ගැනීමට යන්න දරයි.

සිව්වන නිබන්ධය සසංක පෙරේරා විසින් රචිත සංස්කෘතික හා මකවාදීමය නිෂ්පාදනයක් වගයෙන් ගම පිළිබඳ අදහස: බහුවිධ නිරුපණ පිළිබඳ අභම්පුරණ කියවීමක් යන නිබන්ධයයි. මේ නිබන්ධයේ මූලික උත්සාහය වන්නේ සිංහල ගම පිළිබඳ දනට ප්‍රවර්ධි වී ඇති මෙහෙමතින් බලසම්පන්න හා විවිනාදීගුතට්ටා ප්‍රතිරුපය සන්දර්භයනා කිරීමය, දෙවනුව, කතුවරයා එම ප්‍රතිරුපයේ ප්‍රහවිය සහ ගතික විස්තර කරමින් එය ගොඩ නැංවීමේ සුළුවලිය ගෙවීමෙනයට ලක්කර, එමගින් ගම තෙරුම් ගැනීම මහ ආරෝපණය කර ඇති දිමා විවාදය සඳහා විවර කරයි. එසේ කිරීමේදී ගම පිළිබඳව දනට පවතින පායන වඩාත් විත්තවේයි ආකාරයකින් අනිනය හා විර්තමානය මදය බලන බවත්, එහිසාම ගම පිළිබඳ යථාර්ථයන් අපව ඇතට ගෙන යන බවත් කතුවරයා කරක කරයි. තවද මේ ප්‍රතිරුපයේ මූලයන් ගම පිළිබඳ ඇතුම් යටත්වීමක රවනා හා ඡ්‍යාරුප ආකාරී මෙන දිවයන බවට කතුවරයා යෝජනා කරයි.

මේ ප්‍රවේශාත්මක නිබන්ධ හතරට අමතරව පයින අවවන මවතම (2010) ග්‍රන්ට විමර්ශන පුළුලක් ද ඉදිරිපත් කරයි. ඒ කැනරින් බාන් හා තරික් ජයිල් සංස්කරණය කළ *Spatialising Politics: Culture and Geography in Postcolonial Sri Lanka* (දේශපාලනය අවකාශ ගත කිරීම:

පාර්විත් යටත්වීමේන් ශ්‍රී ලංකාවට සංස්කෘතිය සහ ඩුගෝලවේදය) යන කානිය පිළිබඳව රොමා වැටර්පෙල් විමර්ශනය සහ හා මි. ස්කුයිවර් සහ වි. ප්‍රකාශ සංස්කරණය කළ *Colonial Modernities: Building, Dwelling and Architecture in British India and Ceylon* (යටත්වීමේ තුනත්වයන් ප්‍රිතාන්‍ය ඉන්දියාවේ හා ලංකාවේ ඉදිකිරීම, වාසස්ථාන හා වාස්ත්‍රවිද්‍යාව) යන කානිය පිළිබඳව තරික් රැකිල්පේ විවරණය ද මූලික.

# ආබාධිත හමුදා සෙබල්න්ගේ මනෝ-සමාජයීය යහපැවැත්ම කේරේහි ප්‍රහරුන්පාපනයේ බලපෑම

මූල්‍ය දියානායක

## හැඳුනුම

චිංහල සහ දුම්ල ජන පුණ්‍ය අතර ප්‍රහාවය වූ ජනවාරික ගැටලුව ශ්‍රී ලංකාවේ රජය සහ ඔද්මල රුඩාම් විමුක්ති කොට්ඨ සංවිධානය අතර වූ සිවිල් පුද්ධියකට පරිවර්තනය පිය. අද වන විට යුතු ජයග්‍රහණයන් යම්ග මෙම තත්ත්වය සමාජීයකට පත්ව තිබේ. එහෙත් මේ තුළින් උෂා-ඡක්ස සමාජ සන්දර්භය තුළ බිජිවැසු සමාජ ගැටලු සහ වාද විෂය ගණනාවනි. ඒ අතුරින් දුව්‍යීයෙන් මලක සරණාගතයන්, ආබාධිතයන්, අවතුන් මුළුන් ගෙන් සැපුම්ලන් කණ්ඩායම් සමාජය තුළ ව්‍යාප්ත විම වැනි සමාජ ගැටලු ගණනාවක් නිර්මාණය වි ඇති අතර, අභ්‍යක් අතට යුද වියදුම් අධික විම රැව් සංවර්ධනය අධ්‍යාල විම පෙනරහි ද ජේතු විය, බොහෝ මිට යුදුමය භාජි මැනා කණා කරන මිට සාමාන්‍ය ජන සමාජය මත වැඩි අවධානයක් දොමු කිරීම බොහෝවිට දැකිය ගැනීය. එනමුත් එම යුදුධිංච්ම පාර්ශ්වකාර සටන්කාලීන් සහ සෙබලන් ද අමතක කළ ගොන්.

මේ අන්දමට කුරිරි යුදුධිංච් විවිධාකාර බලපැංශවලට මුළුක වශයෙන් හමුදා ගයබල්, ප්‍රතිඵාරියේ සටන්කාලීන් මළුන්ම සාමාන්‍ය ජනතාව යන ගකාටියා තුනම හසුම්වේ. එනමුත් වියෙළුමෙන්ම යුදුධිංචට සහභාගි වූ ගයබල් 'පිළිරෝධීර රණවිරුධින්' මලක පිළිගැනන සමාජයනා ආබාධිතයාවට පත් වූ ගයබල් පිළිබඳව කාඩා කරන්නේ ඇවිම විශයෙනි. දෙක තුනකට අධික කාලයක් යුතු පැවති යුදුධිය තිසා ආබාධිත වූ ගයබල් සංඛ්‍යාව මෙහෙත් නිශ්චිතව ගණන් බලා තොමුනා. එහෙත් එය අමි විශාල ප්‍රමාණයක් බවට යැක තැබා. සේවා මුත්ත ආබාධිත හමුදා තිලයාරින්ගේ සංගමයට (The Association of Disabled Ex-Service Personnel) අනුව ශ්‍රී ලංකා මථ් යුදුධිය ගෙනුවෙන්

ආබාධිතකාවයට පත්ව ඇති සෙබලන්ගේ සංඛ්‍යාව 11,500-16,500 න් අතර ඇවි. එනමුන් මේ ආබාධිත තත්ත්වයන්ගේ සෙබලාවය සහ ඒ හරහා පැන නගින ආපරික හා මානව පිටිවැය තක්සේරු කිරීමට කරම් විස්තර වාර්තා වී නොමැත (ජාතික සාම් කටුන්සිලය 2006).

ආබාධිතකාවයට පත්වීම ශක්‍ය සිදු වුව ද රේ යමෙකුගේ තේවිතයේ කෙටි කාලයක් හෝ මුද්‍ර ලිවිත කාලය තුළදීම මුළුයේ මෙය් ඇඟයේ ජේවන රටාව සම්පූර්ණයෙන් වෙනක් කිරීමට තැකියාව ඇති. එය කාවර සංාර්ථ මට්ටමක් දරණ, කාවර යුතියාවක් කරන මහා කාලර කරාතිරමක පුද්ගලයකුට වුවද එසේමය. මේ පැහැදිලි තුළ පුද්ධිය තීසා ආබාධිතකාවයට පත්වන සෙබලන්ගේ අතාගත පුරුෂීනතාව තෙබුදු යන ගැටුවට වැඩි අවධානයක් යොමුවිය යුතු ඇවි. එහිලා ඡම්ම පිටිය පුනරුග්‍රාහනය කිරීමේ අවශ්‍යතාව ඉස්මතු වේයි. දනට එම ක්‍රියාදාමය සිදු කරන ලංකාවේ එකම ආයතනගත වැඩිපිළිවෙළ වන්නේ රාජම රණවිරු සෙවණ පුද් තමුදා පුනරුත්ථාපන මධ්‍යස්ථානයයි. ඒ අනුව මොවුන් පුනරුත්ථාපනය සඳහා විධීමන් ක්‍රියා පැව්‍යාචාරියක් පවතිනවාදා, එහි ගුණාත්මකභාවයේ ස්වරුපය සෙබැදු ද සහ පෙම ආබාධිත සෙබල් ආයතනගත ක්‍රියාවලුමයන් පැසුව ධර්මනාවට තෙවන් විශේ දී එහි එලදායිතාව මකෘජ් අත්තිදී ද යන කාරණා විමසා බැලීම වැළැඳේ වේයි.

විශේෂයෙන්ම මෙම සෙබල් කාමානා මිනිසුන් ලෙස ජේවන්ව සිට පුද්ධියේ අතුරු ප්‍රතිච්ලියක් ලෙස ආබාධිතකාවයට පත් වුවට් වේයි. එහිසා මොවුන් සැලකිය තැක්කක් හාරිරිකව පමණක් මනාව මානයිකව ද බලරුමට ලක් වූ පිටියක් ලෙසිනි. එනයින් මොවුනාට මුදිකව සිදු කරන මහාතින විකින්සක කුම හරහා යාරිරික යහපැවැත්ම පමණක් නොවී. මානයික, හාවම්ය, ආයතන්මික යන සංඛ්‍යාවය වශයෙන් ද යහපැවැත්ම ලෞකර දීය යුතු ඇවි. මනාරුජ් නම්, ඉන් බිඳ එවෙන්නේ ඔවුනගේ තේවිනයේ යෙපන් තැත්තවයයි. එනම්, මනා-සමාජය යහපැවැත්මයි.

එ අනුව ආබාධිතකාවයට පත් වූ සෙබලන්ගේ පුවිග්‍රී වූ අත්දුනීම් හරහා ඔබහෙවින් සංඡම්දී යාරිරික හා මානයික තත්ත්ව මහු කර ඇති තීසා, ඔවුනට ලබා දෙන පුනරුත්ථාපනය ද පුවිග්‍රී විය

පුදුය. එමනිසා ආබාධිත වූ සයඛලන් පුහරුත්පාරනය කිරීමේ ත්‍රියාවලිය ඔවුන්ගේ මනෝ-සමාජීය යොපවුත්ම තහවුරු කිරීම සඳහා බලපාන ආකාරය පිළිබඳ මූලිකවම අවධානයට ලක්කරුවෙන් රණවිරු සයවන යුද හමුදා පුහරුත්පාරන මධ්‍යස්ථානය සහ උස්ථිරිල රණවිරු ගම්මානය දැයුරින් ආබාධිත හමුදා සයඛලන් පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මකව සාකච්ඡා කිරීම මෙම නිබන්ධයේ අරමුණයි.

## ආබාධිතහාවය යනු කුමක්ද?

පෙරතින්ම හෝ පසු කාලීනව ඇතිවූ ආබාධිත තත්ත්ව සහිතව ජීවත්වන පුද්ගලයන් ලෙඛ සැම රටකම ජීවත්වේ. ලෝක බැංකු සංඛ්‍යාධම 2002 වර්ෂයේදී ඉදිරිපත්කර ඇති ආකාරයට ලෝකයේ මිලියන 500 කට ආයතන් ආබාධිත පුවන් යෘයාවක් සිටින බවට තක්සේරු තොට ඇත (ගිඩන්ස් 2006: 288). ඒ අනුව විවිධ ජේතු මත මෙඟ ආබාධිත ප්‍රජාවක් විසිනි ඇති අතර, විශේෂයන්ම ආප මැනී දියුණු වෙමින් පවතින රටවල ආබාධිතහාවය සමාජ වාද විෂයක් බවට පරිවර්තනය වී ඇත.

ආබාධිතහාවය යනුවත් හැඳින්වෙන්නේ කුමක්ද යන්න සමාජ විද්‍යාත්මකව හඳුනා ගැනීමේදී තේතිහාසිකව ත්‍රිකානා වැනි බවතිර සමාජවල ආබාධිතහාවය පිළිබඳ පුද්ගල ආකාරිය ප්‍රඛල විය. එමතින්ම ඒ තුළ ගෙවිදා ව්‍යානිකයන් ප්‍රධාන භූමිකාවක් නිරුපණය කළ ගෙයින් එය ගෙවිදා මෙය කාරණයක් ලෙස සැලකිනි. මේ ගේතුවෙන් ආබාධිතහාවය යන්න සමාජ විද්‍යාත්මක තොටන කරුණක් ලෙස සැලකිය (ගිඩන්ස් 280,281). තමුත් ආබාධිතයින් සම්බන්ධව ත්‍රිකානායේ මතු වූ ව්‍යාපාරවල (disability movements) වර්ධනයන් සමඟ ඒ පිළිබඳව සමාජවිද්‍යාවේදී වැඩි අවධානයක් රට ගොමු විය (ගිඩන්ස් 280, 281). එයේ වූ අප තට්ටුමත් ආබාධිත පුද්ගලයන් දෙය බලන්නේ යම් යම් සමාජ යෘයාකාරීක බලපෑම්වලට ලක්ව ඒ මගින් තීරණය වූ ආකාරෝගන්මගන්ය. එනම්, මොවුන් විය දන්වන පුරු, ආකාරීයට පත්ව ඇති, අනුකම්පා යහගත, වැඩි ආරක්ෂාවක් අවශ්‍ය අය ලෙස හඳුනා

ගන්නා බවය. ඒ අනුව ආබාධිතභාවය පුද්ගලයාගේ ස්යටෝ-අනන්තභාවය සහ ආක්ම විශ්වාසයට භානිවන ලෙස ටෙනය් තොට සැලකීම, පිධාවට ලක්කිරීම ආදි අත්දූකීම සමඟ සම්බන්ධ වේ (බාචන් 1996: 08).

පාසන්ස් රෝගී ගුම්කාව' පිළිබඳ සංකළුපය දක්වනුයේ රෝගීතාවයට ලක්වන පුද්ගලයාට රෝගී ගුම්කාවක් හිමිවන අතර, ඉන් එම පුද්ගලයාට නැවත ගැනීම් ඉක්මනින් ප්‍රකාශී තත්ත්වයට පත්වීමේ පුතුකමක් පැවතේ. එනමුත් ආබාධිතභාවය සම්බන්ධයෙන් එය නිෂ්පාදී ගනාවන අතර, එම් නිසා ආබාධිතභාවය සම්බන්ධව ආබාධිත ගුම්කාවක් (impaired role) ගොඩනගා ඇත. එම් සට්ටෝ ආබාධිතභාවයට ලක්වන පුද්ගලයා නැවත ප්‍රකාශී තත්ත්වයට පත්වීම යන රෝගී ගුම්කාවට මූලිකම ආවශ්‍යතාවයෙන් නිදහස් වේ. එමන්ම, එම පුද්ගලයාගේ ගැටිමේ ද්ව්‍යාවය මින් පිළිගැනීමට ලක්වේ. එනමුත් මේ නිදහස සඳහා ගෙවිය යුතු මිල ලද අභාධිත පුද්ගලයාට හිමි වන්නේ ද්‍රීනික පුරුෂිකාවයක් (සිගලුර සහ මසමන්ත් 1974, උපාංශ ගැනීම මලිවර ගෙනි 1996: 20). කවදුරටත් ගින්කල්ස්වින් මූලුගේ Attitudes and Disabled People කාන්තැයේ ද්‍රීව්‍යාත්මක ප්‍රමේණයකින් දක්වන්නේ ආබාධිතභාවය යන්න ආර්ථික, සමාජ ව්‍යුහය සහ පුද්ගලයාගේ ආබාධිතභාවය අතර ඇති අන්තර් සඛධාතාව මගින් මැදිහත් වීම කරනු ලබන සඛධාතාවක් බවයි (මලිවර 1996: 26). එනම්, ගින්කල්ස්වින් කවදුරටත් දක්වන්නේ ආබාධිතභාවය දහාවාදී සමාජයේ සහ ඒ සමඟ සම්බන්ධ නාගරිකරණ සහ කාර්මිකරණ ක්‍රියාවලිය ප්‍රකිරීලයක් බවයි (භැරලුම්බය් 2004: 321). මේ ප්‍රථම ආබාධිත වූ පුද්ගලයාගේ මහජනතාවයෙන් වෙන්කොට මධ්‍යනම ක්‍රියාවලිමක් ලද ගැඹුන්වා නොමැති. එනමුත් කාර්මිකරණයේ එරැධිනයෙන් සමඟ බිජි වූ ක්‍රිමාන්ත ගාලා නිසා ආබාධිත පුද්ගලයන්ගේ ග්‍රම ආවශ්‍යතාවක් නොමැති විය. මේ නිසා රැකියා සඳහා ප්‍රමේණ අභිම් වූ මොඩුන් සමාජයට ආර්ථික පිළිලයක් සහ සමාජ ගැටුවුවක් ලෙස සැලකීමට පටන්ගත් බව ගින්කල්ස්වින් දක්වයි (භැරලුම්බය් 2004: 321). මේ අදහස තව දුරටත් ගෙනයුම්න් පස්වාන් තුනතාවාදයට අනුව ජ්‍යෙෂ්ඨයියර (1994) දක්වන්නේ ආබාධිත පුද්ගලයින් මුෂ්‍රණපාන්නේ නිෂ්පාදනයේ ද්‍රීව්‍යාත්මක සඛධාතාවලින් වෙන්කොට සැලකීමේ ගැටුවුවට පමණක් නොව, ඉතිහාසය පුරා මොඩුන් 'ඇඹෙකා' මෙය

සංස්කෘතික වශයෙන් නිශච්චේෂය කිරීමෙන් පිහාවට උක්කිරීම් ගැවුදුවට ද මූහුණුනා බවය (එලිච් 1996: 27).

ආබාධිනාවය නොරෝග් තම ආබාධිත මුවන් පිළිබඳ සමාජ ආකල්ප නිරමාණය වන්නේ සමාජය එම පුද්ගලයන් දෙස බලන ආකාරයෙනි. මන්දියන් එවැනි දාශටින් සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් බලපාත්තෙන් අප ජිවත්පින සමාජ සංස්කෘතික දන්ද්රහයයි. මෙය ආරම්භ වන්නේම කාඩාව තුළින් පවි. විකලුණ තැකිනම් සිරුමේ යම් තොටියක ආබාධියක් සහිතව උපදින මෙන්ම පසුකාලයදී ආබාධිනාවයට පත් පිරිස ලදා මුවද සමාජයේ වැඩි දෙනෙක් බලන්නේ දුර්වලයන් දෙක බලනාකාරයෙනි. එමත්ම ආබාධිනාවයේදී අවධාරණය කරන්නේ පුද්ගලයාගේ නොහැකියාව නේ යම් අනිමිවිලකි. එය ආබාධිනාවය සම්බන්ධ 'ගැලීම' පිළිබඳ සමාජ ආකල්පයට මෙයාදයි. තවද, 'නොවටිනා', 'තොරා', 'අබඩානයා' ආදී සෑම යෙදුමක්නේම ත්‍රියාකාරීත්වයේ අනිමිවිලක් සහ විධිනාකමේ අඩු විමක් අයවයි. ඉහතාකාර සමාජ ලේඛල් ආබාධින්වුවන් පිළිබඳ ගොඩනැගී ඇති පුද්ගලයාදී ආකල්ප සහ සාර්ථකමක දක්ම තහවුරු කිරීමට හේතු වී ඇත (ඒවන් 1996: 08).

ඉහතින් සඳහන් ලකරුණු ආබාධිනාවය පිළිබඳ සමාජ ආකාරිය ඇතිවීමට පෙර ආබාධිත බව අපගාමි වර්යාවක් ලෙස තදුනා ගැනීති. මෙහිදී හාරවසි බෙකර තම ලේඛල් තාය තරඟා ඉදිරිපත් කරන පරිදි ලේඛල් කිරීම මගින් පුද්ගලයාට එම අපගාමින්වයන් මිදිය නොහැකි පවි. එහෙම, 'ගොට්ටා', 'තොරා', 'අන්ධියා' මෙන්ම ආබාධිනින් හැදින්වීමට යොදා ගනු ලබන 'පිස්සා', 'හිතන්නා' වැනි හාඡාත්මක යෙදුම් හරහා දියුවන්නේ ද එම පුද්ගලයන්ට අවස්ථාවක් තිබුණ ද තම ආබාධිත මානසිකත්වයන් මිදි තම යහපැවැත්ම තාගා සිටුවා ගැනීමට ඇති ඉඩකඩ අඩුරාලිමකි. ආබාධිත සෙබල්න් සම්බන්ධව මෙය තරමක්දරට වෙනස් වන්නේ ඔවුන්ගේ රණවිරු අනන්තාව තුළදිය. සාමාන්‍ය සමාජය මෙම පිරිස රණවිරුවන් ලෙස තදුනා ගැනීම තුළ ඔවුන්ගේ ආබාධිනාවයට ලැබෙන්නේ දැවැනික ස්ථානයකි. මෙම කරුණම ඔවුන්ගේම අදහස් තුළින් පැහැදිලි විය. වෙළඳ සැලකින් හාඡාඩියක් මිලදී ගැනීමට ගිය අවස්ථාවකදී පවා රණවිරු ගෙම් අයෙකු

ලෙස ඔබා තමන්ට සහාය වන බව සම්මුඛ සාකච්ඡාවට සහභාගී වූ ආබාධිත මස්සේ පැවුණුහ. මින් ගම් වන්නේ ඇතැම් විට 'රණවිරුදා' යන අන්තර්ගතාව ආබාධිත අන්තර්ගතාව ඉක්මවා වායිසහගත අපුරින් මතු වන ආකාරය චේ.

අනෙක් අතර, ආබාධිතහාරිය සම්බන්ධයෙන් සමාජය තුළ මූල්‍යැය ගෙන ඇති අදහස්. මතවාද මෙන්ම මූල්‍යවන්ද ගණනාවකි. ගබඳු අදහස් සමාජය විමෝ මුද්‍රා යෝගී පටන් ලාංඡක්ය සමාජය තුළ ආබාධිතයින් පිළිබඳ මූල්‍යැය ගෙන ඇති අදහසක් වන්නේ එය ඔවුන්ගේ 'කර්මය' පැනුව සියුවන්නක් බවය. ඒ අනුව ආබාධිත විමා පෙර ආත්මයේ කරන ලද අඩුකළ කර්මයක එලදීමකි. තවද තම කළ දියාව නරක් වූ විට ද ආබාධියන්ට ලක්විය හැකිබව සිංහල සමාජයේ පිළිගැනීමයි. විෂයෘතයෙන් කෙන්න්දරය හා ගුහ බලපැමි මනු ඒවා සිදුවන බව බොහෝ දෙනා විශ්වාස කරනි. එමෙන්ම ආබාධිත වුවන් යනු තවත් අයගෙන් දැඟෙන්නන් පිරිසක් බව, ඔවුන් අවාසනාව ගෙන දෙන දෙන බව ආදී ආකල්ප නිසා ප්‍රිලක ආබාධිත දරුවිනු ඉපදීම පටා තම සමාජ ගෙවාවයට හා තත්ත්වයට මධ්‍යිකාලික් ලෙස බොහෝ පිරිස සලකනි. මේ නිසාම ආබාධිත වුවන් ඔවුනාටම වෙන් කළ නිවාසවල රදවා තැබීම සිදු කරයි. බොහෝ විට ආබාධිත වුවන්ට උරුම වන්නේ සිහුමන් යැයීම වැනි ලේඛකා බව බොහෝ දෙනා සිහුනි. මෙවැනි සාරාත්මක ආකල්ප සහ දාෂ්ටේන් කැබේන්ම ඔවුනාගේ ජ්‍යෙන්වලට අවාසනාව උදාකිරීමට හේතු වි ඇත. ඒ අනුව මෙහිදී භාෂාමය යාවිත වැනි සමාජ යාවිත නිසා ආබාධිතහාරිය සමාජ නිර්මිතයක් බිව දුක්විය හැකිය. එමස් මූල්‍ය දුනට සමාජගත්ව දීර්ඝ කාලයක් නිස්සස් ජ්‍යෙන්වල මෙම පිරිස තම ආබාධිතහාරි 'කරුම්‍යක' ලෙස තොසලකනි. එට හේතුව් ලෙස පැහැදිලි තකාවගත හැක්මක් මිශ්‍රිත තමන් මෙම තත්ත්වයට පත්වුණයේ රට වෙනුවෙන්, අනාගත පරපුර වෙනුවෙන් යටිනට යාම නිසාය යනුවෙන් තමන් පිළිබඳ ඇතිකරගත් අතිමානවන් හැඳිම් සහිත විමසි.

දෙවන ලෙස්ක යුද්ධියට පරරද ආබාධිත පුද්ගලයන් කොරෝනි වූ සාමාන්‍ය ආකල්ප සාරාත්මක විය. සිවුන් ගාරීරික, මානසික මෙන්ම ආර්ථිකව ද අහිමිවිම්වලට ලක් වුවන් ලෙස සලකන ලදී. නමුන් 1918 වර්සයේ දී සෞචියට රුයියාවෙන් නිදහස ලබා ගැනීම උදෙසා සිදුකළ

උස්සෙක්නියානු නිදහස් අරගලයේ දී තුවාල ලත් සෙබඳීන් කොරෝ වඩා අවබෝධාත්මක තත්ත්වීම් ගැනීමක් විය. මහජනතාව විසින් එම සෙබඳීන්ගේ ආබාධිත තත්ත්ව සමග සාමාන්‍යාත්මක මානාධික හෝ සඳාචාර්යාත්මක කාරණ සම්බන්ධ නොකරන ලදී (හොඨ්කසාල් 2000).

එමත්ම, සමාජය තුළ ආබාධිත වූ පුද්ගලයන් පිළිබඳ පවත්නා මූ මිරෝ විශ්වාස ද සලකා බැලීම වැදගත්ය. යම් පුද්ගලයෙකුගේ ආබාධිත තත්ත්වයේ ස්වභාවය උගු වන විට එම පුද්ගලයාගේ බුද්ධිමය හැකියාව අවුවන බව එක් මිරෝවකි. එහත් ඇත්ත විශයෙන්ම ගාරිරික ආබාධ කිහිපයක් තිබෙන පුද්ගලයෙකුට වුවටද උසස් බුද්ධිමය හැකියාවක් තිබිය හැකිය. ආබාධ ඇති පුද්ගලයන්ට සමාජයේ දාමානා පුද්ගලයන් ලෙස කටයුතු කළ නොහැකිය යන්න තවත් මිරෝවකි. එහත්, මෙම ආබාධ සහිත පුද්ගලයන්ට ඔවුනාට අප්‍රාය සහාය ලැබෙන්නේ තම් ඉතා එලදායී ලෙස හා සකුටින් ජ්‍යවත් විමට හැකියාව ඇත. සමාජයේ මොවුන් පිළිබඳ පවතින තවත් එක් මිරෝවක් තම් එක් පිරියයක ආබාධයක් සහිත පුද්ගලයෙකුට අනෙක් ආබාධිත තත්ත්ව ද පවතින බව කිහිමයි. එහත් එක් ආබාධිත තත්ත්වයකට අනෙක් ආබාධිත තත්ත්ව සමග සබඳතාවක් නොමැත. එක් ආබාධයක් සහිත පුද්ගලයෙකුට ලෙනත් ගෙව්තුවල අනෙක් අයට වඩා සාර්ථකව කටයුතු කිරීමට හැකියාව ඇත (අශ්‍රමන් 2003: 301-302). මේ බව ගෙව්තුය තුළ කටයුතු කිරීමේදී මනාව ද්‍රාගහන හැකි විය. වියෝෂයෙන්ම මේ ආබාධිත සෙබඳීන්ගේ හැකිය තුළින් මේ සමාජ ආකල්ප ප්‍රතික්ෂේප විය. ගම්මානය තුළ ඇතැම් පාද ආබාධිත සෙබඳීන් පවා වූ රෝදු රථ ධාවනය, කුටුයම් කළාව, වෙවුල් ආඩිත කරමාන්තයන්හි තිරන විම දැකිය ඇති වූ අතර, ප්‍රතාත්මක පන මධ්‍යස්ථානය තුළදී ක්‍රිඩා අංශයන් ඉහළ දැක්කම් දැක්වූ ආබාධිත සෙබඳීන්, පැරා ඔපිමිපික් මට්ටමේ දැක්කම් සහිත සෙබඳීන් මෙන්ම සංඛීතය ආදි කළා කුසලතා සහිත සෙබඳීන් පිළිබඳව ද අභ්‍යන්තර, දැකින්නට හා ඔවුන් සමග සාකච්ඡා කරන්නට අවස්ථාව උදා විය. මොවුන් තුළින් මෙවුම් ඉහළ ඉහතාකාර සමාජ ආකල්පයන්ගේ සාවද්‍යතාවයද නොමැතිද යන පුළුනය හැකිය හැකිය.

ලක්දස්වුවද, 1981 මරුපය 'ලෝක ආභාධිත වූ පුද්ගලයන් සඳහා වන විරෝධය' ලෙස එක්සත් ජාතියානය විසින් ප්‍රකාශයට පත් කිරීම මොළයුන් පිළිබඳ ගෝලිය අවධානය වැඩි වශයෙන් යොමු පිම්ව සේතුවක් විය. කටද ආකල්පමය ට්‍රිනියත් ඇතිකරලීම සඳහා විසි වන සියවස පමණ එන විට ආභාධිතභාවය සංඛ්‍යාවයන් ඇතිපු සමාජ ආකෘතිය ද බලපාන ලදී. නමුත් තවමත් තුනකන සමාජ ආකල්ප තුළ ආභාධිත පුවන් පිළිබඳ අනුකම්පා සහාය මුළුම්මාදහාගෙන දාශ්‍රීයකින් බැලීම සම්පූර්ණයෙන් නතර වි ඇති ද යන්න විමුදුමට ලක් කළ යුතු කරුණකි.

මේ අනුව ඉහත විස්තර කළ තත්ත්ව තුළ ආභාධිතභාවය සන්න පුමදක් පෙවාදාමය හෝ පුද්ගලබදාධ කාරණාකට විසා සමාජ සංස්කෘතිකමය වශයෙන් බලපාම් ලබන කරුණක් බව පැහැදිලි වේයි. මෙහි අවබෝධියන් සමග ආභාධිතභාවය පිළිබඳ නම් සුංස්කීර්ණයක් ඇති කරමින් වර්තමානය වන විට ආභාධිතභාවයේ සමාජ ආකෘතියක් පිළිබඳ කතිකාව ආරම්භ වි නිශ්චිත.

### ආභාධිතභාවය පිළිබඳ සමාජ ආකෘතියේ ඉතිහාසය

ඉහත විස්තර කළ තත්ත්වය තුළ ආභාධිතභාවය සමාජයේ ගොඩිනැංවීමක් දැක්වා විපරිවර්තනය විම පිළිබඳ මෙහිදී සාකච්ඡා කෙරේ. මූල්‍යකාලීනව ගාරිරික අයාමාන්‍යතාව යන්න යම් ආභාධිත තත්ත්වයක් හෝ ත්‍රියාකාරිත්වයේ සීමාවීමක් නිසා ඇතිවන්නාක් ලෙස දකින ලදී. මෙය ආභාධිතභාවය පිළිබඳ පුද්ගල ආකෘතිය විය ග රිත්කළුස්ට්‍රීන් (1980) දක්වාන්නේ විසින් සියවස මැයි වනවිට මෙවද්‍යවරුන් විසින් ආභාධිත පුවන් නැවත සමාජ ගෙ ලකාව යොදා ලබා ගැනීම උදෙසා සුව කිරීම සොරේහි අවධානය යොමු කරන ලද බවය. එසේම, මේ තත්ත්වවන් ආභාධිතභාවය අයාමාන්‍යතාවයක සිට සම්භාෂක් දුරට හෝ සුඩා කළ ගැනීම තත්ත්වයකට පත්විය (හැරලුම්බස් 2004: 323). එහන් මයින් සැලිවිප මෙය 'පුද්ගල ගෝකාන්ත්‍ය පිළිබඳ ආකෘතියක්' ලෙස හඳුන්වයි. මන්ද, එය පුද්ගලයාගේ ආභාධිතභාවය එම පුද්ගලයාගේ නීතිය විනාශ කරන ඉතා දුරුණු පුද්ගල යැවුලුවක්

ලෙස විස්තර කරන බැවිනි (හැරලංඩ් 2004: 323). ඒ අනුව, ආබාධීත විම අවාසනාවන්ත, පූමදකලා සහ පුද්ගලයාට අනුම ලෙස මුහුණ දීමට සිදුවන යෝකාන්තයක් සහිත සිදුවීමති. එහිදී ආබාධීත පුද්ගලයා රෝගීයක් ලෙස බොහෝවිට හඳුනා ගැනීනි. එහැමත් විසිවන සියවස මැයි භාගය පමණ වන විට ආබාධීතභාවය පිළිබඳ මෙම ගෙවෙන ආකානියන් මේද සමාජ ආකානියක් පිළිබඳ අදහස ඉදිරිපත්ව ඇත. මෙම තුළ ආබාධීතභාවය යන්න අවවිදු විද්‍යාත්මක දරාපරිඛකට වඩා යමාර් ගෞධිනුමේක් ලෙස හඳුනාගති. පුරම විරට අවවිදු සහ සමාජ ආකානි අතර වෙනස පැහැදිලිව හඳුනාගත් නොයයිරෙයක් එහිදී ආකානියක් ඔහුවට ආබාධීතභාවය යන්න පුරුල් සමාජ ආර්ථික රාමුවක් තුළ අව්‍යාච්‍ය කර ගනුදායි සමාජ ගැබෙළුවක් ලෙස හඳුනාගත පුණු බවයි (හැරලංඩ් 2004: 323).

මෙය ආබාධීතභාවය පිළිබඳ සාම්ප්‍රදාධිත ජෙරුම ගැනීමට උගියේගයක් විය. සමාජ ආකානිය තුළ අවධානය යොමුවන්නේ ආබාධීත පුද්ගලයා ඒවාන් වන සමාජ, ගේගපාලන සහ ආර්ථික පරිසරය යන්න එම පුද්ගලයාට බලපාතු ලබන ආකාරය පිළිබඳවය. වොම් ජේක්ස්‌පියර් (1994) විසින් මයික් ඔහුවරු ඉදිරිපත් කළ සමාජ ආකානිය තවදුරටත් වර්ධනය කරන ලදී (හැරලංඩ් 2004: 323). ඔහු දක්වන්නේ ආබාධීත වූවන්ට එමරහිව සිදුවන වෙනස්කාට සැලකීම සංස්කානික නියෝජනය, හාඡාව සහ සමාජානුමයෝජනය තුළ දැකගත හැකි බවයි. එමත්තාම්, සැම සමාජයක්ම ආබාධීතභාවයට ප්‍රතිපාර දක්වන්නේ යාණාත්මක ලෙස බවත්, එය එම සංස්කානිය තුළ ආබාධීත පුද්ගලයන් විනුයය කර ඇති ආකාරය තුළම දක ගන හැකි බවත් පැහැදිලිය (හැරලංඩ් 2004: 323). මේ පිළිබඳ පෝල් ජන්ට (1996) දක්වන්නේ යාවිරික, මානසික උගතා ඇති පුද්ගලයන් අවාසනාවන්න, වෙනස් සහ රෝගී පුද්ගලයන් ආදි ලෙස දැක්මෙන් ඔවුන්ට සම්පූද්‍ය පෙනු අයයන් හා ධර්මතා පිළිබඳ සාපු උගියේගයකට මුහුණදීමට සිදුවී ඇති බවය (බාවන් 1996: 08).

## පුනරුත්ථාපනයේ සමාජ අවශ්‍යතාව

සාමාන්‍ය පුද්ගලයෙකුට සිය ඒවිකශයේ අවශ්‍යතා යපුරා ගැනීම සඳහා ගෙදනික ක්‍රියාකාරකම් 99 න් වන් සිදු කිරීමට හැකියාව තිබේ යුතුයි යන්න තක්සේරු ඝොට ඇත (මොරිස් 1950: 453). එසේ මෙයින් ආබාධිතභාවයට පත්වීම නියා මෙම ගෙදනික ක්‍රියාකාරකම් නියිතාකාරව සිදු කිරීමට තොහැනි විමෙන් එම පුද්ගලයාගේ තේවීතයේ තත්ත්වය අඩාල වේ. පුනරුත්ථාපනයේ අවශ්‍යතාව තැන නගින්නේ මේ අවස්ථාවේදීය. ඒ අනුව ආබාධිතභාවය සම්බන්ධයෙන් පුනරුත්ථාපනය යන්නෙන් මූලිකවම ගාරිජා පුවතාව යන්න අදහස් වීම තොටුපැලුක්වීය හැක්කකි. මේ බව පුනරුත්ථාපනය ලැබූ ආබාධින සෙබඳීන් පුනරුත්ථාපනය යන්න අර්ථ දැක්වූ ආකාරයෙන්ම පැහැදිලි වේ:

අන් අයගෙන් යැපෙන තත්ත්වයන් අත්මේදී තමන්ගේ කටයුතු තමන්ට කරගෙන ස්ථාධිනාව සාමාන්‍ය මිනිසුන් මෙන් ජ්‍වන්පිළීමේ හැකියාව ලබා ගැනීමයි (සමෘත සාකච්ඡාව 2008.10.05).

සිවිල් සමාජයට ගිහින් අඡේ වැඩිවිත අපටම තත්ත්වම කරගන්න පුරුවන් තත්ත්වයට පත්වෙන එක. තත්ත්වම ව්‍යුතාත් ජ්‍වන්වෙන්න පුරුවන් හැකියාව ලබා දීම ගමනී පුනරුත්ථාපනයෙන් මෙරෙන්නේ (සමෘත සාකච්ඡාව 2008.09.28).

මෙම සෙබඳීන් යැම අයක්ම පුනරුත්ථාපනය යුතුවේ ඉහත සඳහන් අපුරිති. පොදුමටි පුනරුත්ථාපනය පිළිබඳ ඔවුනාගේ අදහස කැටිගතාව දැක්වීය හැකි යුත් යැම අයක්ම පුනරුත්ථාපනය විස්තර කෙමල් තම ආබාධිතභාවයට සාම්ප්‍රේක්ෂණ වේ.

බොහෝ අවස්ථාවලදී පුනරුත්ථාපනය ප්‍රතිකර්ම ක්‍රියාදාමයක අවයන් පුරුෂ ලෙස සැලකිය හැකිය. එහෙන් අන්නවගෙයන්ම යම් රෝගී තත්ත්වයක අවසානයේදී පමණක් තොට එය ආරම්භයේ

සිටම පුනරුත්පාජනය යන්න ක්‍රියාත්මක විය යුතු වේ. එමග්ම එය පුනරුත්පාජන ආයතනයක් තුළම සිදුවීම අවශ්‍ය හොවේ (මොරිස් 1950: 154). විශේෂජයන්ම අහිනෙය් විකාති, අත්හැත, අපාගාමී මලය සැලකු ආබාධිත ගරීර සම්බන්ධියෙන් කටයුතු කිරීමෙන්ද යමාජ සංස්කෘතික අනුදතිමක් සහිත විසඳුම ප්‍රශ්නය ආයතනයක කිරීම, සමාජයෙන් නුදකලා කොට තැබීම, යහා තබා ගැනීම හා යමාජයෙන් ඉවත් කිරීම ආදියයි (ස්ත්‍රීයිඩ් සහ මිලඟල් 2001, උපවා ගැනීම ද මලද් ගෙනි 2007: 102). මෙහිසා දෙශීය ආයතනයේ ආබාධිත පුද්ගලයන්ගෙන් ඉතාම යුතු පිරිසක් පෙනෙක් තම සමාජ කත්ත්වය ගැන තාප්තිමත් වන බවත් එව සේනුව වේ ඇත්තේ මුවුන්ගේ ඉහළ පර්‍රිපරාව/කුලය හෝ ඔවුන්ගේ විශේෂ ගැකියාවකට ඇති සමාජ ගෞරවිය බවත් තොයා ගෙන ඇත. එනමුත් බොහෝවේ ආබාධිතභාවය සලකන්නේ සාමාන්‍යමක ආකල්ප යිස්සේය (ද මලද් 2007: 102-103).

එබැවින් පුද්ගලයාට තම ආබාධිතභාවයන් ගැකිනාක් දුරට මිදී යාමානා පුද්ගලයකු ලෙස ජේවිත් විමව හැකියාව ලබාදීමට නම් ප්‍රජාව තුළ හෝ ටෙව්වා ආයතනයක් තුළ හෝ ටෙව්වා, එම පුනරුත්පාජන ක්‍රියාදාමය එම ආබාධිත පුද්ගලයන්ගේ මෙනෑර-සමාජයිය යහපැවැත්ම තහවුරු කිරීමට ඉවහළ වන්නක් විය යුතුය. මෙහිදී විශේෂජයන්ම ආබාධිත පුද්ගලයා යා ආබාධියක් සහිත රෝසියෙක් ලෙස නොව ඇතාගතයක් සහිත පුද්ගලයක ලෙස පැලැකීම ඉතා වැදගත් වේ. පුනරුත්පාජන ක්‍රියාවලියේදී පුනරුත්පාජකයන් සුම අයකුම සම්පූර්ණ පුද්ගලයෙක්, සම්පූර්ණ පොරුෂයක් සහිත අයකු ලෙස යැලැකිය යුතුය (මොරිස් 1950: 454). එමග්ම, රුහිනොවිච් සහ මිටිසාජ් ද්‍රක්වන්ලන් නියමාකාර පුනරුත්පාජනලාංගියෙක් යනු තනි පුද්ගලයෙක් තෝරු පුද්ගල කණ්ඩායමක් නොව රට වඩා මුවන් අනෙකානා අභේක්ෂා යහ බැඳීම මගින් හැඩිගයවනු ලබන සිවිල් තේවන රාවක් ඇති සමාජ නිර්මිතයක නොවයි බවයි (රුහිනොවිච් සහ මිටිසාජ් 1964: 03).

ආබාධිතභාවය සම්බන්ධියෙන් සලකා බැලීමේදී කළුන් සඳහන් කර ඇති පායන්ස්ලේ රෝසි ගුම්කාව ආබාධිතභාවය සම්බන්ධියෙන් යොදා ගැනීම පිළිබඳ විවේනායට ප්‍රතිචාරයක් ලෙස සැරිලියාය් මරාස්ථිල්ඩ් විසින් 'පුනරුත්පාජන ගුම්කාව' (rehabilitation role) යන

සංකල්පය වර්ධනය කොට ඇත (නැරලමිඛස් 2004: 321). මේ ගුම්කාව අනුව තම තත්ත්වයට හැඳිගැසීමට උත්සාහ දරන ආබාධිත පුද්ගලයන්ට සමාජ ගුම්කාවක් සපයා දෙනු ලබයි. එය සිදු කරනු ලබන්නේ ආබාධිත පුද්ගලයන්ට ඇති හැකියාවන් වර්ධනය කිරීම සහ ප්‍රතිරූත්පාඨන ක්‍රියාවලියක් තුළ පෙවිදර වෘත්තිකයන් සමඟ යෙමයාගේ වෘත්තියන් කටයුතු කිරීමෙනි. එමෙන්ම මෙම ප්‍රතිරූත්පාඨන ක්‍රියාවලිය මගින් බ්ලාජපාරෝත්තු වන්නේ පුද්ගලයා යාමානාර තත්ත්වයට පත් කිරීම සහ නම් අනාකාශතාවට ඔවුන්ට මානයිකව හැඳිගැස්වීමය (නැරලමිඛස් 2004: 321). විශේෂයෙන්ම නම්න් ලබා ඇති පුහුණුව තිස්‍යාම මානයික වෘත්තියන් ගක්තිමත් පිරිසක් ලෙස හමුදා ගෙබෙන් හඳුනා ගැනීම තුළ ගාරීරික හැකියා වර්ධනය මගින් ඔවුන්ට ආබාධිත මානයිකත්වයන් මිදිමට විශාල පිටුබලයක් ලැබේ. මේ කරුණ යනාථ කරීන් ප්‍රතිරූත්පාඨන මධ්‍යස්ථානයේ තිළුධාරීවරයෙකු පහත පරිදි පැවතියි:

පිවන් කරවන්න බැරි මාසයන් මැයිලකන් මැරෙහත්වා  
කියලා ඇදක අළා තුණු මාර් කැල්ලක් විශේෂ හිටිය  
මිනිසුපු තමන්ම අවුරුදු ගාණක් ව්‍යායාම් කරලා  
අන්වාරු වලින් ඇවිදින අය ඉන්නතා (සම්මුඩ දාකවිජාප්‍ර  
2008.09.27).

අතනක් අතට, මධ්‍යස්ථානය තුළ ලබා ඔදන ප්‍රතිරූත්පාඨනයේ අංශයක් ලෙස සිදුකරන වෘත්තිය විකිත්සක ප්‍රතිකරීම හරහා ලබාදාන ප්‍රිදිතින් වනුර ඇදීම, දත් මැදීම, අයුම මැදීම ආදී වූ ගෙදතික නිවිතයේ කටයුතු සිදු කර ගැනීමේ හැකියාව ලබාදීම ඔවුනට ආබාධිත මානයිකත්වයන් මිදිමට ගාරීරික යහපැවැත්ම වර්ධනය උපකාරී වන බව අපගන්.

1957 වරුණයේදී ගෙන හැර දැක්වූ මධ්‍යවත්ගේ අතන්මිය න්‍යායට අනුව යමෙකු අධ්‍යාපන හෝ වෘත්තිමය අවස්ථා ප්‍රතිරූත්පාඨනය තුළදී ලබා ගැනීම ප්‍රතික්ෂාත්‍ය කරන්නේ නම්, එම පුද්ගලයා තම අරමුණු ලාභ කරගැනීම සඳහා විවිධ නීත්‍යානුෂ්‍ය නොවන මාර්ග අනුගමනය කිරීමට ඉඩ ඇත (මොයේෂ් සහ ඇන්ඩ්රසන් 1978: 559). ආබාධිතවුවන්ට අදාළව

සැපුවට තම කායික හෝ මානයික නොහැකියාව තීයා පුද්ගලයා තම අරමුණු ලතා කර ගැනීමට විශේෂයෙන්ම තම යටාධිනත්වය වර්ධනයට හෝ අධිකිය පිළිබඳ හැකිමක් ආකිකර ගැනීමට තීක්ෂණුකුල නොවන මාරුවලට පෙළුම්ය හැකිය. එමහත් පුනරුත්ථාපනය හරහා ලබා දෙන අඩංගන හා වෘත්තීය පුණුණුව මගින් පුද්ගලයාට තීක්ෂණුකුල මාරුවලින් තම අරමුණු කාධනය කර ගැනීමේ හැකියාව ලැබේ. ගකුද් වෙනත්, මේ අනුව රේකිය ප්‍රශ්නයෙක් සඳහා අභිජුපාලනයෙන් තුනක් මහ පදනම්ව යේනාවිච් දහ මිටියෙක්ස්ස් පුනරුත්ථාපනය සැලසුම්ගත සමාජ ප්‍රතිඵල මාරුයයක් ලෙස දක්වා ඇත (යේනාවිච් දහ මිටියෙක්ස්ස් 1964: 03). එම අභිජුපාලනයෙන් ප්‍රතිඵල සඳහන් පරිදි ගෛ:

01. වේකින්සක ක්‍රමවේද අවශ්‍ය වන්නේ ඔවුන්ගේ ආභාධිතභාවය දම්ත සම්බන්ධ සමාජ සංස්කෘතික විභාග විමෙන් මිදිමට හැකියාව ලැබෙන ගැනක් රමණී.

02. සමාජයන් වෙන්වීමේ පිට නැවත සමාජය සමග අනුකූලතාව විශේෂ මාරුය භාවිතය දහ අන්තර් පුද්ගල අවධානම සහිත තන්ත්ව මාලාවකට ගෙඳා දැක්වා හැකිය.

03. පුනරුත්ථාපනයේ මූලික සේවාවක් වන්නේ ඔවුන් විශේෂඥතාවක් දක්වන්නේ කවර දෙයකට මුවදා මෙම ආභාධිත පුද්ගලයාගේ ජීවිතයේ සිදු වන වෙනස් විෂ්ම මනා අලය කළමනාකරණය කර ගැනීමට සහාය දැක්වීමයි (යේනාවිච් දහ මිටියෙක්ස්ස් 1964: 03).

මමනයින් පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාදාමයක් ධනාත්මකව සාධනය තොට ගැනීමට තම් පුනරුත්ථාපන ප්‍රාගික පවතින සමාජ යාන්ද්රසික එට්ප්‍රාවට අනුගත විය හැකි ලෙස එහි කොටසක් ලෙස සලකා මිධාත්මක වන ක්‍රමවේදීමය රාමුවකට අනුව හැඩිගෙවනු ලැබුමෙක් විය යුතුය.

## මනෝ-සමාජයීය යහපැවැත්ම යනු කුමක්ද?

ආධාරිතභාවයට පත්වීම කුළුන පුද්ගලයෙකුගේ මානයික හෝ ගාරීරික සෞඛ්‍යයට පමණක් ඔහාට ඉන් බ්‍රබ්‍ර ගිය සමාජ, ආරීරික ආදි කාරණා රෝගට බලපෑම දියුලවි. මේ බලපෑම මෙන් අධ්‍යාල්‍යතාන් පුද්ගලයාගේ තේරිතයේ යහපැවැත්මයි. එනම්, එම පුද්ගලයාගේ මෙන්-සමාජයීය යහපැවැත්මයි. ඒ අනුව 'මනෝ-සමාජයීය' යන ගෙදුම ගොඳා ගනු ලබන්නේ අපගේ සිතුවිලි, හැඟීම සහ හැඩිරිම් වැනි අත්දුකීම්වල මෙන්විදාන්මක පැහැඩි සහ අපගේ සම්බන්ධතා, සම්ප්‍රදාය, සංස්කාරීය ආදි පුද්ගල සමාජ අත්දුකීම් ඇතර සම්බන්ධතා ඉස්මතු පකාට දක්වීම තකශරහිය. තේරිතයේ මහා පාන්ත්‍රිය පවත්වාගෙන යාමට මේ කාරණා මද්‍යකානීම යහපැවැත්ම ඉතා අවශ්‍ය වන අතර, 'මනෝ-සමාජයීය යහපැවැත්ම' (psychosocial well-being) යන්න ඉන් ඉන් අදහස් වේ (මනෝ-සමාජයීය වැඩි කණ්ඩායම 2003).

විශේෂයන්ම ස්වභාවික ව්‍යයන හා යුදුමය ආදි අවස්ථාවල සිදු තකශරන මානුෂික මැදිහත් වීම්වලදී 'මනෝ-සමාජයීය යහපැවැත්ම' යන සංකල්පය ඉතා වැදගත්ය. ඉන් බොලන් විට මානයික සෞඛ්‍යය ලෙස තොටු තකශරන රාමුවෙන් පරිවාහිරව යහපැවැත්ම උලදසා මානයික මෙන්ම සමාජයීය යන කාරණා මද්‍යකානීම බලපෑම අවධාරණය කරයි. අනෙක් අතට, තේරිතයේ මානයික සෞඛ්‍ය මෙන්ම ආධ්‍යාත්මික අංශයෙන් ගතාරථ ගාරීරික සෞඛ්‍යයන් ප්‍රශ්නීතයක් පත්වා ඇත. මේ අනුව ගාරීරික, මානයික, ආධ්‍යාත්මික, වෘත්තීම්ද සහ සමාජමය යන කාරණා සියල්ලම සම්පූර්ණ පුද්ගලයෙකු සහ ඔහුගේ පෙළරුණය ගොඩනැගිවමට ඉතා වැදගත්ය (මනෝ-සමාජයීය කාර්ය කණ්ඩායම 2003). සරලව, මෙම 'මනෝ-සමාජයීය' යන විවහය කුළුන් දියින් දිගටම එකක් අනෙකා තකශරහි බලපෑම කරන මානයික සහ සමාජයීය ප්‍රතිඵලයන් ඇතර පවතින ගතික සම්බන්ධතාව අදහස් කරන බව බුරන් (2000) දක්වයි.

මේ අනුව පුද්ගලයා යන්න මනස, සිතිල, හැඟීම, සිතුවිලි, වර්යාව යන මානයික හෝ මන්විදාන්මක උපාංගයන්ගෙන් සහ පරිසරය, සංස්කාරීය, ආරීරිකය, සම්ප්‍රදාය, ආත්මය, ප්‍රවාහ සමාජය

මිනුරන් සමග අන්තර් පුද්ගල සංඛ්‍යා සහ එවන ක්‍රියාවලින් ගෙන් දමන්වීන සමාජ ලේෂණය යන මධ්‍යමකින් අනුකලනයන්ගෙන් සකස් වී ඇත (බැරන්, උප්පටා ගැනීම අධිකරණ ගෙනි 2002).

මම සන්දර්භය තුළ පුනරුත්ථාපනය ලබමින් සිටින කාලය තුළ ආයතනික පරිසරය තුළත් සමාජගත වූ පසු සමාජය සහ මෙම ප්‍රජාව අතරන් පවතින සමාජ සංඛ්‍යා සහ සභායෝගය වැදගත් වන බව අවධාරණය කළ යුතු මේ. ආබාධීතවුවන් අතර පවතින අන්තර් සංඛ්‍යා සහ යහායෝගයන් ද මුළුන් සංඛ්‍යා සමාජ ප්‍රාග්ධනය පෙන්වුම් කරන සාධකයකි:

මට කුම් කන්න බැරිනාම් එයාලා අනලා මදනවා,  
හැමම්ම උදව් කරනවා. මෙමග ඒවායින් නොදැයි (සම්මුඛ  
සාකච්ඡාව 2008.09.27).

මනෝ-සමාජය යහපැවැත්ම සලකා බැලිමෙදී අවධානයට ලක්කළ යුතු වත්තේ තනි පුද්ගලයා රමණක් තොට බුදු වඩා ව්‍යාප්ත වූ සමාජ රේකක වන ප්‍රාග්ධන, ප්‍රජාව සහ්ත්‍යනී ගොටුවක් ලෙස සලකා කටයුතු කළ යුතු බවය. මෙහියාම ප්‍රජා පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාවලිය පුනරුත්ථාපනය තරඟා මනෝ-සමාජයීය යහපැවැත්ම ප්‍රවර්ධනය කිරීම් එක් අදියරක් ලෙස සැලැකිය හැකිය.

එම නියා ආබාධිත වූ පුද්ගලයන්ගේ මනෝ-සමාජයීය යහපැවැත්ම තැහවුරු කරලිම උමදායා සිදු කරන පුනරුත්ථාපනයේදී වැදගත් විය යුත්තේ ගාරීරික අසාධා නැතිනාම් ගාරීරික හැකියාව ලබා දීම පමණක් තොරවී. දැන්තවගයෙන්ම ගැලැකිය යුතු මානයික සෞඛ්‍යයකින් සහ ආධ්‍යාත්මික අංශයකින් තොරව ගාරීරික අසාධාවයේ විවිධාකමක් තොමැති (මොරිස් 1950: 763). 1985 වසරේදී මනෝ-සමාජයීය පුනරුත්ථාපන ගේවා යදා වන ජාත්‍යන්තර සංගමය International Association of Psychosocial Rehabilitation Services දක්වන්නේ මනෝ-සමාජයීය පුනරුත්ථාපනය යනු පුද්ගලයෙක් ප්‍රජාව තුළ උපරිම ලෙස ස්වාධීනව කටයුතු කළ හැකි ලෙස තාක්ෂණික උදෙකා පහසුකම් යලයන ක්‍රියාවලියක් බවයි.

ඉතැහින් සඳහන් කළ ආකාරයේ ප්‍රමාණයක් හරහා ආබාධීත වූ පුද්ගලයාගේ මෙන්ස-සමාජයීය යහපැවැත්ම කුවුරු කිරීමට හැකිවනවා සේම දැකුණු සයෝගීයාතු විශ්වවිද්‍යාලය මඟින් සිදු කළ අධ්‍යාපනයකින් පෙන්වා දී ඇත්තේ දිනපතා මෙන්ස-සමාජයීය ප්‍රනරුත්පාථ විධියවහනකට කුමානුකුලට සහායී විමෙන් සායන සේවා සඳහා ඇති ඉල්ලුම් අඩුවන බවත්, ඒ හරහා සසංඛ්‍යා වියදුම් අඩුවන බවත් (ජාතික ප්‍රනරුත්පාථ සමුළු දම්මන්ත්‍රණ ටොං 2004). මේ අනුව, ආබාධීතභාවයට පත් විම මෙන්ස-සමාජයීය යහපැවැත්ම ලාභාකර ගැනීමට කිහිපෙන්ම බාධාවක් නොවන බව පැහැදිලිය. මේ බව විවිධ දැක්ෂණ දැක්වා ඇති ආබාධීත සෙබඳ්න් තුළින් විද්‍යාමාන විය.

එවැනි එක් අවිස්ථාවක් තෙකු දැඩා අප්‍රාණිකව සිටි සෙබලාකු ද දිරිය කාලයක් ප්‍රනරුත්පාථනය ලබා පිටව ගිය ද තවමත් නිරන්තරයෙන් මධ්‍යස්ථානය සම්ග සම්බන්ධතා පවත්වීන ආකාරය පෙන්වාදිය හැක. 'රණවිරුද්ධි' දායිත කණ්ඩායම් ගිත ගායනා කිරීම, බැවුම්න්වන් ස්ම්ඩිය කිරීම, ආබාධීත දුල් පන්දු රාතික සහක්ඩායම් නිශයෝගනය කිරීම සහ මිටර 100, 200 රෝද පුවු ධාවන තරග්‍ලාවට සහායී වි රන් පදක්කම් දිනා ගෙන නිබීම යන දැක්ෂණ වූ විසින් ගෙන්වා ඇත. එපමණක් ද ජනාව ඔහු කළක් ගැවැනා නාවිච රෘගන ශිල්පීයයකු ලෙසද තුවුනු ගොටු නිබී, මෙහිදී මහු වැයිදුරටත් පාඨ්‍ය, සිටියේ ආබාධීතපු ප්‍රසාද ජීවිතයේ නෙකුත්තක් මෙවැනි දිගු ගමනාක් යුමට නමන්ව හැකිවේ යැයි නොයිතු බවය (සම්මුඛ දාකවිජාව 2008.09.28).

**ශ්‍රී ලංකෝදර සන්දුර්ගය තුළ ආබාධීතභාවයට පත් වන හමුදා සෙබලා**

ප්‍රෝවාන් යුද කිහිකාව තුළ කතා බිජට් ලක්වන මාතාකා අතර 'රණවිරුද්ධි'ට සිම් වන්නේ අනියය ප්‍රබල භූමිකාවකි. යුද විරුවන් සැමරීම උදෙසා පවත්වන උත්සාහන්හි නොයෙක් යාචීයානාත්මක අරමුදල් ය සේ කිරීම් ස්ථාමාර්ග, යුද හමුදා ප්‍රදායන, මෙයියි පුජා එකම් යානාදී අලන්ක විධ කරුනවා ගණනාවක් යාචීයානාය විම පසුගිය කාලය පුරාම

දැකගත හැකි ප්‍රවා සේම තවදුරටත් සංවිධානය වෙමින් ද පවතී. ක්‍රිඩ්‍රෑපාලනික උච්චමනාපකට හෝ ලව්‍යා සැබු භාණිකානුරාගමයන් හෝ මේවා සිදු වුවද යුද ජයග්‍රහණය හරහා වත්මන ලාංඡන්ය සමාරය තුළ වැදුගත් පුරවැසියෙකුගේ තත්ත්වය මොවුනාට පිළි වී ඇත. එබැවින් පවතින වත්මන් සමාජ අද්‍යපාලන වාභාවරණය තුළ 'රණවිරුවා' යන්හා එයේ අවධානයකට උක්ම ඇති පුද්ගලයකු විම විශේෂ කාරණයකි.

මෙතියා තරිය වශයෙන්ම පශ්චාත් යුද සමාරයක් තුළ උද්‍යෝගවන ගැටපු අතර ආබාධීත සයබලන්, ඔවුන්ගේ අනුගතය, පුනරුත්ථාපනය සහ පූඛියාධනය යනාදි කාරණා ද අභ්‍යන්තරව අවතැනුවින් පිළිබඳ කතිකාව තරම්ම ටැදුගත්ද. එමතියා මෙය මූලිකවම කාලීන වශයෙන් වැදුගත්කම්න් යුත් මානාකාවකි. මක්නියාද යත්, ආබාධීත සයබලන් යතු රටට ගුම බලකායට දායකවිය හැකි තරුණ පිරියක් විමුදි, රටක ආබාධීත පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව ඉහළ යාම ඔවුන්ගේ ගුම දායකත්වය රටකට අමිති කිරීමටත්, ඔවුනට ප්‍රතිකාර සහ පුතරුන්ථාපන කටයුතු උදෙසා වැය කරන්නාට වන බන්ධකන්ධිය වැඩිවීමටත් සේතු ගෙ. අනෙක් ඇතට මොවුන්ට වැළුප්, දීමනා ආදිය දිගින් දිගටම ලබා දෙන අතර, එතියා ඔවුන්ගේ ගුම දායකත්වයකින් මතාරහ ඔවුන්ට නඩත්තු කිරීමට රුපයට සිදුවේ.

පුද්ධයේ අතුරු ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ආබාධීත වුවන් ඇතුළු සියලු හමුදා සයබලනාට ව්‍යවහාරික රුකුරිය කතිකාව තුළ වාණිජ ව්‍යාපෘති ව්‍යාපෘතියෙන් හැකිනම් අභ්‍යන්තර උක්මි ඇති සයයක් පෙනෙන් (විශේෂයෙන්ම අද්‍යපාලන බලවේග මිනින් භසුරුවින මාධ්‍ය හාවිත තුළ මේ නත්ත්වය දැකිය හැකිය). එවැනි සමාජ පසුතලයක් තුළ ආබාධීත සයබලන්ට වැඩි සමාජ අභ්‍යන්තරයක් හා පිළිගැනීමක් මෙන්ම සමාජ වර්පණය ලැබිමේ ප්‍රවිණ්‍යාවක් වර්තමානයේ දැකිය හැකිය. මෙය දීර්ඝකාලීන, තාවකාලික හෝ ක්‍රියා අරමුණු පදනම් සොට මෙනා සිදු වුවද අධ්‍යාපනයට බදුන් කළ මෙය හමුවට කාරණයක් බව පැහැදිලි විය. විශේෂයෙන්ම සමාජය සමඟ පවත්වන තිරන්තර සබඳතාවලදී මෙම සයබලන් දක්වන්නන් 'රණවිරුවන්' විම සුවිෂ්ටී බවයි. ආයතනයකට හියද තම විධ්‍යාත්‍යාලා ඉහළ නිලධාරීන් තමනාට උපකාර කරන බව මොවුන්ගේ අදහසයි. මෙයින් පෙන්තුම කරන කාරණය වන්නන් 'රණවිරුවා' යන

හයුනා ගැනීම තුළින්ම සමාරදේ ආබාධිත වූපලකුට නොලැබෙන පිළිගැනීමක් හා සහයෝගයක් සාමාන්‍ය ජන සමාජයන් මමම පිරිසට ලැබෙන බවයි. වර්තමාන සමාජ තත්ත්වය කුඩ 'රණවිරුවා' යන්නට ලබා ඇත ඉහළ ප්‍රවාරයන්, වැදගත්කමත්, පුද්ධය පිළිබඳ වැඩිපුර කනාඩාව ලක්මේලන් කුඩ මෙවැනි සමාජ පිළිගැනීමේ තත්ත්වයක් නිරමාණය වී තිබේ. මේ අනුව මොවුන්ට හිමිව ඇති මෙම නව සමාජ අනාන්‍යතාව පිළිබඳ ඉදිරිඳේදී වැඩිදුර සාකච්ඡාවට බඳුන් මේ.

අැත්තවගායන්ම රණවිරුවන් ලෙස ආබාධිතභාපියට පත් වීම හරහා මොවුන් දැක්වී විදින සමාජ තත්ත්වය පිළිබඳ පහැදිලි අදහසක් ඇති පකුටිය හැකි වන්නේ සමාජයේ ආබාධිත ප්‍රවන් හා සංස්ක්‍රිතාන්ත්මකව විශ්‍රාජ කොට බැලිමෙදිය. හමුදා සයඛලන් ලෙස ලැබෙන ස්ථීර වැටුප්, දීමනා සහ සමාජ ගෞරපිය සනාදිය යලකා බැලිමෙදී මනා ණවන තත්ත්වයක් පවත්වා ගෙන යාමට තරම් හැකියාවක් මොවුනට ලැබේ ඇත. ආබාධිත සයඛලන් සඳහා වන විවාහ යෝජනා ඉල්ලීම් ටම් බව සනාථ කරන තවත් එක් දාධිකයකි. දැනි පිළිනයන්ට හා වෙශ්‍රාජකාරී අත්දැකීම්වලට මුළුණ දුන් ආබාධිත ප්‍රජාවක් ලෙස භූදකළා කුටුක පරිසරයක සිට සාමාන්‍ය ජන සමාජය සමඟ අනුකූලතාය පිළිමේදී යම් ගැටුව මධ්‍යස්ථානය වූවද වඩා සාර්ථක ලෙස සමාජගත් විභාග හැකියාව ලබා ගැනීමට මොවුන් යම් දුරකට යමත්ව සිටින බව පෙන්නේ. රට හේතුව වර්තමාන ලංකාවේ සමාජ දේශපාලන වාතාවරණය කුඩ මෙම පිරිසට හිමි වී ඇති (බොජන්දුරට නිරමාණය කරන ලද) සමාජ පිළි ගැනීම සහ සහයෝගය කුඩ සමාජානුකූලතාන්ත්මක කාර්යභාරය යාර්ථික කර ගැනීමට හැකි විමධි (එනමුත් කල් ගෙ වීමන් සමඟ එම තත්ත්ව වෙනසකට හාජතාය විමෙම සකසනාවක් ඇතුළු).

තත්ත්වය එසේ වූවද මොජන්ටිට වැඩි අවධානයට යොමු වන්නේ මොවුන්ගේ යාරිරික ආබාධිත තත්ත්ව පිළිබඳ පමණක් බව පෙන්නේ. රට අමතරව මොවුන් මානයිකව ගොඩනෑංවීම, මානයික සහාය ලබාදීම ආදි කාරණා පිළිබඳ අවධානය යොමු හිරිම දැකිය නැති වූවද සාමාජික ප්‍රබල අනුර තීජ්පාදනයක් වන මානයික රෝගී තත්ත්ව පිළිබඳ නම් ප්‍රධිදිය කතිකාව කුඩ වැඩි අවධානයක් දිනාගෙන තොමූන්. විශේෂයෙන්ම පුද්ධයේ පාර්ශ්වකාර සයඛලන්

අතර දැක්නට ඇති ප්‍රධානතම මානයික ගරුණී තත්ත්ව ලෙස පෑමාන් වනසන ක්ලමප අක්‍රමතාව (PTSD), කාංසාව (anxiety), වියාදය (depression) වැනි අක්‍රමතා බහුලව දක්න හැකිය. මෙවැනි ආබාධිත භත්ත මත ඔවුන් ගාරිජික හා මානයික වශයෙන් පිරිහිමව උක්වීය හැකි අතර, විශේෂයන්ම අලේනා බිඳ වැටිම, ඔලාරුයන් ඇත් පිළිම, කැඩි ගැනීම, කාංසාව තෙක්පය, නිහ්ද තහායාම, හයානක යිහින පෙනීම, හත්දිලන් වෙළූහාම, කුම අරුවිය, අධික තිස කැක්කුම, ඒ.ඩි.කු දුරවලකා. අධික දුම්පාතයට ඇතුළුනි විෂ, මධුජල්ඩිනාව සහ අභනක් රහ්නාප්පිකා ලකාටස් ලකාරෝගී පෙවරය වැනි තත්ත්ව පෙන්නුම් කළ හැකිය (ජයතුංග 2004). ඒම අන්දමට ගාරිජික ආබාධ ඔවුන්ම යුතු ආකෘතිය වැනි මානයික ආබාධ ද සෙබල්න්ට් අත්දින්නට සිදුවන පුද්ධමය් යථාර්ථ වේ. ලාංඡක්ස සමාජය තුළ නම් ගොංගාට්ට මෙවැනි මානයික රෝගාබාධ සඳහා මත්තා විකින්යක කායනවලට ගොමු කිරීම හෝ උපදේශනය ලබා ගැනීම් එහිමඟකිදු යැකිමකට පත් විය නොහැකිය. විශේෂයන්ම PTSD වැනි තත්ත්ව ලාංඡක්ස සමාජය තුළ හඳුනාගැනීමට ලක් වි නොවුන යන්ත ඔවුන් පිළිගැනීම වන අතරම ආබාධිතයාවයට ලක් එහා සෙබලන් මූහුණ මදන මෙවැනි තත්ත්ව පිළිබඳ කතා බහා ලක් එන්නේ ද අල්ප වශයෙනි. එනිසා මෙවැනි කාරණ පිළිබඳ දාලේත්ම වශයෙන් විවෘත කළිකාවක් ගොංගානැකි තිබුන පමණින් ඔහෝ එවැනි අවස්ථා නිශ්චිත වියයෙන් හඳුනාගත ගොංගැකිවූ පමණින් එවැනි තත්ත්ව ගොංගාවකිනිවා දැයි නිශ්චිත කිරීම අකිගයින් හයානක මෙවැනි අවස්ථා අවධානය මෙවැනි තත්ත්වයන්ට මූහුණ පරාගෝෂණයේ දී උග්‍ර අවස්ථා අත්දිකීමට ගොංගැකි වුවද මොවුන් යම් යම මානයික විවිධායනව තැබාගැනීම අනිමිය තත්ත්වයන්ට මූහුණ පා සිවින බව නම් ප්‍රත්‍යාශ්‍ය විය. මා රිසින් සම්මුඛ සාකච්ඡා පවත්වන අනරුදු වුවද අනුමැත්ත සෙබලන්ගේ අවධානය දිඳ යුම් ආදි තත්ත්ව අත්දිකිය හැකිවිය. හියට තුවාල සිදුවීමෙන් දාජ්ජාබාධිත තත්ත්වයට රත් සෙබලකු රඩියා සිරිජය් භමන්ට දැඩි ලෙස ග්‍රෑන්ඩිය අනිවා බවන්, එවැනි අවස්ථාවල අතට ගැසුවන කවර දෙයකින් වුවද දාමා ගසන බවකි. ප්‍රතරුන්ටාපන මධ්‍යස්ථානයට ඇතුළ වි මාධ තුනක් ඔවුන වන මොවු මේ වන විටන් තම යුතු යැරුයටි ලදකක්ම අධික ලක්පය තිසා කඩාදමා කිළේ.

එමතිසා ටීවිඩ මානයික ගුටුදු මෙම ආබාධිත සෙබලන් අතර නැත්තේ දූ අනාගම්. මෙවැනි අවස්ථාවලදී තෙවෙදුවරුන්ගේ තිරණය මත අදාළ සෙබලන් උපංච්‍යතයට ගෝමුකරනු දැකිය හැකිය.

**පුනරුත්ථ්‍රාපන ක්‍රියාවලියේ දායකත්වය තුළ ප්‍රකට වන මත්ස්‍ය මාජයිය කෙළවේන්ම: ආයතනගත පුරාවට කර ඇති බලපෑම**

ක්‍රියාත්මිකයේදී අනෙකුට උක්ව හමුදා මර්හලින් පුතිකාර ගැනීමෙන් පසු දීර්ඝ කාලීන පුතිකාර අවශ්‍ය උග්‍ර ආබාධිත තත්ත්වයන් සහිත සෙබලන් රණවිරු සෙවණ මධ්‍යස්ථානයට ඇතුළත් නොවේ. එමස් කිරීමන් සම්ඟම ඔවුනට අදාළ පුනරුත්ථ්‍රාපන කටයුතු දී ආරම්භ වේ. මෙහිදී එම පුද්ගලයාට මෙවෙදු පුතිකාර ලබා දෙන අතරතුර සිය ආබාධිත තත්ත්වය හඳුනා ගෙන, එමස්ම එය පිළිගෙන එම තත්ත්වය යම් වැඩිදායී පුද්ගලයෙකුගේ තත්ත්වයට පත් විෂ්ම ගැනීමාව ලබාදීම පුනරුත්ථ්‍රාපනයේ මූලික පරමාර්ථයයි.

ඒ අනුව ආයතනගත කාලය තුළ ඔවුන්ගේ බිඳ වැළැකු මත්ස්‍ය මාජය යහරුවැන්ම යළි තාන යිපුවිමේ පුයන්නායේදී පුදාන වශයෙන්ම අවධානය ගෝමුකරන කාර්යයන් කිපයක්ම දැකිය හැකිය. එයින් මානයිකව බිඳවැට් තම ආබාධිතභාවය පිළිගැනීමට සුදානම් නොමැති අවධියක (denial stage) කිටින මෙවැනි සෙබලන්ට ඔවුනා පුතිකාර පමණ සිය වර්තමාන ගෝමුක තත්ත්වය පිළිගැනීමට ගැඹු මානයිකත්වයක් ඇති කිරීම පුදාන වේ. ඉන් අනෙකුට අනෙකුත් හෝතික විකින්සක, එක්ස්ට්‍රිය විනිශ්සක ආදි පුනරුත්ථ්‍රාපන තුම්වෙදායන්ට ක්‍රමානුකූලව ගොමු කිරීම සිදු වේ. එහෙත් මොවුන් රණවිරු සෙවණට රැමිණි මුද්‍ර දිනයේදීම මෙම අදහස්, තැගීම් ධනාත්මකව වෙනස් විම ආරම්භ වී ඇත. එහාම, මධ්‍යස්ථානය තුළ මොවුන්ගේ පුරුම අත්දැකීම වී ඇත්තේ ඔවුන් මෙන්ම ආබාධිත වූ සෙබලන් සාමාන්‍ය පුද්ගලයන් මෙන් කෙටුව කරනු දැකිමයි.

මෙම අන්දමට මොවුන් ආයතනගත වූදා පරෙන ඔවුන්ගේ ආකල්පමය විරැධනයන් සමඟ පුනරුත්ථ්‍රාපනය ආරම්භ වී කිනීම දැකිය. පුනරුත්ථ්‍රාපන කටයුතු දාර්ථක විමව නම් පුනරුත්ථ්‍රාපන

ලාභියාගේ විශ්වාසය, උන්දුව සහ කැපවීම ඉතා අවශ්‍ය. එමනියා මූල් අවස්ථාවලදීම මොවුන් තුළ ඇතිවන මමම පිශ්චායය, බලාපාරෝත්තු සහයෙහි බව ප්‍රතිඵ්‍යාපන ත්‍රියාදාමය සාර්ථකව ආරම්භ කිරීමටත් පවත්වා ගෙන යාමටත් ජේත්ත තේ. කාර්මිකාගාරයේ තිලධාරී, විකල්‍යාංශ සංජ්‍යාරක සහ අංශාගැඹුණුවරයා පැවතුණුව මමම මධ්‍යස්ථානයට පැමිණුණන මසබෑත්ත කාන්තීම අත් පා ලබා දෙන අතරම මුහුණ්ගේ මානයිකත්වය පිළිබඳවත් අවධානයට යොමු කරන බවය. දූෂීස්සෙන් පහළට වන ගේ පාදය අකිම් වි ඕස් මසබෑලෙකුට හැමවිටම දූෂීස්සෙන් ඉහළ පාදය අහිම් වූ මසබෑලෙකු පෙන්වා ආදර්ශයක් ලබාදේ. එය මුළුන්ගේ පාර්ශ්වයෙන් ප්‍රතිඵ්‍යාපනයට අවශ්‍ය සහාය ලබා ගැනීමට, ඒ සඳහා ගෙවයය කානි කරවීමට මෙය සාර්ථක උපක්‍රමයක් වී ඇති බව පෙනුණි:

මම මුළුන්ම රණවිරු සේවණට ආප වෙළාවේ කකුල් දෙකටම කානීම පාර දුම් මක්පුල් මකනෙක් නොදුට ඇවිදින් යනවා දැක්කා. ඒ මක්පුල් කකුල් දෙකම නැතුව නොදුට ඇවිද්දා තම් මටත් කකුලක් දුම්මට පසස් මකානොමත් ඇවිදින්න ප්‍රතිච්ඡාලන් කියලා නිතුනා. ඒ වෙළාවේ මම ගොඩාක් සත්තාස මුණා, ගොඩාක් බලාපාරෝත්තු ඇතිපුනා (සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2008.09.26).

මෙවැනි අදහස් ඉහත තත්ත්වය සහාය කරයි, මේ නියාම මොවුන් ගොඩා දෙනා ප්‍රතිඵ්‍යාපනය යන්නෙන් අදහස් මකලේද හැකිතාක් උපරිමයෙන් හිස ගාරිරික හැකියා වර්ධනය කොට ගෙන ස්ථාධිනාව ජීවත් විශ්ම හැකියාව ලබා ගැනීම පිළිබඳවය. විශ්මයෙන්ම රණවිරු මසවිජ තුළ ප්‍රතිකාර ගනීමින් සිටි මසබෑත්තේ එකම බලාපාරෝත්තුව වූයේද අහිම් වි ඕස් ගාරිරික හැකියා හැකිතාක් දුරට එසෙනය කර ගැනීම කොරහිය.

මෙම මධ්‍යස්ථානයෙන් පිටව ගොස් සමාජගත්පු පසු ස්වාධීනව ජ්‍යෙෂ්ඨ විශ්වාසය ද මේ තුළින් බවුන් තුළ වර්ධනය වේ. මේ අනුද්‍යතව රණවිරු සභවන තුළ ආබාධීත සැබෑලන් උදෙකා ලබාදුනා මොළික හා වෘත්තීය විකින්සයන් ප්‍රතිකාර යනාදිය ඔවුන්ගේ මෙන්-හමාරයිය යහපැවැත්මට සාපුව දායකවන බව පෙනේ. එපමණක් පොව මෙලලය යියුවනා මොළික තැකිනම් භාරිරික බලපෑම්වීම මොයුන්ගේ මානයික යහපැවැත්මට ද හේතු වී තිබේ. මානයික යහපැවැත්ම පිළිබඳ කතා කිරීමේදී යුද්ධය යනු රට සාපුව හෝ වනුව සම්බන්ධ වන පුද්ගලයන්ට මෙන් ව්‍යාධින් ගණනාවක් උරුමකර අද්‍යත්තක් ලලය දැක්වීය හැකිය. ඒ අනුව යුද්ධයේ ප්‍රධාන කොටස්කරුවන් වන සැබෑලන්ට එම මානයික බලපෑමෙන් අනුමැදිම කිසියේත්ම කළ තනාහැකි වනු ඇත. පැවති යුද පරිසරය තුළ ඇති පිඩිනයන්, ආබාධීතයාචාර පත්‍රීම් පිඩිනයන් මානයිකව දැඩි බලපෑමක් කිරීමට තරම් ප්‍රමාණවත් වී තිබුණි.

අනෙක් අතට ආයතනික පරිසරය තුළ පවතින අනෙක්නාස සහයෝගීතාවල ආමේක තැයුරුව යනාදිය ද ඔවුන්ගේ මානයික ගක්තිමත්තාවය සහ මානයික රේකාගුණාව ඇතිකර ගැනීමට හේතු විය. එමත්ම දීර්ඝ කාලයක් ප්‍රහරුත්පාපනය ලබා ඇති සැබෑලන් ඇපුනින් අනුළත් කරනු ලබන ගසබෑලන් දීර්ඝැන්වීම යියුකරන බව ද තිරික්ෂණය කළ හැකිවිය. මෙම මධ්‍යස්ථානයේ නොවායිකව දිවින දියුල දෙනාම ආබාධීත වූවන් බැවින් තමන් යුදකළාවී තොමැකි බවට මවුන් තුළ ඇති හැමිල් ද ඉතා වැදුගත්ය. මෙලලය සම්පාදිය පිරිසක් වැඩි කාලයක් තුළ එකට වැසය කිරීමෙන් ඇතිවන අනෙක්නාස උපකාරයේ වැදුගත්කම හෝමත්ත්න් අධිසයනාවලදී කමිකරුවන් ඇසුමරන් ද දක්වා ඇත (වෙක්සලි සහ යුක්ල 1977). එල්ටන් මායෝ සහ පිරිස හෝමත්ත්න් කරමාන්න ගාලාවේදී කරනු ලැබූ පර්යේෂණවලින් ද පෙනී ගියය කමිකරුවන් අතර අනෙක්නාස උපකාර කිරීම නිරර දකින්තට තිබූ බවත් එමස තමන්ගේ සම්පාදක කමිකරුවන්ට උපකාර කිරීමෙන් තමන්ගේ දිකුට අලාකු විත්ත ගෙධිරයක් ලැබුණු බවය (වෙක්සලි සහ යුක්ල 1977: 125). මෙලලය ආබාධීත වූවන් යම්භයක් ලලය කටයුතු කිරීමෙන් පෙළදුගලික ආබාධීතයාචාර පොදු බවට පත් විමෙන් ඉන් මිදීමට ඇති මානයික හා භාරිරික ගක්තාව උපවීම කරයි.

මම අකුල්පමය වෙනස දිරිභ කාලීනව පුහරුත්පාපනය ලබමින් සිටින ආබාධිත වූ ගසබෑන් තුළ ඔමන්ම දහට සමාජගතව සිටින ආබාධිතපු සෙබලන් තුළින් ද දුකශගත හැකිවිය. එහෙම නමන් ආබාධිත වී නොමැති යැයි සිතන තත්ත්වයට මෙම සෙබලන් රත්වී ඇත. අනෙකුතට තමන්ට මුහුණ දීමට සිදුවී ඇති ක්‍රියාව මානයිකව විද්‍යාරා ගැනීමේ හැකියාව හමුදා පුහුණුව තුළින්ම ලැබුනක් බවද පෙනේ. එය මොවුන් රචිත සිටිමය "සොල්දායුලට් ලේකියෝන් වැවෙන්තේ තැ, මොද මානයික ගක්තියක් නියයනවා..." යනුමත්ති. මම අන්දමට හමුදා සෙබලන්ට ඉතා ඉහළ දරාගැනීමේ සහ අගියෝගඩලට මුහුණදීමේ ගක්තියක් තිබෙන බවත් එය හමුදා සෙබෑලයන් ලක් දදයක් බවත් මොවුන්ගේ අදහස විය. ඇත්තට ගැනීමේ හමුදා සෙබලන්ට ලැබෙන මෙම පුරුව සුදානාම ජ්‍යෙෂ්ඨයේ කටර කාලයක, කටර තත්ත්වයක් යටත් වූවද ඔවුන්ගේ මන්ස-සමාජයිය යහපැවැළුමට විශාල පිළුබලයක් එව්. මෙය ඇන්තනී කෙළවී පැහැදිලිකර ඇත්තේ පහත සඳහන් ලෙසය:

සෙබලන් පුද් ගෙරමුණකට යැවීමට ඔපර සිටම මුළුන්ට ලබා දෙන පුහුණුව, මානයික සුදානාම කරවීම සහ සාමුහිකත්වය වර්ධනයේ එක් අමුණක් වන්නේ පුද්ධයේදී යහ ඉන් අනුරුද තම ජ්‍යෙෂ්ඨ වලට මුහුණ දීමට යම් සහායක් ලබාදීමය (කොලට් 1990: 216).

මම තිසා ආබාධිතහාවයට ලක්වීමන් ඇතිවන මානයික විධිනය දරා ගැනීමේ හැකියාව මොවුන් තුළ ද ඇති බව පැහැදිලි විය. ඇනුමුන් පෙන්වා දෙනු ලැබුවේ තමන් ඔවුනින් තත්ත්වයේ ජ්‍යෙෂ්ඨාන අතර තම සම්පන්මයන් වූවද අස්වැසීමට තරම මානයික ගක්තියක්, ගෙරෙයයක් තමන් සකු බවයි. එමනිසා මොවුනු සමාජයන් අනුකම්පාව සියිලයේන්ම බලාපාපාතාත්තු නොමැවි. එමන්ම පුරුල් සමාජය විසින් තමන්ට ලබා දෙන ආබාධිත අනෙකුතාවට ද මොවුන් තුළ විරෝධයක් විය. විශේෂයෙන් හමුදා සෙබලලකු විම තිසා මුළුනට ලැබෙන සමාජ පිළිගැනීම, සමාජ ගෞරවය මෙන්ම සමාජ සහයෝගය ද එක් පැත්තකින් බලන විට ඉතා බැඳුගත් වන බව දක්නට ලැබේයි.

ආයතනගත පරිසරය කුඩා මේ කාරණා පමණක්ම අනාව සූදුනෙන් අනාගත යහපැවැක්ම පිළිබඳව ද වගකිවයුත්හාන්ගේ අපිධානය ගොමු කරන බව ද දක්නට ලැබේ. ටිලෝගුජයන්ම මුළුන් සඳහාම සැකසුණු සම් හාන්චි සහ විසිනුරු හාන්චි නිෂ්පාදනය, පොත් බැඳීම, මෙවැද් තාන්චි නිෂ්පාදන දහ මැටි බදුන් පින්කාරු කිරීම ආදී වෘත්තීය පුදුණු පායමාලා රෝක් ද දැකගත හැකි විය, දැම් ආබාධිත වූ සයඛලුක්ම පාශන් ඉත්ත යදහන් තෙ ආකාරයේ පායමාලා එකක මාර් කිරායක තිරන වි සිරිනු දක්නට ලැබේණි. මෙහිදී සයඛලුන්ට සිය පැමුත්තෙන පරිදී පායමාලා තක්රා හැනිමේ නියුය හිමි මෙ, වෘත්තීය පුදුණු අංශයයේ නිලධාරීන් පවසා සිටිලයේ මෙම ස්ථානයට ඇතුළත් වන ආබාධිත සයඛලුන්ගේ ආබාධ වූ පාදය වෙනුවට පාදයක් දිය නොහැකි යුත් ඔවුන්ට නිශ්චිත වෘත්තීය දුනුමක් මෙම පායමාලා මහින් හිමි පර දෙන බවය. අන්තටවියලයන්ම වැළුර්, දීමනා සහ විශ්‍රාම වැළුර් ආදියට හිමිකම් නියන මොවුන්ට මේ වෘත්තීය පුදුණුව ලබාදෙන්නේ සමාජගතව තම කාලය එලුදාසීව දොමුකරවීමට මෙක් යට්‍යා දීම් පරමාර්ථයක් වෙයෙනි. එමහින් සයඛලුන්ට ඇතිරේක ආදායමක් උපයා යැනිමට ද හැකියාව තිබේ.

ඇඩ්සයනයට ලක් කළ දාභාධාධිත සයඛලු පුනරුත්ථාපනය ලබන අනරුදුම දුරකථන ත්‍රියකරුලේඛ මලය කටයුතු කිරීමේ සහ පරිගණක හැකිධාවන් ලබාගතන ඇති අනර, මහු දාභාධාධිත ක්‍රිකට කණ්ඩායමම ක්‍රිඩා කිරීමන් ද්‍රාජ්ටාන්හ තකාට දක්වා හැකි වෙයි. මෙවැනි තවත් අවස්රා අන්දකිය හැකි වූ අනර මේ සියලු නිදුසුන් මහින් ගම් වන්න්ගේ පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාදාමය කුළ විවිධාකාර අංශයන්ගන් ලබා දෙන සහාය ආබාධිත වූ සයඛලුන්ට දිරිස ගමනක් යාමට තරම්බුවද උපයෝගී නොවෙන හැකි බවයි. මේ සියල්ල හරහා ආබාධිතභාවයට පත්වාවකුට වුවද සිවිල් පුරවැයියකුට මෙන් ඉතා සහජ මහන්-සමාජයීය ව්‍යුහන් යෙහපැවැක්මක් ඇති නොට ගහ හැකි බව පෙනෙන් එමහින්ම මේ ක්‍රියාදාමය කුළ යැම් ආබාධිත වූ සයඛලුක්ටම තම උනන්දුව, කැපවීම සහ හැකියාව මත කුමන ගෝ ඉදිරි වෘත්තීය මාර්ග යක් විඛිනාකර ගැනීමට හැකියාව ද ලැබේ.

ඉන් ගොනැවැනි පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාදාමය තුළදී පුනරුත්ථාපනලාභීන්ගේ ආධ්‍යාත්මික සූචිතාව පිළිබඳව ද අවධාතය යොමු කර තිබේ දැකිය. අභ්‍යන්තර අතර මමාවුන් ආයතන ගතව පුනරුත්ථාපනය ලබන පිරිසක් ලෙස කිසිසේත්ම ඔවුන්ගේ පවුල, නැදු තිනමිතුරන් ආදි බාහිර සංදහාවලින් වළක්වා තිබේ ඕම් කර තැබීමක් අනාවිය. මේ කාරණා නිසාම ආබාධීන තත්ත්වයට පත් වූ පසු ආයතන ගත නොව ඇතැයි යන හැඳිලික් ඔවුන් තුළ ගොමුතා. ඇත්ත විශයෙන්ම අප්‍රේල් ගොජ්මන්ත් පුරුණ ආයතන පිළිබඳ සංකල්පය ගත බැඳු විට පැහැදිලි වන්නේ රණවිරු මධ්‍යස්ථානය හා එහි කටයුතු පුරුණ ආයතනික ලක්ෂණ වලින් බොහෝ දුරට වෙනස් වන බවයි (ගෞර්මන් 1961). එහෙම ආබාධීන වූ සෙබඳන් දැඩි පාලනයකට යටත් තොට ගොනීබීමන්, සුම් ඇයකුටම එක සමානවම නියම කරන ලද ගෙදුනික වර්යාවක් ගොනීබීමන්, බාහිර සංදහා සිමා තොට ගොනීබීමන්, එවින් ගේ අවමානයට පාතු ගොනීබීමන්, පුනරුත්ථාපනලාභීන් සහ පුනරුත්ථාපකයන් අතර පවතින පුහද අන්තර සංදහාව (ගෞර්මන් 1961: 131-146) ගොඟී ගේතු කාරණා මත ගොජ්මන් දක්වන පුරුණ ආයතනික ලක්ෂණ වලින් මෙම මධ්‍යස්ථානය වෙනස් වේ. මේ නිසාම ගොජ්මන් පෙන්වා දෙන ආකාරයේ නොවායිකයන්ගේ ස්වියත්වය අවමානයට පාතු විමක් සිදු ගොවන බව පැහැදිලිව අන්දකිමට ලැබුණ කරුණකි. විශේෂයෙන්ම ගොජ්මන් පුරුණ්ඩා සමාර්ථ ආගුෂයන් පුනරුත්ථාපන ආයතන පිළිබඳ ගිරිපාන් කළ මෙම සංකල්පය ආයියාතික සමාර්ථකාතික සන්දර්ජායක් තුළ වෙනස් වන බව ඒ අනුව පෙන්.

මෙම අධ්‍යානයට ලක් කළ ආයතනගත ප්‍රජාව තුළින් බොහෝදුරට එකම ආකාරයේ කාරණා විද්‍යාමාන විය. එහෙම, දැඩි බලාමපාලන්හු සහගත බවන්, තමන් පිළිබඳ ගොඩිනැගුණු ආත්ම විශ්වාසයන්, ගෙධිරියයන්, ඩිටිල් මිනිපුන් ලමන් ණවත් විශම ආගාව සහ හැකියාව තියා ස්වියත්වය පිළිබඳ ආචම්බරය හා, අමිමානයක් ඔවුන් සතුවිය. විශේෂයෙන්ම ආබාධීන වූ සෙබඳන් ලෙස සමාර්ථ තුළ ගොන් ගොවී ගොවැටී තැගී සිටිමට අවශ්‍ය හැකියාව සහ උපතාරය ලැබී තිබේ මමාවුන්ගේ ස්වියත්වයේ අමිමානයට හේතුවුවා විය යැකිය.

මම අනුව සමයෙක් ලෙස විමසා බැඳීමේදී සංචිතය වෙතින් පවතින රටක් ලෙස රණවිරුවන් මධ්‍යස්ථානගත නොව සිදුකරන පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාවලිය සියායට සියායක්ම යාර්ථක නොවිය හැකිවුවන්. එය ආබාධිත සෙබඳන්ගේ ගාරිරික පුනරුත්ථාපනයට පමණක් සිමා තොටීම විශේෂ නොව සැලකිය යුත්තාක් ලෙස දැක්වීය හැකි වේයි. ගාරිරික ලෙන්ම මානාධිත, අධ්‍යාත්මික, ඔම්ප්‍රාද්‍ය සහ ආස්ථීකම් යන සූම අංශයක් තෙගෙහිම පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාදාමය ඇල අවධානය ගෙවා නොව නොව සිවිල එයට හේතුවයි. එබැවින් පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාවලිය අවසන් වන පිට සමාජගත විම පිළිබඳ බිඟක් වෙනුවට සැකුවක්, බලාපොෂරාන්තු සහගත බිවක් මොවුන් තුළ රටතින බෙවි පරනි යයි. මම තත්ත්වය තුවන්ගේ මෙන්-සමාජය සහභැවැන්ම තහවුරු කිරීමට විභාල පිළුබලයි. මෙම පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාදාමයේම අංශයක් ලෙස සමාජගත නොව සිදු කරන පුත්‍ර පුනරුත්ථාපනය ක්‍රියාත්මක මෙන්-සමාජය සහභැවැන්ම තහවුරු කිරීමට යන පවත්වාගෙන යාමට යම් ආකාරයකට උපකාරීමේ. එමනියා අත්තවගයන්ම යුද්ධය අවසන් යුවද මොවුන්ගේ පුනරුත්ථාපනය නම් අවසන් තොටින බව ප්‍රකාශ කළ හැකිය.

**පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාවලියේ ආයතනවය තුළ ප්‍රකට මෙයේ සමාජය සහ පුනරුත්ථාපනය සමාජගත ප්‍රජාවට කර ඇති බෙදාම:**

අපුරුදු ගණනාවක් යුද තමුදාවේ ගේවය නොව ක්‍රියාන්ත්‍රිතයේ දී අනුරූප පත්ව ආබාධිතයාවට ලක් වි. ආයතනගතව දිරිස කාලයක් පුනරුත්ථාපනය ලබා සමාජගත යුතු ආබාධිත සෙබඳන්ගේ මෙන්-සමාජයේ යහඹැවැන්ම මෙහිලා සලකා බැංල්. එහිලා මා මූලිකවම කරුණු ගොනු කරනුයේ මූල්‍ය ප්‍රජාවට පිහිටිවනු ලැබූ ප්‍රථම රණවිරු ගමමානය වන උස්සුපිළු රණවිරු ගමමානය කෙන්දු නොව ගනීමින්ය. ඒ සඳහා මා පෙළිඛු මූලික කරුණ එන්නේ ප්‍රථම රණවිරු ගම ගෙය උපුරුදු ගමමානය දැනට යම් සාර්ථකත්වයක් සහිතව මෙන්ම දිරිස කාලයක් විස්සේ බැවින් පුනරුත්ථාපනයේ ආයතනවය වඩා ගොදුන් අධ්‍යාපනය කළ හැකි විමයි. මූලිකවම

මෙවැනිම තවත් පොළේස් විරිස් රණවිරු ගම්මාන සංකළුප යටෙන් ගොඩනගන ලද ප්‍රතා මලය ලංකාවට විවිධ ස්ථානයන්හි ස්ථානගත කර ඇත්තේ ප්‍රතරුත්පාපන ක්‍රියාදාමයේම තවත් එක් ඉදිරි පියවරක් තලකය. ඒ ප්‍රතා ප්‍රතරුත්පාපන ලබා දීමේ පර්තාර්ථයනි. මෙය ආබාධිතව සෙබඳන්මෝ ප්‍රතරුත්පාපන ක්‍රියාවලිමය් අවසත් අදියර මෙය ද හැඳුනුවිය හැකි වේයි.

හමුදා ගෙබල් යනු ඉතා ආනන් සහිත අවස්ථා යටෙන් දැඩි පියනයට යටත්ව කටයුතු කිරීමට ප්‍රහුණුව ලත් පරිසකි. එබැවින් රාජකාරීය ස්වභාවිය නිසා දිරෝකාලීනට සිවිල් සමාජයන් වෙනත් ජ්‍යෙන්ව නැවත සිවිල් සමාජය තුළට ඇතුළුවේමේදී රට අනුගත වීම තරමක් අසිරි කටයුත්තකි. තමුන් ප්‍රධාන වශයෙන්ම මෙම රණවිරු ගම්මාන සංකළුපය ගරහා ආබාධිත ප්‍රද්‍යාලයන් සැමූහ වශයෙන් සමාජගත කිරීම ගරහා සමාජ අනුකළනයට යම් පිළුබලයක් ලැබේ ඇති බව පෙනෙන්. අදාළ වශකිව ප්‍රත්තින් පෙන්වා දෙනු ලබන්නේ රණවිරු ගම්මාන සංකළුපය ගරහා ආබාධිත සෙබඳා සමාජගත විමෙන් පසු සමාජයේ පුදුකලා නොවන බවය. එමමන්ම සියලු පහසුකම් එක් ස්ථානයකට ගොනු කිරීම ගරහා ආබාධිත වූ සෙබඳන්ට විඛා සාර්ථක ප්‍රධානයන් සැලැසීමට ද හැකියාව ලැබෙන බවය. එමහත් තමේ මූල් පදිංචිකරුවිනු වූ ආබාධිත සෙබඳු පෙන්වා දෙන්නේ මෙම රණවිරු ගම්මාන සංකළුපය සාර්ථක විමට නම එවා නිසි පරිදි වර්ගිකරණයකට ලක්විය යුතු බවයි. එහම, වර්තමාන තත්ත්ත්වය වන්නේ ආබාධිත වූ සෙබඳන්ට, මියගිය සෙබඳන්මෝ බිජින්දුවිරුන්ට හෝ දදමාපියන්ට රණවිරු ගම්මාන තුළ නිවේස් ලබා දීමය. එනමුත් මොනු පෙන්වා දෙන්නේ ඔහු මොනු පෙන්වා දෙන්නේ ඔහුගේ විට මියගිය සෙබඳු පෙන්වා නිවේද ලබා දීමෙන් ඔවුන් එම නිවාසවල එවත් වන කාලය සාම්ප්‍රදාය අඩු බැවින් බොමහාවිට මුළුන්ගෙන් පසු වෙනත් දුරුවිනු හෝ ඇුතියෙනු එම නිවේස්වල පදිංචිකට පැමිණෙන බවය. එවිට ගමක් වශයෙන් මුවනට ඇති රණවිරු හැඟීම ආබාධිත සෙබඳාගේ දුරුවන් හෝ බිජින්දුකට ඇති හැඟීමට විඛා අවමය, එමනිසා ගමක් ගෙය එකක් කටයුතු කිරීමේදී පොදු වැඩකටයුතු වලදී එය බාධාවක් වන බව ඔහු විසින් පෙන්වා දෙන ලදී. එට උදාහරණ වශයෙන් ඔහු දක්වන්නේ රණවිරුවන්ට

ලඛ ලදා විරපුකාද ගමක් වශයෙන් තැබේවීම ලඛ දිමේදී රණවිරු නොවන පවුල්පිළටද එම වරපුකාද උත්තුදීම තවත් අභයකුගේ අවස්ථාව අභිජි කිරීමක් විය හැකි බවය. එහම, රණවිරුවෙකුගේ අධිතිය වෙන අභයකුට දිය නොහැකි බවය.

අක්‍රේච්ජ්ජ්විතාත් ප්‍රජා පුනරුත්ස්ථාපන ක්‍රමවේදයක් ලෙස රණවිරු ගම්මාන ඇුතිකාට මෙම ආබාධීත සෙබලින් සමාජගත කිරීමෙන් රණවිරු ගම්මානයේ සාමාජිකයන් ලෙස මූල්‍ය විම්මක් සිදුවීම මෙම ගම්වැඩියන්ට නම් ගැටුවක් වි නොමැති. විෂය්‍යයෙන්ම ඔවුන් සැම අභයක්ම පෙන්වා දුන්නේ ගමින් පිටත්තර සමාජය සමඟ කටයුතු කිරීමේදී මොජාවේ ඔවුන් හැදිනවීමට තම ගම්ම අනාන්තතාව හාවින වහා බවයි. "මෙම රණවිරු ගම්ම අධියා කෙනෙක්නො" යනාදී හාවින මගින් මෙම බව දනාපි විය. මෙන් ගම්ම වත්තෙන් මෙම රණවිරු ගම්මාන සංක්‍රෑතය හරහා පැහැදිලිවම සමාජගත සෙබලින්ට නව සමාජ අනාන්තතාවක් ඇති වි තිබෙන බවයි. ඇතුළු නිලධාරීන් පෙන්වා දුන්නේ රණවිරු ගම්මාන දංක්‍රෑමයේ අකාර්ථක හාවයක් වි නම් එමස් වි ඇත්තේ මෙම රණවිරු ගම්මානවල වියියන් අනාථයන් විසින් මකාන් කිරීම නිසා බවය.

එනාමුත් මෙම නව අනාන්තතාව නිසා මොඩුන් අපහසුතාවනාව පත්වන අවස්ථා තැන්තේම නොමැති. මෙම ගම්වාසින් පෙන්වා ඔදුන්නේ මොහෝ විට වෙනත් පුද්ගලයන් තම ගම්ම නමින් අපුතු ප්‍රයෝගන ගන්නා බවයි. නිදුසුනක් ලෙස ඇතමුන් ප්‍රතිකාර ගැනීමට ඩියටිට රණවිරු ගම්විසින් ලෙස පවකා ඉක්මනින් පාශේ රැගෙන රහ බව ඔවුන් පෙන්වා තදෙනු ලැබිය. මිට මූලික සේවුව සමාජගත ආබාධීන පු සෙබලින්ට කම් අනාන්තතාව තහවුරු කිරීමේ ක්‍රමවේදයක් නොමැති විම්යි. මෙහෙයුම් වෙනත්, මේ කාරණා අනුම පැහැදිලි වත්තෙන් මෙම සමාජගත ආබාධීන පු සෙබලින්ට තම ආබාධීතභාවයෙන් තවගත් අනාන්තතාවට අමතරව තවත් නව සමාජ අනාන්තතාවක් ද රණවිරු ගම් සරහා ඇති පු බවකි. ඒ සඳහා හේතු වි ඇත්තේ ප්‍රජා පුනරුත්පාඨන ක්‍රමවේදය බව පෙනෙන්.

අනෙක් අතට එස්සිය විකිත්සක ප්‍රතිකර්ම හරහා තමන්ගේ ඔදෙනික වැඩ කටයුතු කරගෙන යාමට ලඛාගෙන නිශ්චි පුහුණුව මොඩුන් සැම අභයක්ම ගම කුළ ජ්‍වල් විම්මදී උරඟයාගේ කොට ගන්නා බව

පහැදිලිවල දක්නට ලැබේ. විශේෂයෙන්ම දායාචාබාධීන මසබෑත්ටේ කනිව වුවත් සිය කටයුතු කර ගැනීමේ හැකියාව ඔවුනු අත්පත් කරගෙන සිටිනි. විශේෂයෙන්ම පුදු සුරයට ප්‍රජාත්‍යාචාරී ආදී ආයතනගතව ලබාගත් ප්‍රකාරුත්ථාපනය තේතුවෙන් වර්තමානයේදී මුළුනට කනිවම සමාජයේ තැගි සිටිමට උපකාරී වි ඇත.

කළුන් සඳහන් කළ පරිදී මේ සමාජයන සැම් අයෙක්ම් ආයතන ගත කාලය තුළදී කිහිපයේ ගෝ පායමාලාවක් හදාරා මෙළානයම් ගෝ හැකියාවක් වර්ධනය කරගත්තේ ප්‍රතිඵලි. එමත්ම මෙම පායමාලා සැබයිමේ ප්‍රධාන පර්මාර්පරිය සමාජ ගත කිරීමෙන් පසු ස්වයං රැකියා ආරම්භ කොට ඔවුනායේ ආර්ථිකය ගක්තිමත් කිරීමට සහායක් යුතුයිම වුවද එම ප්‍රමුණ නම් පරිගින සමාජ ආර්ථික තත්ත්ව මත එකර්ම සාර්ථකවි ඇති බවක් අනාමෙන්. මූල් කාලයේ වේවැල් හාංඩ නිෂ්පාදනය ස්වයං රැකියාවක් ලෙස සිදු කරන ලද ඇතුමුන් මේ වන එව එම කටයුතු අත්හැර කිරීමෙන් ඒ බව තහවුරු තේ. එට ප්‍රධාන තේතුව වී ඇත්තේ ප්‍රවාහන වියදුම් අධික විමත් ඒ සඳහා දුරිමට වන පිරිවැය අධික විමත් ආබාධිතයින් ලෙස මේ කටයුතුවලදී දුටුපැන කටයුතු කිරීමට අනාගැනී විමත්ය. එමස්වූවද ඉන් ප්‍රශ්නයේත්ත ද නැතුවාම අනාගැවී. මත්ද සිය එදිනෙනා ජ්වල තත්ත්ව ඇඟිල්‍යාම අනාගැවී. මත්ද සිය එදිනෙනා ජ්වල තත්ත්ව ඇඟිල්‍යාම අන්පත් කොට ගැනීමට ඔපුන් එම හැකියා සහ දැනුම යොදා ගෙන කිඩු ගෙයිනි. උදාහරණයක් ලෙස එක් අතක් සහ පාදනයක් පත් නැති මසබෑලෙකු තම පාමිපරාජෙන් එන ලි කැටයම් කාලීන රූපිතිරු මසබෑණේදී තව දුරටත් ප්‍රශ්න අකාට තම නිවසට අවශ්‍ය ගැහ හාංඩ මෙන්ම විවිධ විසිනුරු හාංඩ නිරමාණය කොට කිරීම සහ ප්‍රතාජ්‍යා වෛශේන දායාචාබාධීන මසබෑලන් දෙමැනෙකුම වේවැල් පායමාලාව හදාරා තම ගැහ හාංඩ නැමන් විසින්ම නිරමාණය අකාට ගෙන කිරීම දැකිවිය.

අකළස්ථවතන් ප්‍රකාරුත්ථාපනය තුළින් තනිවම සමාජයේ නැගි සිටිම හරහා අද වන විට ගැහ මූලිකයන් ලෙස මෙම ආබාධීත වූ යෙබෑතන් සිය කාර්යභාරය ද අනාමිරිජෙලා ඉටුකරන බව පෙනෙන්. මූලික වශයෙන්ම ප්‍රරූපාධීපත්‍ය ප්‍රකාශ වන ස්ථාන වන්නේ ප්‍රජාල, රැකියා ව්‍යාපෘතිය, ජ්වත්වන ව්‍යවාධ ආදිය වේ. එසේම කාන්තාවන් විසින් ද පිළිගතු ලබන සංය්කාතික ව්‍යෙශන් හඳුනාගත හැකි ප්‍රරූපාධීපත්‍යයේ

හරය මක්න්ද වින්නේ පුරුෂයා පවුලට අවශ්‍ය දේ සපයන්නා වූ යෙයන් කිහු වටා නේන්දුවී ඇති වගකීම් හරහාය (ද මනව 2004: 93). පුරුෂාධිපත්‍ර යාරිත සමාජයක් තුළ පවුලක පුරුෂයා ආබාධිතකාවයට පත් විමන් සමඟ සම්බන්ධ වන තොහැකියාව, අනිමිවීම, තිද්විටීම හා දැඩිමේ තත්ත්වයට පත් විමන් සමඟ පුරුෂ ගුම්කාවට තානි පිදුවේ. තමුන් පුනරුත්ථ්‍රාපනය හරහා යාලනය පිළිබඳ හැඟීමක් උඩා දීම, ස්වාධීනව තැකි සිරිමේ තැකියාව ලබා දීම සහ දැඩිමේ මානසිකත්පෑයන් මිදිමේ තැකියාව ආදිය ධම් දුරකට හෝ උඩා දීමට හැකි මේ. මේ හරහා තැවතන් ආශ්‍යාතක්ස සමාජ සන්දර්ජය තුළ හඳුනාගන්නා පුරුෂ ගුම්කාව යළි ගොඩනැගීම පිදුවේ.

සාමානු ත්‍රේත්ව යටුන් ආබාධිත පුද්ගලයෙකුගේ තත්ත්වය හා සයදාන විට මෙම සෙබඳන්ගේ මනො-සමාජය සහපැවැත්මට පුනරුත්ථ්‍රාපනය දුධිලංක උපකාරීවී ඇති බව අව්‍යාප්‍රාත්මකය. සමාජයේ ආබාධිත රුවන් හා සංස්භ්ධනය කර බැඳීමේදී ඇත්ත එහෙයෙන්ම සිරිල් ආබාධිත පුද්ගලයෙකු ගාරිරික, මානසික, ආර්ථික සහ සමාජමය යන දැම් අතින්ම පිඩාවිදින බවත්, එව් දාජප්ස්ජවී මෙම ආබාධිත සෙබඳන්ට ඇති ටරප්‍රයාද භුමිවේ මොවුන් ආබාධිත වුවද තවදුරටත් අභිමානයන් පුතුව තීවන් වන බවත් මුවුන්ගේම අදහසය. මින් ගමන වන කාරණය වන්නේ යුද හමුදාවට ආබාධිත රු සෙබඳන් පුනරුත්ථ්‍රාපනය සිරිමේ වැඩිපිළිමටල් එක් අංශයක් ලෙස ක්‍රියාත්මක වන පූඛියාධිනය සැපයීම හරහා සමාජ ගෘත වූ පසු ගැඹැන්නන් ලංක නොව ද්‍රීපාධිතව සහ ආන්මාහිමානයන් පුතුව ජ්‍රිත් විමට හැකියාව ලබා දීමන් මුවුනගේ මනො-සමාජයීය යහපැවැත්ම ප්‍රවර්ධනයට විශාල පිවුබලයක් ලැබෙන බවය. මේ ආකාරයෙන් අපට පැහැදිලි වන කරුණක් වුනුයේ මෙම සමාජයන් ප්‍රජාව තමන් ආබාධිතයින් ලෙස මානසිකව තිද්විටී පසුබැවුමට උක්ව සමාජයේ කොන්ට්‍ර් මුළුගැන්වී තීවන් වන පිරිසක් නොවන බවයි. මේ දදාළා මුදිකවම පිවුබලයක් වී ඇති කාරණයක් වන්නේ ආකල්පමය වර්ධනයයි.

මෙම ආබාධිත පිරිසට උඩා දී තිබූ පුනරුත්ථ්‍රාපනය තවත් එක් දාජප්‍රමාන තොවන පුනරුත්ථ්‍රාපනයක් ලෙස මානසික පුනරුත්ථ්‍රාපනය තැදිනැවීය හැක. මෙය විධා ගොදුන් ඔවුන්ගේ ආකල්පමය වෙනස් විම

තුළින් පිදු මානා ගෙ. මෙම ආකල්පමය වෙනස දැනට ප්‍රතාත්මක ප්‍රතාත්මක තෙවෑයික ආභාධිත ගසබේතන් හා සමාජගතව සිටින රණවිරු ගම් ශබ්දත් අතර ඇතැම් ආයතන්ගතන් ඉතා පහැදිලිව දක්නට ඇතින්. උදාහරණයක් වශයෙන් මධ්‍යස්ථානය තුළ ප්‍රතාත්මක ප්‍රතාත්මක ප්‍රතාත්මක සිටි බොම්භා නට තෙවෑයික ශබ්දත් ඇඟ සිපුම් තෙවෑතයක් පවතින බවක් දක්නට ඇතින්. "දෙමෝතන් ලංකාජවත් අත්‍යාලා දාන්ත යින්" වැනි අදහස් මුළුන් තුළින් විය. මෙවැනි දැනී ගෙවර් ආකල්ප දක්ගත කැකිවූයේ ඉතා මැත්තකදී ආයතන ගත මූ ශබ්දත් අතර විය. එතැවැනි උඩුපිළ රණවිරු ගම තුළ තත්ත්වය රට වෙනස් විය. මෙම සමාජගත ශබ්දත් සියිලිටෙකත් දීමිල ජාතිය පිළිබඳ දැනී ගෙවරයකින් කතා කරනු දක්ගත මතානුශ්‍රී විය:

"අදමල අයත් අපි වගේ කොටසක්නේ. ඒ ගොල්ලාත් දාන්ත යින්"

"L.T.T.E. කියන්තන් යාමානාස අදමල අය නෙමමයිනේ"

"දෙමල, මුශ්ලිම් සහ දිංහල අපි සික්කාම එක විදිහට තේවත් වෙන්න මින්" (සම්මුඛ යාකච්චාව 2008.09.28).

ආයතනගත අවස්ථාවේ සිට සමාජගත අවස්ථාව දක්වා වන සිට ඇති අති මෙම ආකල්පමය වෙනසට ප්‍රතාත්මක ප්‍රතාත්මක තරඟා සිදු ඇති මානයික ගොඩනැවීම බොම්භාදුරට ඉවහල්ව ඇතැයි සිතිය තැකිය. මේ අනුව ප්‍රතාත්මක ප්‍රතාත්මක ආයතන ගත වන ශබ්දෙක ප්‍රතාත්මක ප්‍රතාත්මක ආයතනයේ අවසාන අදියර ලෙස සමාජගත විම දක්වා පැමිණන සිට විශාල ආකල්පමය වෙනසකට භාජනය එම ඇති බව පහැදිලි ගෙ. මෙම ශ්‍රී ලංකා ජාතියා අනාගතය ආදිය පිළිබඳව ද ආකල්පමය වෙනසක් සිදුවී ඇති බව පෙනෙන්. අනාගතය පිළිබඳ සියලු බලාපාරානාන්තු අත්හළ පිරිසක්ව සිට තම පැවුල, කු දරුවන් පිළිබඳ අනාගත සුබ සිහින දැකින්නත් පිරිසකගේ තත්ත්වයට පරිවර්තනය විමේ ශක්‍යතාව මොවුන් ලබා ගෙන ඇත. ඒ අනුව ගාරිරික සුවනාව මෙන්ම ආකල්පමය වශයෙන් ඇතිවන ධනාත්මක පරිඛනය ද මුළුන්ගේ මානයික ගොඩ තැබූවීමට සහ මානයිකව බිඳ වැට්ටෙන් වළක්වාලීමට පිටුබලයක්

වි අුත්. එය ජීවිතයේ යහපැවැත්වම් තහවුරු කිරීම උදෙසා ප්‍රචල් සාධකයක් වන බව සඳහන් කළ යුතුමය. මේ තත්ත්වය සැම ආබාධිත වූ සමාජගත සෙබඳුවටම අදාළය. විශේෂයන් දායජාබාධිත සෙබඳන් කුළුන් මේ ආකළුපමය වෙනස් විම වඩා ගොඳුන් දුකුගත හැකිවිය. මූලින්ම රාජ සු අදහස් සාම්භාෂණයන් පෙනු යදහන් ආකාරයේ එවා විය:

"අද් පේන්නැති ව්‍යුනාම සමාජභාෂාවන් ජ්‍යෙන්  
වෙන්නා කියලා තිතුනා. ගම් ලෝගක් කිසි තකෙනක්  
පේන් නැතුව බිම අධිය කියලා එම අධිය තියන්න  
බයයිලේ..." (සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2009.09.26).

එනමුත් දිරිභ කාලයක් ප්‍රතිඵැස්ථානය ලබා සමාජගත  
විමෙන් පසු ආබාධිත සෙබඳන් පවත්තෙන් මිට භාත්‍රයින්ම වෙනස්  
අදහස්ය:

"මිනිස්සු විනාඩි කිපයකට ලැයිව් කිළයාත් ඉටිපන්දම්  
භායනාවා. කැඳවා ගහනටා. ඒ විනාඩි කිරිය ඉත්ත  
බැඳී, ඒන් අඩු ජීවිතන්ම ඇයුරේ තියාගෙන ගොඳුන් ජීවන්  
මවනාවා."

"අපට තතියම ජීවන් වෙන්න යමක් කමක් කර ගෙන්න  
පුත්‍රවන්" (සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2009.10.05).

මෙම උදාහරණ ඔවුන් කුළු වර්ධනය වූ මානයික ගක්තිය  
විද්‍යමාන කරයි. මෙමෙස මලුන් තුළ ඇති ආත්ම විශ්වාසය, ආත්ම  
අගිමානය ආදිය තියාම මලුන් තමන් ආබාධිතයන් ලෙස හඳුන්වනාවාව  
ද විරුද්ධය. මක්නිසාද යන් රට ජාතිය ආරක්ෂා කිරීමට ගොස් මේ  
තත්ත්වයට පත් විම ගුවනට අගිමානවන් කරුණක් බවන් එනිසා තමන්  
රණවිරුධ්‍ය විම පිළිබඳ ආධ්‍යාත්‍රිත විය හැකි බවන් මෙම සෙබඳන්ගේ  
විශ්වාසය වි තිබුණි. අනෙක් අතට, මෙම ආබාධිත සෙබඳන් සැම  
මදුනෙකුම තමන් 'රණවිරුධ්‍ය' ලෙස හැඳින්වීම සමාජ වගකීමක් ලෙස  
සැලකීය:

"රණවිරුද්ධෙක් විදිහට අප කළ කැරවීම ඒ හොරවය අපට තියෙන්න යිනා. රණවිරුද්ධෙක් කියන්නේ" රැකි රිවිතාලිය..." (සමූහ සාකච්ඡාව 2009.10.11)

ඡමගලය රණවිරුද්ධීන් විම සුරිපෙශී කාරුණික් එක බෙ  
මොවුන්ගේ විශ්වාසයයි. ඒ සඳහා තුමන කරුණක් පදනම් මුවද ඇත්තා  
වගයෙන්ම අමම රණවිරුද්ධී සංකල්පය හරහා සමාජයේ පිළිගැනීමක්,  
ගොරුවයක් සහ මුවුන්ගේ අස්ථිය අභිය කිරීමක් ලබා දීම මනා-  
සමාජයේ යහපැවැත්මට ද උපකාරීවේ, අනෙක් අනට මෙනිසා සිරිල්  
සමාජයේ ආබාධික පුද්ගලයෙකුට විධි සෙබඳුලකුව සිට ආබාධික විම  
විශේෂ වින්තන් එම සංකල්පය සමඟ පොවුන්ගේ යහපැවැත්ම වර්ධනය  
රුදෙකා විවිධ උපකාරයන් ඒ හරහා ඔවුනට ගුක්කිවිදීමේ වරප්‍රසාදය  
හිමිවන බැවැනි. එසේවුවද මේ නත්තුව සියයට සියයක්ම ආබාධික වූ  
සැම සෙබඳුක්ටම අදාළ මනාභවී. මත්ද සමාජය තුළදී මනාසුලකිමට  
සහ අපහසුකාවයට පත් විමේ අත්දුකීම් ද මෙම සෙබඳන්ට නැත්තෙන්ම  
නොවේ.

මේ සියලුළුන් ගමන වන කාරණය නම් ආබාධීක පුද්ගලයාට මත්තා-සමාජයීය යහපැවැත්ම ලෙස ගෙවාට ගත හැක්මක් ස්වයං සූඩ්‍යාධනය සලසා ගැනීමෙන් පමණක් තොවන බවයි. ඒ පුද්ගලයා සමඟ සම්බන්ධ සමාජ සඛ්‍යාතා: පවුල, සමාජ පරිසරය ද මෙකි මත්තා-සමාජයීය යහපැවැත්ම උගේදා බලපාජු ලබයි. විශේෂයෙන්ම සමාජ ගතව ජේවත් විෂමිදි තම පැවැත් අවශ්‍යතා සපුරා ගත තොගැකි විශේෂ පුද්ගලයාගේ යහපැවැත්මට බාධා අතිපිළි. මෙම සමාජගත ආබාධීන මූල්‍ය සෙබඳින් සම්බන්ධව ඇති විශේෂත්වය වන්නේ ඔවුනට ප්‍රාද්‍යාලික මට්ටමින් පමණක් තොව වන්දි ලැබීම ආදි සූඩ්‍යාධනයට උක්වීමෙන් ඔවුන්ගේ පැවැත් අවශ්‍යතා ද ඉතු කර ගත හැකි විෂයි. විශේෂයෙන් මෙම ආබාධීන මූල්‍ය සෙබඳින්ගේ පසු ඔවුන්ගේ ගාරයාවන් සහ දැඩිවන් යැදුළා ද විවිධ වැඩිහිටිවේලවල් සකස්කර තිබීම දැකිය හැකිය. ඒ අනුර ආබාධීන ගෙවාලෙකුගෙන් ඔවුන් හිමිවන සියලු වරප්‍රසාද දීමනා මෙන්ම විශ්‍රාම වැශ්‍රාප ද ඔහුගේ විවිධට කිමිය. තොරයේ තම එම ගෙවාලාගේ පසු අවුරුදු 180 අයි යැපෙන්නන් සිරින්නේ නම් ඔවුනට එම

දීමනා ගෙවීම ද සිදු ලේ. තවද තම ආධාරිත හාට්‍යාව පිරිනැමෙන ලකුණු මට්ටමක් අනුව සෑම ආධාරිත වූ සෙබලෙනුවම තම දරුවන් භාසුල්වලට ඇතුළත් කර ගැනීමේදී තම කැමුත්ත පරිදි රජයේ යායල් දායකට ඉල්ලුම් කිරීමේ හැකියාව ඇත. මෙය ප්‍රමුඛතා පිළිවෙළකට සකස් කර ඇත, මෙමගින් ආධාරිත වූ සෙබල්න්ට තම දරුවන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු සාර්ථක කරගැනීම උදෙසා අවට නශරවල ප්‍රධාන පාසල් වලට තම දරුවන් ඇතුළත් කර ගැනීමේ වරප්‍රසාද ඒ අනුව සිම්ප්‍රේ. එට අමතරව ඉල්ලුම් මකාට තම දරුවන් උදෙසා විවිධ ශිෂ්ටව් ලබා ගැනීමේ හැකියාව ද මොවුන් යහුද. මේ මෙන්තු කාරණා නිසාම මොවුන්ට තම දරුවන්ගේ අනාගත පුරක්ෂිත තාවය පිළිබඳව බියක් තොමැත. එය ආධාරිත පුද්ගලයාට ඇති විගණිත සම්බන්ධයන් මහතු අස්ථියිල්ලක් වන අතර එය ඔහුගේ යහපැවැත්මට ද මෙන්තුකාරක මේ.

මේ කාරණාවලට අමතරව මෙම සෙබල්න්ගේ ජ්‍යෙෂ්ඨ මෙන්ත්-සමාජය යහපැවැත්ම තවත් ප්‍රධාන අංශයක් වන්නේ ආධ්‍යාත්මික තාවයයි. මෙම ගම්මානය තුළ බහුතරයක් බොඳුධයින්වුවද අනාගමික හක්තිකයන් ද ඒ අතර සිටිති. ඇතැම අවස්ථාවලදී පුරුෂයා මධ්‍යාධ්‍යාගේම් වුවද බිරිද ක්‍රියේරියානි විය. මෙවැනි පසුවෙමක් තුළ සෑම ආගමික, යායෙක්තික උත්සවයකම සාමූහිකව සෑමරිම බොහෝවිට සිදු ලේ. එමෙන්ම නිරන්තරයෙන් පැවැත්වෙන බොධී ප්‍රජා, වාර්ෂිකව පැවැත්වෙන කදින පිළිම, වාර්ෂික වෙළඳ දත්තයැල් මෙන්ම සෑම වියරකම් දෙසැම්බර් මස 31 වන දින සිදු කරන පිරින් පිළිම ආදිය රිදියා ප්‍රාග්ධන් මෙම සෙබල්න්ගේ ආගමික නැමුරුව මෙන්ම සාමූහික තාවය වේ. ඒ අනුව මොවුන් ආගමික නැමුරුව මෙන්ම සාමූහික තාවය වේ. ඒ අනුව මොවුන් ආගමික නැමුරුවකින් පුතුව අධ්‍යාත්මික සුවතාවය ලබා ගැනීමට ද ප්‍රජාවක් ලෙස කටයුතු කරන බවි දැකිය ගැනීය. මේ අනුව පැහැදිලි වන්නේ මෙම රණවිරු ගම්ම වැයියන් යැහෙන දුරට පුද්ගලික මට්ටමින් මෙන්ම ප්‍රජාවක් ලෙස ද හැකිතාක් දුරට තො යහපැවැත්ම ලාභ කරගැනීමට උත්සාහ දරන බවයි.

එ අනුව පැහැදිලිව පෙනෙන කාරණයක් වන්නේ සමාජගත විමෙන් පසු ද ප්‍රකාශන් රාජ්‍ය තීයාදාමය තොනැවති ආයතන ගත මියාදාමයේම විස්තිරණයක් මෙය ප්‍රජා දුනරුත් ප්‍රතිඵලය ලබා දීම

ඉතා එලදායී කාරණයක් බවයි. මෙහිදී විෂ්ට්‍රිතයක් ලෙස පුරා පුනරුත්ථාපනය හරහා සිදු විය යුත්තේ මෙම ආබාධීන සෞඛ්‍යාච්‍යාලා සූත්‍රයේ පැවුල සමඟ සිටියදී පුනරුත්ථාපනය කිරීම ලෙස සම්බුද්ධ හරක කළ හැකිය. එසේ වුවද සංවර්ධනය වෙමින් රට්තින රටක් ලෙස අවශ්‍ය කාෂ්ඨාලික පහසුකාම් රටපුරා ව්‍යාප්තාව අනුසුරිතිමත්, මෙම ආබාධීන පුරාව රටේ නත් දෙස ගෙවන්වන්නේ විමත් ආදි හේතු මත පැවුල ඇල පුනරුත්ථාපනය ලබා දීම ලාකාව වැනි රටක අපහසු කටයුතුක් බවට යන්වේ. එසේ වුවද යුත් ආබාධීනා ඇති පුද්ගලයන් සූත්‍රයේ පැවුල් අවක මුදා හැරීමක් අවශ්‍ය විට සහාය සැරයීමත් සිදුවේ. මෙහිදී රණවිරු ගම්මාන හරහා බලාපෑලරාත්‍යා වන්නේ මොඩුන්ට අවශ්‍ය පහසුකාම් එක් යෝගාතයකට මොනු කිරීම වන අතර එමගින් සමාජයට මුදා හැරීමන් පසු යුදකලා තොටී පුරාවක් ලෙස තම අවශ්‍යතා උදෙසා කටයුතු කිරීමට ලැබේ. එසේ තමුදු හැටුදුකාරී වානාවරණයක් උදෑන වනුයේ තම රට හේතුවි රණවිරු ගම්මාන සංකළුපයට වඩා එම ගම් සේවාත්‍යාගන කරන සේවාත්‍යාචාර රට්තින ගැටුදු වේ. සෙනැස් වුවද මෙම අධ්‍යාපන පහසුවීමට අදාළව සළකා බැලීමෙන් මොඩුන් සමාජය කරන්නේ යාරිරික, මානසික, අධ්‍යාත්මික, ආර්ථිකමය අතින් සහනයාද පිරියක් වන බැවින් තම ආබාධීනහාටය රාජාගන ජ්‍යෙන්ටිමට හැකියාව මොඩු තොගයක් මට්ටම්වැලදී අයේ කර ගෙන සිටිනි. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ බව වඩා හොඳින් තහවුරු වන්නේ සිවිල් යමාරයේ ආබාධීන වුවන් මුළුණ අදාන යාරිරික, මානසික දුෂ්කරනා, ආර්ථික තිබුණීම්, තමන්ගේ පමණක් තොටී තම උවුල් යැවැළු යැවැළු වන අවස්ථා සමඟ සහස්‍ය දෙන වානාවි සාමාජිකය මොනු බැලීමෙන්දය. එම සාම්ප්‍රදාය මෙම ආබාධීන වු සෞඛ්‍යාච්‍යාලා හේතු ඇතුළු සිය පැවුල් තීවන තන්ත්‍රය විවිධ ඉතා තාර්තිමත් වන බවත් පැවසිය හැකිය.

විශ්වාසයන්ම සංවර්ධනය වෙමින් රට්තින රටක් ලෙස උසස් කාෂ්ඨාලික මෙවුලම්, පහසුකාම් ආදිය අතින් සංවර්ධන රටක තරමින් පුනරුත්ථාපනය සාර්ථක තොටීය හැකි වුවද ප්‍රවත්තින සම්පන් උපරිම කර ගනිමින් ලාංඡක්ද සමාජ සංස්කෘතික දහ්දුරුහයට ගැලුපන පරිදි ලබා ගෙන පුනරුත්ථාපනය හරහා මොඩුනට සාමාජික පුරවැසියන් ලෙස තීවත් වීමට විශාල පිටුබලයක් ලැබේ තිබේ. තවදුරටත් සමාජය

සමාජානුකලනය වන්නේ බලාත්මක ප්‍රජවක් විම නීඩා ඔවුනගේ මෙන්-සමාජයීය යහපැවැත්ම ලේ පිරිසටම දලසා ගත හැකි තත්ත්වයක විශ්වා. අතෙක් අතට ගොඩනගන ලද ප්‍රජවක් වුවද එකට සිටිමෙන් සමාජ අවධ්‍යා මෙන්ම ඇවකාශය උදාකර ගැනීමටත් ඒකින තත්ත්වයන් යටතේ එක්ව කටයුතු සිටිමටත් හැකියාව ලබේ ඇතේ. මොනියා ප්‍රහරුන්ට්‍රාපනය හරහා මෙම ආබාධීන සෞඛ්‍යන්ගේ මෙනෝ-සමාජයීය යහපැවැත්ම සකුච්‍යායක මෙවැමකට වර්ධනය වී ඇති අතර සමාජගත විමෙන් පසුදු එම ප්‍රහරුන්ට්‍රාපනය මුදුන්ගේ මෙනෝ-සමාජීය සහපැවැත්ම නැඹුරු අකාව ගැනීමට තවදුරටත් දායක නොවගන හැකි බව පැහැදිලිය.

## සමාග්‍රෝවනය

විශේෂයෙන්ම ආයතනගත ක්‍රියාවලිය තුළ ප්‍රධාන තැනක් සිමිවන්නේ ගාරිරික ප්‍රහරුන්ට්‍රාපනය මෙන්ම ප්‍රදේශලයන් හැකිතාක් දුරට ස්වාධීන කිරීම එහි මූලික අභ්‍යාස වේ. එහිලා උසස් සහ ප්‍රමුණිගත ක්‍රමවලද අනුගමනයට උත්සාහ දැඩි, දද්ස් විදෙස් ප්‍රභුත්‍රාවලත් තිලඩාරින් යොදා ගැනීම ආදිය දුකිය හැකිය. මෙහිදී මේ පහසුකම් පියල්ල තොම්ලද්ම අත්වේදීමට ලැබීම ඇත්ත වශයෙන්ම සිවිල් සමාජයේ ආබාධීන පුළුවනුට ගොලුවෙන ටරප්‍රයාදයකි. විශේෂයෙන්ම ආයතනගත කාලය තුළ ගාරිරික ආයය පමණක් තොට් මානසික, අධ්‍යාහ්මික, කළා, ක්‍රිඩා ආදි අංශ පිළිබඳව ද අවධනය ගැනීම් මෙන්ම ප්‍රදේශලයාට සහ ඕහුමග් පවුලල් අයට පුබ සාධනය සැලකීම ආදිය නීඩා ගාරිරික ප්‍රහරුන්ට්‍රාපනය මූලික නොවගන් බහුවිධ අංශ අවධාරණය කරන බැවින් විඩා සාර්ථක ප්‍රතිඵල අත්කර ගැනීමට හැකිව තිබේ. එමනියා මොවුනට තමන් ආයතනගත නොව ඇති බවට හැඳුමක් තොම්තැන. සැබුවින්ම මෙකි තිබුනයේ මෙන්ම විමෙන් පරිසරය සහ ඒ තුළ ක්‍රියාකාරකම් ක්‍රියාත්මක වන ස්වාධීන ආකාරය තුළ මෙම පිරිස ආයතනගත පිරිසක් ලෙස හැදිනවීම ද එනරම්ම උපින වන්නේ නැත.

එමෙන්ම ආයතනික පුනරුත්ථාපනයන් පසු සමාජගත කොට්ඨාසීන් නුදකලා නොකොට් පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාවලියේම ඉදිරි පියවරක් ලෙස ප්‍රතා පුනරුත්ථාපනය හරහා රණවිරු ගම්මානවලට යොමු කිරීම සිදු වන අතර ඒ තිසාම ආයතනික පුනරුත්ථාපනයේ ප්‍රශ්නයේ ලැබේ විඩා පහසු ලෙස සිදු කිරීමට නැකියාව ඇති බව පැහැදිල චේ. සෙවකය්වුවටද මෙහිදී මෙම ආබාධීතවූ පිරිසට රණවිරු ගම්මාන හරහා සමාජගත විමෝදී නව සමාජ අනාන්තතාවකට හිමිකම් කිරීමට සිදුවේ ඇතේ. එට පුදාන ගෛන්තුව එමැපුන් එක් ප්‍රජාවක් ලෙස එකට වාසය කිරීමත් රණවිරුවන් විෂ්ටත්ය. එස්ස්වුවද මෙම නව සමාජ අනාන්තතාව, වර්තමාන සමාජ තත්ත්වය මහ් ‘රණවිරුවා’ යන්නට ආරෝපිත සමාජ පිළිගැනීම නො තිසා මුළුන් දැක්ව ප්‍රතික්ෂේප කරන්නත් බවට පත්වී නැති බව මපනේ. ඒ ටෙනුවට ඔවුනට ඇත්තේ එම අනාන්තතාව විදාහා දැක්වානා අන්දුම වැඩිපිළිවෙළක ඇවශ්‍යතාවයයි.

කෙසේ මුවද ගපායුවේ ගත් කළ මානසික වශයෙන් බොහෝ දුරට ගත්තිමත් පිරියක් ලෙස මෙම ආබාධීත වූ සෙබඳන් හඳුනා ගත නැකිය. රණවිරු සෙවකාට ඇතුළත් එන විට යම් යම් මානසික බිඳ වැටීම වලට ලක්ව සිටිය ද පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාවලිය තුළදී ඉන් බොහෝදුරට මිදීමට ඔවුනට ගැනී වි තිබේ. එට විශාල පිටුවලයක් සැපයන කාරණා ලෙස ආබාධීතවූ සෙබඳන්ම පෙන්වා දුන් පරිදී හමුදා පුහුණුව සහ එන්න ලැබේරයය දක්වා නැකිය. විශේෂයෙන්ම මෙලෙස මධ්‍යස්ථානය තුළදී මානසික පුනරුත්ථාපනය හරහා පුද්ගලයා ගොඩනෑංචීම මැනීන් සමාජගතවූ පසු ආත්ම විශ්වාසයෙන් පුහුව තේවිතයට මුහුණ දිමට ගැකියාව ලැබේ. සමාජය සම්භ මුහුව කටයුතු කිරීමේදී තම ආබාධීනාවය ගැටුවක් කර නොගනීම් ඒ ඒ අවස්ථාවන්ට මුහුණ දිමට මානසික වශයෙන් එන පුනරුත්ථාපනය ඉනා වැදගත් චේ. මෙම මානසික ගක්තිය, ආත්ම විශ්වාසයම යම් යම් ස්වයා රැකියා ආරම්භ කිරීම යදා මුවන් අභිජ්‍යුරණය කර ඇති බව කිව ගැකිය, එස්ස් මුවද සමාජ ගත වූ පසු මෙම පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාදාමය තුළ ආයතනයෙදී ලබාගත් එන්තිය පුහුණුවට අදාළ වෙන්තියක්ම ස්වයා රැකියාවක් ලෙස ආරම්භ කිරීමට ප්‍රාග්ධනය, වෙළඳ පොල ආදි සාධක මත නොගැකි

වන අවස්ථාද ඇත. එනකුද වූවිද මොපුන් මෙම වැත්තිය පුහුණුව හරහා ලබාගන්නා දැනුම වඩා ප්‍රයෝගනවත් ලෙස යොදා ගැනීමට උක්සාන ගැනීම දැකිය ගැනීය.

එමෙන්ම මධ්‍යස්ථානය තුළ දී ගොඩනැගුණු අනෙකුත්තා සහයෝගයන් පුහුව කටයුතු කිරීමේ ගැකියාව සමාජගත ප්‍රතාවක් ලෙස ඒකියව තීවත්වීමදී ද උපකාරී වි නිශ්ච. විවිධ ආගම සහ ප්‍රදේශ තියෝගනය කළ මෙම පිරිසට සහයෝගයන් එකිනෙකාට උපකාර කරගනීම් රේවන් විෂේෂ ගැකියාව ඒ හරහා ලැබේ ඇත. මේ අනුව ප්‍රතිඵලියක් ලෙස ආබාධික වූවිද ආදුරුවත් විවිධ ප්‍රතාරයේදී මොපුන් පත්ව ඇති ආකාරයක් විද්‍යමාන හේ.

මේ සං වැත්තිය පුහුණුවක් ලබා ගැනීමට අවකාශ ඇත්තුවූන් ලෙස රමුව සංවර්ධන ශ්‍රීදාමාමයට යම් මට්ටමකින් ඔහ් ඔවුන් දායක කොට ගැනීමේ නවමු ටැඩපිලිවෙලක් පිළිබඳ සිනා බැලීමේ කාලය එළඹි ඇති බව මාගේ අදහසයි. ඒ අතරම් උපදේශනය ආදිය පිළිබඳ අවධානය යොමු කළ ද පුද්ධියෝග එක් ප්‍රධින අනුරු විපාකයක් ලෙස ජාත්‍යන්තරව හඳුනාගෙන ඇති PTSD ආදී මානයික රෝගී තත්ත්ව පිවිත සංවාදයට ගෙන ඒමේ අවශ්‍යතාව ද ඇත. ශ්‍රී ලංකාවේ එවැනි තත්ත්ව දැකියායි වූවිද ප්‍රතිඵලිව එවාට ප්‍රතිචාර දක්වන්නේ පුබසාධනය සැපයීමෙන් සහ අනුකමියා සහයතව බැලීමෙන් බව පෙනීයත්. නමුත් අමෙරිකාව සහ සුරෝපයෝග PTSD වැනි මානයික රෝගී තත්ත්ව පුද්ගලයට වන්දී ලබා ගැනීමට සේනුවකි. විශේෂයන් ලංකාවේ මෙවැනි මානයික රෝගී තත්ත්ව ගැන පවතින උනක්දුව අඩු අතර රෙට ගොයුරු එ ඇත්කමුන්විද ඒ පිළිබඳ දැනුමක් නොමැති විය ගැකිය. එමනිසා ඔවුන් පිළිබඳ සෞයා බලා කටයුතු කිරීමෙන් මුවන්ගේ රිවිතවල සහරැවැන්මට උපකාරී විය ගැකිය. මේ සියලු කාරණාවලදී මේ ක්ෂේත්‍රය තුළ සමාජ වැඩකරුවන්ගේ (Social workers) අවශ්‍යතාවය ඉස්මතුවේ. මුවන්ගේ සහපැවැත්ම විරෘත්‍යයට අවශ්‍ය සියුම් අංශයන් පවා මෞයා බලා කටයුතු කිරීමට සමාජ වැඩකරුවන්ගේ සහාය උපාග්‍ය ගැකිය. එමනිසා මෙම ක්ෂේත්‍රයේ කටයුතු කිරීමට ජෙවදා තිලඩාරින් මෙන්ම සමාජ වැඩකරුවන් ද දායක කොට ගැනීමෙන් සමාජ ගතට වඩා සාර්ථක ජීවිත ගෙන යාමට මේ ආබාධික සෙබඳීන්ට ගැකියාව ලැබෙනු ඇති බව මාගේ විශ්වාසයයි.

කෙසේ පුවද වත්මන් සමාජ සායන හමුවේ විශේෂයන්ම සංවර්ධනය ලබමින් පවතින රටක් ලෙස ආබාධීත ලක්ෂණීය ලබාදාන පුහුරුත්ත්‍රාපනය තරඟා සිදු වීම විශාලම සමාජ බලපෑම ලෙස සම්පූර්ණ වශයෙන්ම යැඹුන්නන් බවට පත් විමට සිටි පිරියක් ස්වාධීන පුරවැසියන් බවට පත්කරලිමට දායක වී ඇති බව පැවසීම සාධාරණය.

## ආලේෂ්‍ය පදිංචි

- Aman, K.  
2003. *Introduction to Social Work and Social Welfare: Critical Thinking Perspective*. Brook/Cole-Thomson Learning.
- Barton, L.  
1996. 'Sociology and Disability: Some Emerging Issues.' In, L. Barton Ed., *Disability and Society*. New York : Longman Publishers.
- Boylan, E.  
1991. *Women and Disability*. United Kingdom: Zed Books Ltd.
- De Mel, N.  
2002. *Militarizing Sri Lanka: Popular Culture, Memory and Narrative in the Armed Conflict*. New Delhi: Sage.
- De Neve, G.  
2004. 'The Workplace and the Neighbourhood: Locating Masculinities in the South Asian Textile Industry.' In, Radhika Chopra, Caroline Osella and Filippo Osella Ed., *South Asian Masculinities: Context of change*, Sites DVA National Rehabilitation Conference  
2004. *Discussion Paper: Social Rehabilitation-What are the Issues?* SANE Australia.
- Eyber, C.  
2002. *Psychosocial Issues*. FMO Research Guide, October,[online]< <http://www.forcedmigration.org>> Accessed on 31.12.2007.

- Giddens, A.  
2006. *Sociology*. 5th edition. Cambridge: Polity Press.
- Goffman, E.  
1961. *Asylums: Essays on the Social Situations of Mental Patients and Other Inmates*. New York: Anchor Books.
- Haralambos, M. and Heald R. M.  
2004. *Sociology: Themes and Perspectives*. New York: Oxford University Press.
- Honkasalo, M.  
2000. *Finnish Disabled War Veterans*. Helsinki: Otava.
- ඡයකුංග. එම්.  
2004. පුද ආනතිලේ මණ්ඩිභාත්මක බලපෑම. මුල්ලේඛියාව: විෂේෂීය ඉහළ පැස්තිය.
- Kellett, A.  
1990. 'The Soldier in Battle: Motivational and Behavioral Aspects of the Combat Experience.' In, B. Glad Ed., *Psychological Dimension of War*. New Delhi: Sage.
- Morash, M. and Anderson, E.  
1978. 'Liberal Thinking on Rehabilitation: A workable Solution to Crime.' *Social Problems*, Vol 25, No 5, University of California Press.
- Morrisey, A.  
1949. 'Rehabilitation Care For Patients'. *The American Journal of Nursing*, Vol 49, No 7,[online] < <http://www.jstor.org> > Accessed on 22.12.2007.
- National Peace Council of Sri Lanka  
2006. *The Cost of war; Economic Social Human Cost of the War in Sri Lanka*. Colombo: National Peace Council of Sri Lanka.
- Oliver, M.  
1996. 'A Sociology of Disability or a Disabilist Sociology?' In, L. Barton Ed., *Disability and Society*. New York: Longman Publishers.

- Rabinowitz, H. S. and Mitsost, S. B.  
1964. 'Rehabilitation as Planned Social Change: A Conceptual Frame Work.' *Journal of Health and Human Behaviour*, Vol 05, No 01, American Sociological Association.
- The Psychosocial Working Group  
2003. *Psychosocial Intervention in Complex Emergencies: A Conceptual Frame Work*. The Psychosocial Working Group: United Kingdom.
- Wexley and Yukl  
1977. *Organizational Behavior and Personnel Psychology*. Illinois: Richard D. Irwin, Inc.

## සමාජ වෙනස්වීම හමුවේ මල්වර මංගලය වාරිනු හා ඒ ආග්‍රිතව ඇති වී තිබෙන තට ප්‍රව්‍යතාතා

කාංචිතා අදිකාරී

### හැඳින්වීම

මිනියා රිසින් දිරිය කාලයක් තිස්සේ යම් විපර්යාකායන්ට ලක්වෙමින් පවත්වාගෙන යන දංස්කාරික රටා, නිරන්තරයෙන්ම ඔවුන්ගේ ගිණුම්, පැනුම් ඇශයිම් හා සාරචිරම ඉස්මතු සොට දක්වයි. ගොඩෝ සමාජයන්හි පළතින්නා පු අනන්තා මතුකාට දැක්වීම්ට සංස්කාරිය තුළ පවතින යානුකරම් ඡන්තු වන බව දැකිය හැකිය. පුද්ගල ජ්‍යෙෂ්ඨයේ සංස්කාරික අවධි සම්ග සම්බන්ධ යානුකරම වාරිනු හඳුනා ගතු ලබන්නේ 'ද්‍රාවකරම' (Rites of Passage) වාරිනු පළයයි. ගොටුව පුදා විසින් තිබෙන සාර්ථක හා සූදා මට්ටම් සැම සමාජයනම ඇතුළු, වැඩි වශයෙන් අමෙම වාරිනු සිදු කරනු ලබයි. උපත, වැඩිවියට පැමිණීම, විවාහය, මරණය යන ප්‍රධාන ද්‍රාවකරම අවස්ථා සඳහා මානව විරෝධා අනුගමනය කරනු ලබන මූලික වාරිනු රාජියක් වේයි. ඒ අතර "මල්වර මංගලය වාරිනුයන්ට" පූර්වෝගීත්වයක් තිබූ වන බව ප්‍රහානා කරුණකි.

වැඩිවියට පැමිණීම යන්න ගෙවීම් ගෙවීදා ආකාරිය තුළ ස්ථ්‍රීයට කායික වශයෙන් සාම්ප්‍රදායික පුවද, ගොඩෝ සමාජවල මානවා ස්ථ්‍රීයගේ වැඩිවිය පැමිණීම සංස්කෑතවන් කරනුයේ එය උත්සවාකාරයන් සැමරීමෙනි. මානව දංස්කාරික හර පද්ධති තුළ ගොඩ නැගැනු වාරිනු ධර්ම ව්‍යුහයක් ගැහැනු දරුවිකුල්ග ජ්‍යෙෂ්ඨයෙහි පූර්වෝගීම් අවස්ථාවක් ඒ සමාජයන්හි අනන්තාවේ තුළ පිදා දක්වන ආකාරය එම උත්සව තුළින් පෙන්වුම් කරයි. මේ සම්බන්ධ පරිජ්‍යා අත්දැකිම් මධ්‍යයේ සාකච්ඡා කරන ජයවැළැන, ඕස්ථි රිවර්සිජ්‍යාගේ අදහසක් මෙමයේ දක්වයි: "සැමුදියාමට ගොඩබාවරුන් අතර ගිසුන්ග නමින් හැඳින්වෙන ගැහැනුන්ගේ මල්වර උත්සවය පිළිබඳව ලියා ඇති

ඔන්පරයෙහි දක්වනුයේ මෙවැනි උත්සවවල වත් පිළිපාලන් සහ ඩංජක් ලිංගික බව, සරු බව, විවිධය, මානාන්විය සහ යටහන් බව සමඟ සම්බන්ධ වන බවයි" (ජයවර්ධන 2003: 21). මෙවැනි අදහස් තොසයට ප්‍රකාශයට පත්වීමක් දක්නට ලතාලැංජුන ද පැහැදිලිවම පෙනී යන්නේ ලංකාජ් මල්වර උත්සවය ද ඉහත සඳහන් කාරණා යම්ග සම්බන්ධ වන බවය. එනම් න්‍යායාත්මක වේගයන් කුළ සංස්කෘත්ති වාරිනු ගණයට අයන් "මල්වර මංගලය" ත්ව විද්‍යාත්මක මෙන්ම සමාජ විද්‍යාත්මක විවිනාකමකින් යුත් යායිදුයක් බව ගෙවා චේ.

කෙසේ පුවත්, වාරිනු වාරිනු පිළිබඳව ඡේත්‍රියායික හා තුනනා තත්ත්ව හැඳුරිම කුළ සමාජ විපරිණාමිය කත්ත්ව වඩාත් සූක්‍රම ආලස තදුනාගත හැකිය. මානව පරිණාමිය ක්‍රියාවලිය තුළ බුද්ධිය, තර්කනය හා ගැටවීමින් මෙවැනි ද්වාරකාරීම දංජක්ධනයට හා බැඩිජේරණයට යානු පෙරීමින් තවුරුවන් ලාංඡක්ය යන්ද්රිය කුළ දැකිය හැකිය. එනම් සූචියෙක්සිත්වය වනුයේ එම වාරිනු සාම්ප්‍රදායික සමාජ වාරිනු අනුපිටියන් මෙවාට, තව ආරකින් මතු වූ රාරිනු විමධි. මත්ද යන්, ශ්‍රී ලාංඡක්ය සමාජ පෙරීනයේ විමම් පුරීයෙහි යන්යියානයක් වූ විවාහ ආර්ථිකය, ගෝලියකරණය වැනි තත්ත්ව කුළ සමාජය දිසු නවිකරණ දිකාන්තියකට යොමු වී ඇති අනර එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස මානව, සංස්කාරීක හා රාජ්‍යාධික තත්ත්ව ද පෙනය විමුවලට ලක්වීය. අධ්‍යාපනික, ආර්ථික, භාෂාණීක, සෞඛ්‍ය සහ ටෙක්නොලොජිජ් උපාධි විමුවලට මෙන්ම එවා ලාංඡකර ගැනීමට ඇති සමාජ අවකාශමය තත්ත්වයන් පාපුල විම මිස්සේ සමාජය තව ටෙක්නොලොජ් කර ගෙන් කරයි. මෙයට සම්ඟාමිව සමාජ ටෙක්නය විම හරහා දිංහල ප්‍රත්‍යාග්‍ය මල්වර මංගලය වාරිනු දී, පෙනීනා තත්ත්වයට අනුගත වෙමින්, සංයෝධන ඕස්සේ නව ප්‍රවාහ තුළින් ඉදිරියට ගමන් කරයි. මල්වර වාරිනු වෙනස් විම කෙරෙහි ද ඉහත කි තත්ත්ව ඇතුළ අවනාස් විපරිණාමිය තත්ත්ව කුළ මතු වූ තව වාරිනු රටා, කාර්යභාරය දුවමාරුව, කාර්යභාර සඳහා නව මානව හා භාෂාණීක ආමද්‍යන පැමිණීම ආදි නව ප්‍රවාහනා දැකිය හැකි අතරම තුනනා රරමිරා කුළ මෙම ටෙක්නය හැකිය. ඒ අනුව මෙම නිබන්ධයේ මුලික තර්කය වනුයේ සමාජ විපරිණාමිය තත්ත්ව කුළ මල්වර මංගල වාරිනු සහ ඒ ආශ්‍රිතව ඇතිවී තිබෙන නව ප්‍රවාහනා තදුනා ගැනීමයි.

සමාජ විද්‍යාත්මක පර්යාලෝකයක් තුළ පියු කළ මෙම අධ්‍යාත්මය බස්නාහිර පළාතේ කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයට අයන් මහරගම ප්‍රාග්ධීය ලඟ්කම් නොවයි; සේ අර්ථ නාගරික ප්‍රංශයකින් ලබා ගත් අධ්‍යාත්මක දැන්ත මත පදනම් වේ. මූලික විශයෙන්ම විශ්‍රාශය පහසුව සඳහා ප්‍රමාණයේ තම දේවාල පාර ලෙස තම් කරන අතර මෙහි එන තම් ආදිය මනාකළුවින වේ.

දේවාල පාර ප්‍රමාණයේ පමුල් 175ක් සම්බන්ධයෙන් පියු කරන ලද අධ්‍යාත්මක දැන්ත මූලික විශයෙන් ඩාපු නිරික්ෂණ, අර්ථ ව්‍යුහයන් සම්මුඛ සාකච්ඡා, ප්‍රත්‍යාශක අධ්‍යාත්මය යන ගිල්ප තුම මත පදනම් වූ අතර අධ්‍යාත්මය ස්කේල්සුයේ වාරිනු වාරිනු වෙනස්වීමක් පියුව ඇති බවට නිර්ණය කරන ලද්දේ අදාළ කාල පරාය පදකක් නියෝජනය කරනු ලබන ස්කේල්සු හා දැරිවියන් සාකච්ඡාවට ගොඩු කර ගැනීමෙනි. ඉත් මූල් කාලීන ඩාම්ප්‍රභාදික වාරිනු ස්විභාවය වියය අවු: 46-55ක් පිරිස සැපැසු අතර නව වෙනසකට පාතු වූ ණරුණ වියෙහි පසුව අවු: 16-25 අතර දැරියන් විසින් කාලීන වාරිනු ස්විභාවය ඉස්මතු කරන ලදී. එනම් කාලය හා කළේවත්තා අනෙකතාව මත රාමුගත කිරීම තුළ වෙනස් විශේෂ තත්ත්ව අවබෝධ කරගත හැකි විය.

## "මල්වර විම" යනු තුමක්ද?

ලැඩිවියට පැමිණීම ගහවාක් මල්වර විම යන්න ස්කී - පුරුෂ දෙපාර්යවයටම ගපාදු වූ භත්ත්වයකි. එනමුත් දේශීය සන්දර්භය තුළ උවණ්ඩාව එනුයේ ස්කීයගේ වැඩිවියට පැමිණීම තේමා කර ගනිමින් එය යාකුකරුමීයට සැමරීමට ලක් කිරීමයි. මෙම ඩායිදීය ගෙවදා විද්‍යාව තුළ එව විද්‍යාත්මක තත්ත්වයක් ලෙස අර්ථ විශ්‍රාශ එනුයේ විද්‍යාත්මක පර්යාචිලෝක තුළ සමාර්ථ විව්‍යාකාමක් සහිත ක්‍රියාවලියක් ප්‍රිවිද ගෙවීම ගෙවදා ආකෘතිය තුළ සාකලා එළඟුමක් තුළින් විව්‍රණය තොකරයි. එව විද්‍යාත්මකව "මල්වර විම" යනු දරුවන් තිබූ කිරීම සඳහා ස්කීයක් සඳහා එව විද්‍යාත්මක හැකියාව නැතුමෙන් ගක්‍රනාවය ඇය වැඩිවියට පත්වීමෙන් සම්ඟ ආරම්භ විය. එය වියය අවුරුදු 12-14 අතර කාලයේදී

සාමාන්‍යයෙන් සිදු වේ. ඒ අනුව ගැහැනු හා පිරිම් දරුවන් තුළ ගරීර අභ්‍යන්තරයේ හා බාහිරව එව විද්‍යාත්මක ලෙස පරිණාමන්ත්ව මෙවන් වෙනස් විම ඇති වේ. ගැහැනු දරුවකුගේ මල්වර විමන් රඟ සිදුවන කාරිරික වෙනස්කම් අතර ගරීරය වර්ධනය, පියුරු වර්ධනය, රෝම වර්ධනය, උකුල පැලු විම, ආර්ථව ක්‍රියාවලිය ආරම්භ විම යන කාරණා වැදගත් වේ, පිරිම් දරුවකුගේ වැඩිහිටි විම තුළ උරහිස් පැලු විම, උගුරු ගැටිය ඇති විම, කට්ඨාව වෙනස් විම, රෝම වර්ධනය, ගරීර වර්ධනය ආදී පරිණාමන්ත්ව දැකිය හැකිය. මෙස් ගැහැනු හා පිරිම් තුළ ස්වභාවිකවම වැඩිහිටි විම යම් වියස් සිමාවකදී සිදු පුවදී, ගැහැනු දැරියකට මෙන් පිරිම් දරුවකුට මල්වර මංගල්‍යය පවත්වනු හොලුවේ.

මෙවදා ටිද්‍යාත්මක වශයෙන් මල්වර විම යන්න එව විද්‍යාත්මක ජ්‍යෙවාලික සංයිදියක් ලෙසන් මානව විශ්‍යාලෝග් පැවැත්මට අනුව වශයෙන් වශයෙන් ලෙසන් අර්ථ විශ්‍ය කරනු ලබයි. ලමා දැවියේ මෙමක් ගෙවූ නෙකුලිලාල් කාලය තිමා වි තැන්පත්, සංවර්ධිලි යහපත් වරිනයක් ඇති කර ගැනීමට උත්සාහ දැරීම වැනි සංස්කෘතික සිමා පැහැ වෙන්නේ වැඩිහිටි පැමිණීමෙන් පසුවය. මල්වර විමන් අනුතුරුව ස්ක්‍රියකගේ ලිංගික පරීක්ෂිය ආරම්භ වන අතර, සමාජය, ආගමික හා සංස්කෘතික බැඳීමට යවත්ව උසස් වූ මනස්කින් යුතුව කටයුතු කරන ප්‍රදාන්‍යාගේ එහා පිළිවෙත ද මේ හරහා කුමවන් වෙයි.

එනමුත් සමාජ විද්‍යාත්මක හා මානව විද්‍යාත්මක අධ්‍යයන කුළුන් අර්ථ විශ්‍ය වනුයේ ස්ක්‍රියකගේ රුධිර දිංදු කුළුන් සංස්කේත වන්නක් යානුකර්මියට සැමරීම පිළිබඳව ප්‍රතිඵලින සමාජය අභයයි. එනම්, ලමා විමයේ දිව තාරුණ්‍ය දක්වා දැරියක් පියවර තැබීම නිරුපණය කෙමරන සන්ධිස්ථානයක් ලෙසන් ස්ක්‍රියකගේ ජ්‍යෙනයෙහි දෙවන උග්‍ර අවස්ථාව ලෙසන් සමාජ විද්‍යාඥයන් මෙම තන්ත්වය නිර්ණය කරනු ලබයි. හොඳුල් දක්වන ආකාරයට ලිංගික වශයෙන් පරිණාමණ අවස්ථාවක් වන වැඩිහිටි පැමිණීම තාරුණ්‍යයෙදේ පිමිදිරියත්, වියපත් විශේ උදාවන් ලෙස යදුනාය තු ලබයි (අයේම්සන් 1958: 158). එනම්, මෙස් වැඩිහිටි පැමිණීම එව විද්‍යාත්මක සංතුමණයක් මෙනම සමාජ විද්‍යාත්මක සංතුමණික අවස්ථාවක් ද වන අතර, ඒ හරහා ප්‍රදාන්‍යාට මේ තාක් සමාජයේ

හිමි වී පැවති තත්ත්වයට වඩා නව අධ්‍යාපනය විමක් දදු ආච්ජරාව පැවති. මෙම නව සමාජගත විම, යෝජ්‍යතාත්මක වශයෙන් නිර්වචනය කිරීම වැදගත් වෙයි. ජයවර්ධන මල්වර විම හා ස්ථිර පුරුෂ සමාජයාට පිළිබඳ බුද්ධිමත් හා සොළඹ ප්‍රාදේශ පාදක කරගනීමින් කරන ලද අධ්‍යාපනය කුල මල්වර විම යන්න අර්ථකාරිතාය කරනුයේ උග්‍රීකා පාර්ශ්වයන් දෙකම පොදුවේ අත්මිදින විවිධ පරිවර්තන අනුරූප එක් අච්ජරාවක් ලෙස (ජයවර්ධන 2003: 03). මෙම නිර්වචනය කුල මත්‍යවන සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රසාද මල්වර විම යන්න සමාජ හා රිනියක් ලෙස පිළිරෝග ඔස්සේ සැමරීම කුල, ස්ථිර පුරුෂ සමාජයාට විශේෂායතය ප්‍රතිනිෂ්පාදනය වන බවත්, එම නිසා මෙම යෝජ්‍යතාත්මක මල්වර විමක් මෙම විශේෂායත්මක මල්වර විමක් මෙමකට වඩා "සමාජ විද්‍යාත්මක මල්වර විමක්" ලෙස විශ්‍රාශ කිරීම වඩාත් සූයුෂුය. පිතානවිටිට අනුව (1999) සිංහලයින් අතර මල්වර විම යනු "ගැහැනු ලමයකුගේ තේවිතයේ වැදගත් ප්‍රධාන සිදුවීමක් වන අතර එය දෙපැනි ව්‍යුහයේ ආයගේ විවාහයට පමණි" යනුවෙන් දක්වයි.

දිසානායකාගේ අධ්‍යාපන කුල මල්වර විම යනු ප්‍රඛිද විමයි. එනම්, සමකා පිපිමයි. ස්ථිරයක් සම්බන්ධව තම ඇතේ ප්‍රථම ඔස්ස විම ලේ. "මල්වරය" නම් මල් කාලයේ අධ්‍යාපනය මට්. එනම් ලමා කාලයේ අධ්‍යාපනය වෙයි (දිසානායක 1996: 50). ප්‍රථම මල්වරය දෙඅන්තන් වැටිම, වැඩිවියට පැමිණීම, ලොකු විම, වැඩිහිටි විම, දැනුමුතු විම, ලුමියියක විම, ගකාවහල විම, දැනු විම, ගැටවීම්, ප්‍රථම ආරක්ෂාය. කිලි විම, ප්‍රථම කිලි විම, නිරුතු විම, පිළිඳාද විම, බැහැනක් ටෙනවා, රුණ ඉළම, රමුවු ගෙහෙන් වැශෙනවා, රජස් විම, මාය් ගැන්නුම, බැද්දද පැනීම යනාදී නම් වලින් ලාංකිය සමාජයේ නිර්චනය වෙයි (දිසානායක 1996: 51).

හිරි මතජ දෙක මොන්න්නා කුඩා කාලයේ තම අඟ පසාග මොන් වැශෙනහට ඇත්ද ගොට සපුරාවන් ඉවත් විම "ගකාවහල" යන්නෙන් අර්ථවත් ලේ (නිලකරන්න 1986: 55). එනම් වශකිමක් රහිත ලමා කාලයේ අධ්‍යාපනය මින් අදහස් කරනු ලබයි. මේ අනුව ගකාවහල විම යන්නට විවිධ ව්‍යවහාර හා අර්ථකරන ඇති බව සනාථ ලේ. සමාජ මානව විද්‍යාදායන් ලාංකිකයන් අතර මල්වර උත්සව පිළිබඳව සපයා

ඇති අර්ථකරුන විශ්‍රාත සිවිලීය යාල්මන් (1963), වින්ස්පෙල් (1980), ගුඩ (1982) යනාදින්ගේ අධ්‍යාපන වැදුගත් ලේ. යාල්මන්ට (1963) අනුව, මළුවර මංගලභා යන්න කුලුයේ පාරිභුද්ධිත්වය සුයිම උදෙසා කරනු ලබන උත්සාහ මාලාවියේ එන අතර, එහි ප්‍රධාන අරමුණ මූලික ප්‍රකාශවී සහ මල්බාර දේශයේ කුල කුමයට අවශ්‍ය වන නියා ගැහැනුන්ගේ පිරිසිදු බව රැකිමය (යාල්මන් 1963: 25). එනම්, ලිංගිකත්වය සැමවීම එවිනු වාරිතු තුළින් සලකුණු නොවරදී මෙහෙදු උත්සාහ ස්ත්‍රීන්ගේ ලිංගිකත්වය වටා පෙන්නා විම යන්න යාල්මන් ඉස්මනු කරනු ලබයි. වින්ස්පෙල් 1973 - 1976 දක්වා කාලයේ උංකාශවී සිදු කරන ලද ක්ෂේත්‍ර පරිජ්‍යෙන් මගින් තරුක කරනුවයේ මළුවර විම යන්න පූදෙක් ආගම හා බැඳී සංසිද්ධියක් බවයි. සිංහල බොද්ධ, කඩන්දික හා මූස්ලිම ප්‍රජා තුළත්ක කර මගින් සිදු කළ අධ්‍යාපනයක් ලෙස එහිදී මත් කරන ලද කරකය ප්‍රිය මළුවර උත්සාහ තුළින් වන් පිළිවෙත්වල පිරිසිදුකම යැයි ඇති කිරීම, විය භැංකි අනුරුධිලින් අරක්ෂාව ලබා දීම, වැඩිහිටි ගැහැනියක් මලය අනාවරණ කිරීම පිළිබඳව සැලකිලිමත් වන බව දක්වා ඇත. මෙහිදී පුවිජේත්වය වන්නේ බොද්ධ කාන්තාවගේ මළුවර වාරිතු තුළ සරු කාන්තාවන්, කාල ගක්තිය ඇති සහ අනුරුදායක මලය විස්තර කිරීමේ සම්පූද්‍යයක් යම්ග සම්බන්ධ විමය (වින්ස්පෙල් 1980: 603-635). වින්ස්පෙල්ගේ අධ්‍යාපනයන්ට අනුව මෙම මංගලයට දැඩියන්ව උරඟෙන් ලබා අදා හා අහිතව හැඳිහිටි විලාභය පෙන්වා ගදන ඇත, විවිධී (1956) හා ලාභාත්මකින් (1972) පිළිවෙළින් විසුංග හා ගෙන්යානු තීපු මංගලය වියලේංසය තුළින් ද ඉදිරිපත් කරනු ලබයි. ඒ අනුව, පවතින වාරිතු වාරිතු අනාගතයේ වැඩිහිටි ණවිනයේ බලාපොරොත්තු වන හැඳිරීමට අදාළ කරුණු ඕස්සේ මතු කරන බවත්, එවා යටිර කොට තීක්ෂනුකුලභාවයක් ලබා දීමටත් ඒ තුළින් උත්සාහ කරනු ලබන බව උත්ත මංගලයන් හරහා වින්ස්පෙල් අවධානයට උත් කරයි (වින්ස්පෙල් 1980: 635).

ඇත්තනී ගුදිව අනුව මළුවර විම යනු ගැහැනුන්ගේ පාරිභුද්ධිත්වය රැකිම සඳහා ස්ත්‍රී ලිංගිකත්වය පාලනය කිරීම සහ නිතරනුකුල කිරීමේ තත්ත්වයනි. මතු තරුක කරනුයේ වාරිතු එකු හා විමගේයන්ම මළුවර වාරිතුවල පළමු අවස්ථාව ඇතේ විවාහ යානින් සම්ග අනෙක්නාවල

සභාපදිත ගැහැනු ලමයාගේ තත්ත්වය හිස්ටික වධා වැදගත් කමක් දෙන අතර එය වධාත් පැහැදිලිව අර්ථකරුනය කළ ඇතිව්ව ඩුමිකාවක් මල්වර එරිනුයට පැහැර නොහැරිය හැකි තරම් උසස් ආකාරයකට පවරනු ලබන බවයි. මෙය සම්බන්ධ කළ යුත්තේ හිල වශයෙන් ප්‍රකාශයට පත් කළ පිය පරුම්පරාව සමඟ වන අතර, දාචිංද දීමට දැඩි අවධාරණයක් දීමත්, විවාහයෙන් පසුව පදිංචිය පියාට ඇත් හිනා මූලික නිවසක විමට ඇති නැමියාට වැඩි බෙත් දක්නට ලැබේයි (ඡුඩි 1982: 53). ගුඩි ලංකාවේ සහ දකුණු ඉන්දියාවේ ස්ථීර්වෝග් මල්වර එරිනු ඇතිව්වයට අනුව ගැඩි ගැඹාන ව්‍යුහයක උස් අවස්ථාවක් පෙන්වයි. ගුඩි කරුක කරනුමය ලංකාවේ සහ දකුණු ඉන්දියාවේ මල්වර සම්බන්ධව ඇති ඩියලුම් භාවිත කුල කුම්ජ් සංසටහයක් වන බවත් එමගින් කුල අනාත්‍යාචාර සුක සහිත නොවන ආකාරයට පවත්වා ගැනීම සිදුවන බවත්ය (එම: 54).

උක්ත අර්ථකරා බොහෝමයක් කුලය, ආගම, විවාහය වැනි ව්‍යුහයන් කුල යැවුම මත පෝෂණය වී ඇති බව ගම්‍ය ගෙවී. එම දිභානතිත්ව අම්තරව තාල අර්ථකරුනීය ප්‍රවිරු මතු සිටිමට ජානති ජයවර්ධන වැනි ස්ත්‍රීවාදීන් සමත් වී ඇති බිම ගම්‍ය ගෙවී. ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජගාවිය තත්ත්ව කුල ගොඩනැගෙන පුරුෂාධිපත්‍ර, බලය, කත්ත්විය සහ කාර්යහාරය ඒ අතර වැදගත් ප්‍රවිරු ගෙවී.

### ආංදෝලය මල්වර වාරිනුයන්ගේ ආරම්භය හා වේතිහාසික පසුබීම.

ආංදෝලය මල්වර වාරිනුයන්හි ආරම්භය හා පේරිහාසික පසුබීම සම්බන්ධව සාකච්ඡා සිටිමෙන්ද එහි මූල බිජ ඉරුරුණී ලක්දීව. සිංහල රාජ්‍ය පාලන යමයෙන් එහා ගිය දීරු ඉතිහාසයකට උරුමකම් කියයි. අනෙකුත් ගාන්ති කරමියන්ට දාමර්ශ්‍යට ගකාවහා මෙහෙළුය හා සම්බන්ධ පුරාවාන්ත පුරා විධි රටා දැකිය හැකිය. මෙම පුරාවාන්ත යම්බන්ධ පර්ස්පරතා හා ගැටුපුකාරී තත්ත්ව පැවතිය ද ඒ තුළින් යුතියෙකුගේ තේවිතයෙහි 'සැබු' යට්ටුපාලය මතු කරන ලද අවස්ථා මෙයි. මල්වර මංගලු භාෂ්‍ය එහිහාසික පුරාවාන්ත දැවිතයක් පවතින අතර

උගිදී නිලමද්ව පුවත හා මහා සම්මන් පුරාණය වැදගත් ඇව.

වැඩිවියට පැමිණිම පිළිබඳව ලංකිඛ වාරිතු ඉතිහාසය පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමේදී ප්‍රමුඛස්ථානයක් ගනුයේ නිලමද්ව පුවත ඇව. ජේ.රී. සේදරමන්ගේ අධ්‍යාපනයන්ට අනුව එහි කතා සාරාංශය මෙසේය.

ලංකා ඉතිහාසය දැක්වෙන යිංගල මහා යෝධයන් අතර ගොරවියට පානු නිල මහා යෝධයා ත්වත් වුයේ රළමු වන ගෙඩා රාජ්‍ය සම්යෙය. මුද්ධ වර්ෂ 655 වැනිගෙදී රාජ්‍යාච්චියට පත් ගෙඩා රජ උපතින්ම යෝධයෙකි. රජමන් ශරීර ගක්තියන් සමඟ එවකට සිටි එකම තැනැත්තා නිල මහා යෝධයාය. තොගයක් අවස්ථාවලදී යගදා සරඟ කර දිනුම ලුඩා ගත්තා මොළයුම් වෙති. නිතර යගදා සරඟවල නිරන පු ගෙඩා රජ්‍ය සරඟ කිරීම සඳහා ආයාදාගත් යකඩ මදාලෙස් දහසකින් සයුන යෝධ ධූරුයෙක් මාලුගයේ තිබු බව ජන කතා වලින් නිඛැවේ. ගෙඩා රජුගේ මාලුගයට නිතර ආභිජනනය කාන්තාවක් විය. දිනක් ඇය පුහු සමඟ රජ වාසලට පැමිණි අතර මේම ප්‍රතු රජ වාසලේ ඇලිදින් රාජ්‍යාච්ඡා භාණ්ඩ අතපත ගාමින් සතුවින් සිටියේය. මමය යුතු විභුග්‍ර මූලික රිටික්ම වළක්වන්නට උන්සාහ කළද එයින් පළක් ගොවීය. දිනක් රජ්‍යාමාගේ යගදාව ස්පර්ශ කරමින් සිටි මිහු එය ගෙන එහා මෙහා සෙලවිය. පසුදින යගදාව සෙලවි ඇති බව යුතු රජ්‍යාමා රජක කාන්තාවගත් ගොරණු විමසිය. සියලු විස්තර දැනැගත් රජ්‍යාමා මිහු රජ වාසලේ රාජ පුරුෂයකු ලෙස පත් කරගත් බවක් ජනප්‍රවාදයේ කියවේ. පූජාව නිල මහා යෝධයා නැමින් ප්‍රකට වුමය මොළය (සේදරමන් 1968: 27).

පුරා වාත්තයක් මලක ගොටුවහා මංගල්‍යය. නිල දේව පුවත හා සම්බන්ධ වන ආකාරය ටිශ්ටල්ප්‍රාණය කිරීමේදී ගොටුවහා යාගලයේ නිල මහා යෝධයා ප්‍රමුඛස්ථානයක් ගන්නා බව පෙනේ. නිලයේ

විභාගි රුතුක තම් වූ මානව ව්‍යුහයේ ආදිම කුල දෙශුපොරී වූහ. නිල රිදී පරපුළුරන් පැවත එන්නකු නිසාක් ඔහු සතුව ප්‍රබල කාය ගක්කියක් පැවති නිසාක් කොට්ඨාස් යාගය හිළුව පුරු පැවැත්වීමට අවස්ථාවන් කරගන්නා බව විද්‍යාත් අදහස වේ. එහෙත් නිල සතුව පැවති බලය හා ගක්කිය කොට්ඨාස් වූ දුරියට උබාදීම හා ඇමග් තදාස් දුයලීම අංගෝනා කරන ඇතරම මෙය තම පරපුළුර බලුගතු අයෙකු සඳහා සිදු කෙරෙන ගොරවයක්ද ලෙස කුලංක් (දිජානායක 1996: 79). මේ සම්බන්ධවෙයුන් අස්දුරමන්ගේ මත්‍ය වන්නේන ගක්කේ මහ් හෙළ විරයකු ප්‍රමුඛ ස්ථානයට ගෙන ඔහුගේ තාමය සඳහානුදමරණය වන අයුරින් ආරම්භ වූ "කොට්ඨාස්" මංගලය සම්බන්ධයෙන් මේ පුරා විෂ්නුය තුළ කිහිපයම් යත්තයක් ගැබුව නැතැයි කිව් නොහැකි බවය (අස්දුරමන් 1968: 30). මෙහි ව්‍යුහාකාර අදහස දැරිය කම්පුරටින් ලමාවියේ පසුවන්නියක නොව කිව් විද්‍යාත්‍යාකෘත්ව හා සමාරිය ලෙස පරිණාම වීම තුළ ඇයට හිමි අනානතනාව මෙන්ම රෙකුවරණ ද ලබා දීමේ අවශ්‍යතාවයි.

කොට්ඨාස් මාගලුව පිළිබඳව ද්‍රීන්ව සාක්ෂි ඉදිරිපත් කරන පුරාණාක්කිය එහු ඔහුම පුරාණයයි. කියු නොවිල්ගේ කොට්ඨාස් කළේ එකතුවෙහි දැක්වෙන පරිදි කොට්ඨාස් උපත පිළිබඳ තනා යාරාගය ගැනුවින් මෙසේය.

මහ සම්මත රාජ්‍ය සම්යේ මහ සම්මතට හා මා දේශීයට සරස්වති හා උම්යාගනා නම් දියණියන් දෙදෙනායි. සරස්වති මේ අදාදනාගේ කනිපු දියණියයි. උම්යාගනා සත් හැටිරිදී වූ කළ දිව සත්වක් ලබා දෙන ලෙස සිය මැණියන්ට ඇවිටිලි කළාය. මා දේශීය මේ බැවි ඉසුරුට දැන්වූ කළ හේ බෙ ලොවට ගොස් තම නැගණියන්ට යාර්ථක් ගෙන එන ලෙස නිලට අණ කළ බව කියවේ. දැකුණින් කඩුවද, ව්‍යුහාන් යගදාචක් ද ගෙන නිල බහ ලොව කරා ගොස් බහ ලොව කැළඳු බවත් කරුණු ඇති යැටියෙන් දත් බහ රු දිව සත්වක් ද අදව්‍යතක පිටත් තරු යැවු බවත් එහිදී නිල සරවි පමණක් නොව දෙව්‍යනාද රෙගනා ආපසු පැමිණී බව පුරා ව්‍යුහාගේ

යදහන් පවි. සැටු රියනක් දිගැකි දිව කරව ගෙකට කඩා සරස්වති හා උමයංගනා හැදුගන් අතර තමා ගෙන ආ "රිදී" නමින් හැදින්වෙන ඒ දෙවාගන තීලු වේවාහ කර ගත්තේය. දිවයට හැදහන් සත්වන දිනයේ උමයංගනා ඇයගේ පෙම්වතා මූලික තුපුරුව විඩ්‍යා කර දුන් අතර වේවාහයේ පසු කළකදී ඇය තුරුණු වියට පත් මුවාය. නැකුප්පේකරුවකු ඇය පිරිමිය කළ පුණු ආකාරය තීලුව පැහැදිලි කර ඇතා ලදී. "රිදී" නමින් හැදින්වෙන තීලුගේ බිරිය අභ්‍යන්තරය විෂාල එම යථා මුදු බව සඳහන් මෙවි (කැකුලාවල 1959: 26).

මෙනුන් පටන් රිදී පරපුජර ආරම්භය සිදුවන බව පුරාවෘත්ස්කතියේ සඳහන් වේ. එනමුන් මෙය වෙනාස් ආකාරයට තවත් පුරාවෘත්තයක දක්වා ඇත. එනම් මහ සම්මත රුශ හා මා මධ්‍යියගේ දියඹියන් වැඩිවියට පැමිණි කළ යථා පිළි ඉවත් කිරීමට කිසිවෙකු තොටුපෑයන් ඒ සඳහා මා දේරි ජේතන් සිරි සයාමහාපුරු කැද මූලික ගෙයින් "ජේතන් මාමා" විය. ජේතන් මාමා අවෝහනක නිසා දියඹියගේ කටයුතු ඉපු කිරීමට තොටුකිව පසුකැවිලි මූලයන්. ඔපු ලෙනුවෙන් නැත්දනියක හෙතෙම මැවු අතර ය සාධියෙන් වැඩියාය. සාධියෙන් වැඩි නැත්දා "සාධි නැත්දා" මූලික පැහැදිලි විෂාලයාරයේ එය රෙදී නැත්දා බවට පත්විය. එනුන් පටන් රුශක පරපුජර ආරම්භය සිදුවන බව ප්‍රකාශ කරයි (කැකුලාවල 1959: 28).

මෙම පුරාවෘත්තයන්හි සඳහන් තොරතුරු සම්බන්ධව පොදු උකාගතාවන් තොපවතින අතර, එකී තොරතුරු තොහොර් අවස්ථාවවලදී සියුම් ගැටීම් හා තොගැලුවීම්වලට ද ලක්වන බව පෙනී යයි. එනමුන් ඉහත කරා සාරාංශය විශ්ලේෂණය කිරීමේදී ගම්ම විනුයේ එම්මු වාරිතු වාරිතුයන්හි පටතින රිදී නැත්දා හෙවත් රෙදී නැත්දාමග් සාර්යකාරුයේ ස්වභාවය හා ඔවුනගේ සමාජ තත්ත්වයයි. එය ආයු තුළයක් සඟු කාර්යයක් ලෙස තුනන සමාජ තත්ත්වයයි. එය ආයු තුළයක් සඟු කාර්යයක් ලෙස තුනන සමාජය තුළ තැලෙකුව ද පුරාවෘත්තයන්ට සාම්බ්ඡතව රිදී සම්භවයට දේව පසුබිමක් හා රාජ පසුබිමක් පටතින බව පෙනී යයි. එනම් මෙවැනි කාන්තයන් පසු කාලීනව වැඩිවසම්

කමාත පාලන යාන්ත්‍රණ ලෙස හාටිත කරන ලද නව පෙළන්. ඉහත පුරාවීන්න ද්‍රව්‍යවිය කුල මල්වර මංගලාය සම්බන්ධ මූලාරුණයන් හා පෙළිභාෂික පසුවේ යම්දුරකට ගම්ප වන අතරම මල්වර පාරිතුයන්හි මැදුගන් ගුම්කාවක් තීරුපාණය කරන රිදී පරපුරෝ ආරම්භය දු එ තරඟා ඉස්මතු කරනු ලබයි. එය ද අදාළ පුරාවීන්න තරඟා ඉදිරිපත් ශොට කිවීම මෙහේ දැකි තත්ත්වයකි.

එනම් රුඩායක විසින් මහ සම්මතගේ ඩිමසාවට නව සඳ ඔදාන ලදාදේ යැයි සඳහන් වේ. ඇ වී මොඩ මතට තැගී දිගුල් පුවුවෙහි කැඹු රන් උක්ස්ධියන් ගත් රුඩායන් ඩිස්ච්‍රිබ් බව සඳහන් ලෙයි. එතැන් පටන් ඇය රිදී පිය තෙවත් රිදී තැන්දා වූ බව පුරාණීක්කියේ යදහන් ලේ (පෙරේරා 1993: 28). මැදැදැල්ව කිවීදු විසින් රුවීන ශොටහා උපන හි දැක්වෙන පරිදී මහ සම්මත රුපුන්ගේ දියණීයන් වූ උමයාගනා හා සරස්වතිට අවශ්‍ය දිව සාම්ප්‍රදායික මෙන් එමට බඟ පෙළාවට ඩිය තීල ආයු පැමිණියේ සාම්ප්‍රදායික මෙන්ව "රිදී" නම් රුප සම්ප්‍රදායන් යුත් මදව්‍යනාක් ද සම්බන්ධ ය. ඇ මිනිස පෙළාවට තීල සමග සාදුධියන් පැමිණි ගෙයින් සාදුධි තැන්දා අතවත් රිදී තැන්දා නම් විය. උමයාගනා ඕකිනියට පැමිණි විට දිව සඳ මස්දීම් කාර්යය තීල ඇයට පැවරු බව සඳහන් වේ. එහැන් පටන් රිදී පරපුරෝහි ආරම්භය සිදු ලේ (පෙරේරා 1993: 29).

කන්ද උඩිරටවාසි රුපක කුල පරම්පරාවක් මෙ පිළිබඳව පටයනා- 'නේ යපතා රුපුගෙන් අනුතුරුව ඩිජ්‍යල කුල පරම්පරා ඇති වූ බවය. එහෙත් මෙහි ආතිතය මහ සම්මත රුපු ද්‍රව්‍ය තරම ඇතා කාලය හා සම්බන්ධ වේ. මහ සම්මතයන්ගේ දියණීයන් වැඩිවිය පැමිණි කළේ රුප දියණීයන්ගේ තැන්දුණියේ ඩිය ඇති දියණීයන්ට රිදී පළදනාවක් තැගී දුන්හ. එම පළදනාව දැරිය පෙරලා තැන්දුණියන්ට තැගී කළාය. එදා පටන් ඇය රිදී තැන්දා වූවාය (පෙරේරා 1993: 83). මේ හැරෙන්නට මස්දීරමන්ගේ විස්තරාවලියේ දැක්වෙන්න් මේ වෙනස වූ කජා පුවුවත්ති. තීල යෝධා "කළී" නැමැති කනාඩායක වෙන ආලය ශොට ඇගෙන් අත ඔහු ඇල්ලීමන් රිදීම නියා රිදී යන නාමය ලැභු බවය:

කළු දැකලා සිත පැහැ	දී
පැම් මතද සැකයක	දී
නිල දෙවිදු හට අත	දී
සරණ උනේ නූඩ් දීර	දී

නිල දෙවි තෙදුමයන	දා
සුදිස් වතක් ගෙන අත්	දා
රිදී රාලද ලිය කැන්	දා
ආවේ සුරපුරයන්	දා
(අස්දරමණ 1968: 29).	

මේ අනුව මෙම වනුජය රිදී රජපුරේ යම්හවය පිළිබඳවන්, ඔවුන්ගේ පැවැත්ම පිළිබඳවන් එවිධ පුරාවාක්තා මෙන්ම මුඛ පරුම්පරාවන් පැවත්ත එන ජන ප්‍රවාද රාජියන් ගොඩ නැඟී ඇති බවය.

### මුල් කාලීන මුළුවර වාරිතු (1970 - 1980 අතර කාලය)

අධිකයන ස්ථේතුය වූ දේවාලපාර මධ්‍යම පාන්තික සිංහල ප්‍රජාව ආශ්‍රිතව පවතින මුළුවර මංගලු වාරිතු විමර්ශනයේදී පෙන් නිය තත්ත්වය වූයේ ප්‍රාප්ත්‍යීය විශයන් පැහැදිලි වෙනසකම් දැකිය ගැනී වාරිතු වාරිතු පවතින බවය. මෙම ප්‍රාදේශයේ මුල් කාලීන වාරිතු සම්බන්ධව දෙන රේකරු හිරිපිටි සුම්බුද්‍ය ලෙස වියය අවුරුදු 46-55 අතර ධ්‍රීන් යම්ග කරන ලද අර්ධ ව්‍යුහගත සම්මුඛ දාකවිතා හා ප්‍රාග්ධන අධිකාරී ප්‍රාග්ධන කරන්න අතර ජ්‍යෙ විද්‍යාත්මක ලෙස ගැහැනු දැරුවකුමගේ පරිශක විම යන්න ඔවුන්ගේ අධිශ්‍යන පාදක කරගන් ජ්‍යෙන් කතාන්දර ආශ්‍රේයන් විශ්ලේෂණය හිරිම වැදුගත් වේ. අධිශ්‍යනය තුළ මුල් කාලීන වාරිතු සම්බන්ධව සලකන ලද කාල විකවානුව වනුජය මිට අවුරුදු 25කට ඉහත කාලය වන අතර ඒ හරහා 1970-1980 ගණන්වල ස්වභාවය විශ්ලේෂණයට ලක් තෙකෝ. එය ආරම්භක ලැකුණ ලෙස ගැනීමට බලපෑ ප්‍රධාන හේතුව මුදේ මෙම කාල විකවානුවේදී යාත්‍යකර්ම සම්බන්ධ පාප්‍රේල යාත්‍යන්තරයන් ගොඩ නැඟී තිබේ හා 1970-

1980 ගණන් ආග්‍රිත යාතුකර්ම හා තුනහා යාතුකර්මීක තත්ත්ව අතර පර්සරතාවය ඉස්මතු කිරීමට අධිජනය තුළ හැකි මීමයි. මා යමය කාකවිජා කළ ස්ථිතිගේ විස්තරවලට අනුව මල්වර උත්සව තුළ පුද්ගල ශ්‍රීලිකව හා ප්‍රාදේශීයව උච්චස්කම් ද්‍රෝනව ලැබෙන බවත්, ඔවුන් සියලු තදනා වැඩිවියට පැමිණිම පිළිබඳ පොදුවේ යාම්ප්‍රදායික එරිනු වාරිතු 'නියම' ලෙසම ඉපු කරන ලද බවත් ගමනා විය.

ස්ථිතිගේ අත්දැකිම්වලට අනුව පුද්ගලයේ මූල්‍ය ආලින මල්වර මිංගලජය කේත්තිය භාවිත කිහිපයක් ඔස්සේ සැමරුව බව ගමනා විය. ඒ අනුව තමන් වැඩිවියට පැමිණි ව්‍යාම මව රිසින් විශේෂයෙන් සකසනා ලද ස්ථානයක පුදුකළාව රදවා තැබීමට කටයුතු කරන ලද අතර, එම ස්ථානය පුරුෂයෙන්ට තහනම් සේ සළකන ලදී. එම ස්ථානය "කිලි පැල" යන සුවිශේෂී නාමයෙන් හඳුන්වන ලදී. තනි රැකිල සඳහා වැඩිමහළේ ස්ථියක් තීර්ණීතරයෙන් තමා අසලින් යිටි බවත් එට අමතර අදාශමාන බිලවේගවලින් ආරක්ෂාව උදෙසා යකඩා ආසුද්‍යයක් තම හිස තබන කොට්ඨාසයට ධරින් තැබුණු අතර, එලියට පැමිණන ඇවස්ථාවන්හිදී එය තම අනෙහි රදවා තබා ගත යුතු බව දක්වීය. මොවුන්ගේ අත්ගැනීමට අනුව පිහිකළ, යකඩා ඇතුළු, තම්බින් කැබලි, තීරය වැනි විවිධ ප්‍රෝන ආසුද්‍ය ඒ සඳහා භාවිත කොට තීබුණි. ඒ සම්බන්ධ පොදු එකාග්‍රතාවය මූල්‍ය ලෙස්හයෙන් තැනු ද්‍රව්‍යයක් දැරිය අන යේදේම යන කරුණුය. එට අමතරව කිලි පැලෙහි කොනක තැපුම් කළයක රදවන ලද පොල්මලක් තබන ලද අතර එයින් අනාගත අනාවැකි රිදී තැන්දා රිසින් කිසු යිට මොවුන්ගේ අදහය විය. මේ පිළිබඳව අදහස් දක්වන ලද ගාන්ති (අවුරුදු 49) පැවසුවේ ඡමම එරිනුය තුළින් අනාගත දරුවල පිළිබඳ අනාවැකි කිසු බවය. එනම්, දැරිය තහවුන දින තැකාක උදා මීමට පුරුම රෙදී තැන්දා පොල් මැලෙහි ඉතිරිව ඇති "පොල් ඇටි" ප්‍රමාණය ගණනය කිරීමෙන් අනාගතයේ ඇයට හිමි දරුවන් ප්‍රමාණය පවසයි. ගාන්තිට අනුව තමාට දරුවල තුනක් හිමිවේ යැයි කිසුව ද ඇයට දරුවල තොමැනි බව ප්‍රකාශ කළාය. මෙවැනි අනාවරණ තුළ විගද මිනුයේ එරිනු හා විශ්වාස ආග්‍රිතව මනුවන සිසුම ගටවනයෙන්ය. තුනහා සමාජය නියෝජනය කරනු ලබන පිරිස මෙවැනි එරිනුයන්හි තාර්කික හා විද්‍යානුකූලාවය ප්‍රෝන කිරීමට ලක් කරන නියා, අනාර්කිස්තාවය

මහ පදනම්ව වාරිතු බැංගැර කිරීම දිය කරන බව යාන්ත්‍රියේ අත්දැකීම කුඩ ගම්ප ලේ. ඇයගේ තනාරතුරුවලට අනුප, ඇය වැඩිවියට පැමිණි-මෙන් පසු මධ්‍ය කාලයක් තිවිපෙක් විශේෂී පෙන්වා යුතු සැකසු දේපානයක රැවා තැබූණු බවත්, තම්ප ආහාර ගැනීම පිළිබඳ ප්‍රබල තහව්‍ය පැවති බව ද ප්‍රකාශ කළාය. එනම් දියෙන් පිළු ආහාර සහ තැම්බුම් ගොදු තිරින්තරයෙන්ම ආහාර තෙව්ලට එකතු වූ අතර, නෙල් ජොෂ මාංසාහාර සපුරු තහනම් විය.

ගැහැනු දැඩියක වැඩිවියට පැමිණි කළ ප්‍රථමයෙන්ම දිය මෙම පුද්ගලික මල්වර මංගලුව වාරිතු මෙලෙස දැක්වීය හැකි අතර ආහෝද්‍රේ වැන් යෙහැරේ සංත්‍රාන්ති නාජායට අනුව "වෙන් කිරීම්" අවස්ථාව පෙන්වනු ලබයි. එම්මි ක්‍රියාවලිය ගදුතා ගත හැකිය. ද්වාර කරුම අවස්ථාවට මූහුණ දෙන පුද්ගලයා මුදින්ම නමන් සිටි පැරණි සමාජ තත්ත්වයෙන් ඉටත් කිරීම නැතහොත් යාතුකරුම්යට දුරස් කොට තැබීම දිය කරයි (ගෙනර් 1960: 75). මා සමාජ යාකච්චා කළ ස්ත්‍රීන් ගොඟේ මෙදහැනු මෙම වාරිතු මෙයෙන් මාසයක් ජොෂ මාස මදකක් පමණ කාලයක් යාතුකරුම්ය උරස් කොට තැබීමට මූහුණ දී සිටියා. යාන්ත්‍රියේ අදහස්වලට අනුව ඇයගේ පාසල් මෙන්ම වැඩිවියට පැමිණීම් සමඟ නාතර වූ බවත් එට වියරකට පසුව තම විවෘත දිය වූ බවත්, ප්‍රකාශ කරයි. සම්මුඛ යාකච්චාවට එකතු වූ ස්ත්‍රීන්ගේ "වෙන් කිරීම්" වාරිතුය සම්බන්ධ ප්‍රධාන අදහස. ව්‍යෝග මෙලෙස දිරස කාලයක් මුළුලුල තුනකළාව යැවිම මගින් වශයෙන්මන් තනාර වූ ප්‍රමා වියේ පසු වූ ඇය තව ගොවුන් කරුණියක බවට රත් විමත්, ඒ සමඟම උඩ වූ තව ගේ තෙක්සය විනාය හා වියකීම ඇත්තේ සින්න රනින කරවීම මෙම සිරිතෙහි මුඩ්‍ය පරමාර්ථය වූ බවත්ය. මල්වරයෙන් සමඟ ප්‍රමා වියේ සිට නාරුණ්‍යය සිදු වන සංත්‍රාන්තිය හා පරිවර්තනය ඇයට විටනා දීමට ගොදා රැඹුම් ප්‍රකාශක මෙය දැක්වීය හැකි බව ස්ත්‍රීන්ගේ අදහස විය.

දේවාල පාර ප්‍රමේණයේ මුද්‍ර කාලීන වාරිතු විමර්ශනය තිරීමේදී, මෙම "වෙන් කිරීම්" වාරිතුයෙන් පසුව නැභැත්තරුවකු නැවුවට ගොඟ මල්වර ප්‍රලාභ විමෙන අතර ඒ අනුප දැඩිය තැබීම හා ඉන් අනුතුරුව සිදු කළ යුතු වාරිතු විරිත් තිරින් කරනු ලබයි. මෙම වාරිතු ඉපු කිරීමේ ප්‍රධාන වියෙන්ම ගේ නැත්දාව පැවතියේ. මෙම ප්‍රමේණයේ මුද්

කාලීන වාරිතු රෙදී නැත්දාවරු අදමදතු අතින් පියු පූ අතර දැනට ඔවුන් මේම සේවය අනුතුර තොළඝ් කාලයක් වන බ්‍රහ්ම කරන ලද සාකච්ඡාවලින් ගෙවී විය.

ප්‍රජාගෘහී රෙදී නැත්දා මකෘහකු එසාපි මන්තා (අවුරුදු 65) පවසන පරිදි දැරියක් මල්වර පූ විශය දැරියගෙන මව පැමිණ පුලත් දී ඇයගේ ගේවය ලබා ගැනීම සඳහා ආරාධනා කළ යුතු මේ. රතුන් පටන් දැරියට පිරුවට ගැපයීම, එවා පිරිසියු කිරීම, තොට්ඨටොඩා ආශ්‍රිත වාරිතු හා දැරිය නැඟැටිම ආදි කාර්යයන් රාජියක් ඇය විසින් ඉටු කළ යුතු විය. සංත්‍යාච්නි න්‍යායට අනුව මෙම ස්ථියාවලි 'යාත්‍රකර්මියට සැමරිමෙම' අවශ්‍යාවට අයත් වේ. එහි ප්‍රධාන ගුම්කාව රිදී නැත්දා විසින් ඉටු කරනු ලබයි. එනළුත් තුනනත්විය තුළ සම්ප්‍රදායික වැඩිවිධාන සමාජ යාන්ත්‍රණ සඳහා විකල්ප යාන්ත්‍රණ ආමද්‍යය, ආකල්පමය වෙනසකම් හා තුළ විශේෂායනායෙන් තොර නිදහස ආර්ථික ව්‍යාපෘතාවය මැනී භාව්‍යව මගින් රෙදී නැත්දාගේ ගුම්කාව වෙනසකට පාත්‍ර කර ඇති බව ඔතාරතුරු සැපයු ස්ත්‍රීන්ගේ අදහස විය. එනම්, අර්ධ නාගරික ප්‍රජාගෘහී පූ දේවාල පාර ප්‍රජාව ආශ්‍රිතව ප්‍රදාගලිනා මට්ටමේ දී සැලය වියැකි යාම ඉහත කරුණු තුළ ගම්ර තේ.

මා සමාජ සාකච්ඡා කළ ස්ත්‍රීන්ගේ අදහස පූජය මල්වර උත්සව හා එ ආශ්‍රිත වාරිතු මගින් ගැහැනු ලමයා එශ්‍යිලිටි ගැහැණියක බව දැන්වීමත් ඇයගේගේ අපේක්ෂා කරන සමාජ කාර්යයන් හාර ගැනීමට ඇය පූදානම විය යුතු බව ඇතැවිමත් සිදු කරන බවය. එනම් ගැහැනු ලම්භයකු තිශ්සිය කිරීම උදෙකා සමාජය පවතින අනෙකුත් කැපී පෙ-මනන සමාජය ටියමන් විභා යක්ෂිමත් සහ බලපෑම් කරන ඒවා ලෙස මල්වර විෂමන් පසුව ක්‍රියාත්මක වේ. සාකච්ඡාවට එකාග්‍ර පූ ස්ත්‍රීන් සැපයු ඔතාරතුරුවලින් පෙනී යන්නේ මල්වර විෂමන් අනුතුරුවේ ගැහැනු ලම්භයේ ගැයිවීම රටාව දැකි අවනසකට භාර්තාය වන බවයි. පිරිමින් සමාජ ඇති සඛදාතා ඇවම හා සංයමිලි ඒවා විම, මසමින් ඇවිදීම, ගබඳ නොහැර කතා කිරීම, පාද ලං තොට අපුන් ගැනීම සහ ඔවුන්ගේ ප්‍රප්‍රලට තින්දාවක් වන කියිවක් තොකරන ලෙස අවවාද ලබාදීම මෙම තත්ත්විය මතු කරලීමට ගෙවු මිය හැකිය. ඔතාරතුරු සැපයු ස්ත්‍රීන්ගේ අදහස අනුව වැදගත් ස්ථාවර දෙකක් මල්වර විම පිළිබඳව දක්නට

ලැබයි. පහළමුව ගැහැනු අමුන් වැඩිගිටි සමාජයට අනුගත කරන අතර, දදවතුව ඔවුන්ගේ අභය පිළිබඳ මුළුන්ව දැනුවත් කිරීම සිදුවන බව ප්‍රකාශ කරන ලදී. යාල්මාන් (1963) සහ වින්ස්සෝලෝ (1982) වැන්නමුන් ස්වභිංධ අධ්‍යක්ෂය මහින් පෙන්වා දෙනුයේ මැලුවිර විමෙන් පසු ගැහැනු ලමයි සිය ප්‍රජාව තුළ පැසුණු, කරුණ ගැහැනුන් මලක පිළිගන්නා බවය, අධ්‍යක්ෂ දත්ත තුළින් ගම්ප වන ආකාරයට පැනවූ සිමා අනුව ගිස්සන ක්‍රියාවලියකට ගැහැනු දරුවන් නැතු වන බ්‍රිතිය, උග්‍රකාරී (1979) අනුව මුද්‍රා යාරිරය බලයේ අරමුණ සහ ඉලුක්කයක් වේ. නාවිකරණය වන බවතිර සමාජ පිළිබඳව කතා කරමින් සිංහ පවත්තන් මුද්‍රා යාරිරය ඉතාමත් දැඩි සහ ස්ථීර ආකාරයනට බලුවයේ ග්‍රහණයට තැපුවී ඇති බවත් එමගින් යාරිරය මත සිමාවන්, තහවුරු සහ බැඳීම් පණවා ඇති බවත්ය. එය සිදුවන විධි කිහිපයක් හඳුන්වා දෙන සිංහ පෙන්වා අදත්තන් මෙබඳ පියි ක්‍රියාවන්ට යාරිරය තිරන්තරයෙන්ම ග්‍රහණය වන බවත් එකි ග්‍රහණයේ පරමාර්ථය වන්නේ පාලනය හා තහවුරු කිරීම මහින් යාරිරය හිලු කිරීම හා ගිස්සය කිරීම බවත්ය (උග්‍රකාරී 1979: 97).

ජානකී ජයවර්ධනගේ අධ්‍යක්ෂ තර්කය වුයේ මෙම ගිස්සනය හා තිලු කිරීම තුළ පැවති ස්ථීර පුරුෂ සමාජ-භාවිත මතවාද බලයකු කිරීම හා යාධාරණීකරණය කිරීම සිදුවන බවය, මැලුවර උත්සවය දිංහල ගැහැනු දරුවන්ගේ රේඛිතය තුළ නව සිදුවක් සලකුණු කළ ද එය අද්විතීය සිදුවීමක් තනාවන බවත්, ගැහැනු දරුවන් ගැහැනුන් බවට පරිවර්තනය විම සහ ස්ථීර පුරුෂ සමාජහාවයට අනුව තියම වන අන්තර්භාවී තිරණය කිරීමෙම පුරුණ ක්‍රියාදාමයේ එක් සුද්‍ර ලකාවයක් බව ජයවර්ධනගේ අධ්‍යක්ෂ තුළ ඉස්මතු කරන ලද තර්කය වේ (ජයවර්ධන 2003: 05). එමමන්ම වින්ස්සෝලෝගේ තර්කය වනුයේ ලාංඡක්ය වාරිතු ගැහැනු ලමයාගේ වැඩිගිටි හැකිරීම සිදුවන් ඇති ප්‍රතිමානවල අදාළ බව තහවුරු කිරීමන් මෙනම සුරාත කිරීමක් ආගමික පසුතලයක් තුළ සිදු කෙරෙන බවයි (වින්ස්සෝලෝ 1980: 260). ලක්න අධ්‍යක්ෂ තුළින් පෙන්වන ලද දිගානතින්ට වධා හාන්පසින්ම වෙනස් තුළ දිගානතියක් යාල්මාන්ගේ අධ්‍යක්ෂ තුළ වියද වේ. ඔහුට අනුව තුළයේ පාරිඹුද්ධත්වය සුරකිත කිරීම මෙවත් උත්සවයන්ගි

ශ්‍රීලං අරමුණ වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ සහ මලධාර දේශයේ කුල තුම්පට අමිශා පරිදි ඩ්‍රීන්ගේ පාරිගුද්ධිත්වය යෙකිමේ අරමුණින් මෙවැනි එම්බු ස්පායින වී ඇති බවට ඔහු තරක කරනු ලබයි (යාල්මාන් 1963: 32). එනමුන් අධ්‍යනය තුළ ඉස්මත්තු වූ ක්‍රිජ්‍රිතු දත්ත මත නැගින හැකි කරකය විනුමයේ සාම්ප්‍රදායික කුල දූරවලි තන්ත්ව විපරිනාමය වෙමින් ප්‍රමිතින පුළුයක මල්විර මංගලයන් යාත්‍යකර්මියට සැමරීම යාල්මාන්ගේ කරකය හා එකතුවේද යන්නයි. අනෙක් පසින් කාලීන සමාජ වෙනස් විමම් රටාව තුළ ඩ්‍රී-පුරුෂ සමාජයාවිය තන්ත්ව, ආයමික කාරණ ඔන මෙවැනි යාත්‍යකර්මියට අවස්ථා දිමා තොට දැක්විය තොගැකිය. ඒ අනුව අධ්‍යනය තුළ ගම්‍ය වූ ජතාරතුරු සමයේ ආංකිය සමාජයට සාමාන්‍යකරණය කළ තොගැකි ප්‍රවත් ක්‍රිජ්‍රිතු අධ්‍යන තුළින් ගම්‍ය වූ තරකය වූයේ ප්‍රමිතින සමාජ වෙනස් විමම් ක්‍රියාවලින්ව නතුව අදාළ වෙනස්කම් ඔස්සේ මල්විර මංගලය එරිනු සැමරීමට ඕනෑම ප්‍රත්‍යුම් ගන්නා උත්සාහ තුළ ඉහත අධ්‍යන තුළින් පෙන්නුම කරන ලද දිගානති අභිඛාව ගිය තන්ත්ව පවතින බවය.

සාකච්ඡාවට රක්ෂ වූ ඩ්‍රීන්ගේ අදහය වූයේ මල්විර විම ආඩ්‍රිතව තමන් අත්වීද එරිනු ඒ ආකාරයෙන්ම අන්ධානුකරණයෙන් තම දියණීයත්ව, මිණිබිරියන්ව දායාද කළ ගැකි තරමේ ගනාදිසුණු සමාජ තළයක තමන් ජ්‍යෙන් ගනාවන බවය. ඒ තුළින් දේවාල පාර ප්‍රමුද්‍යයේ මුල් කාලීන මල්විර මංගලය එරිනු හා තුළනා එරිනුයන්හි පරස්පරතා තුළ ගොඩ නැගි ඇති නව ප්‍රවත්තන වියද මේ. ඒ සඳහා කාලීන වෙනස් සමාජ වෙනස්වීමේ ප්‍රවාහයන්හි සැපු හා වතු බලපෑම ද පවතින බව පෙනේ.

## ඡ්‍රහන මල්විර එරිනු

සමාජ වෙනස් විම සමය මල්විර එරිනු ආඩ්‍රිතව ඇති වී හිඳෙන නව ප්‍රවත්තන අධ්‍යනය කිරීමේදී අදාළ සමාජ වෙනස්වීම නිර්ණය කිරීම තෝරාගත් වයස් ව්‍යුහයන් අනුව එකතාගී කරන ලද දත්ත මත නිශ්චිත අධ්‍යනය කරන ලදී. එහිදී වයස අවුරුදු 46-55ත් අතර ඩ්‍රීන් යමය කරන ලද සාකච්ඡාවන්හිදී මුල් කාලීන එරිනුයන්හි ස්වභාවය ද අපුරුෂ

16-25 සහ අවුරුදු 26-35 අතර තරුණීයන් සමඟ කරන ලද යාකච්ඡා හා නිරික්ෂණ මූලින් ලබා ගත් මතාරතුරු මත තුළන මල්වර මංගලංක එරිනුයන්හි ස්වභාවය ද විෂ්ටරේශනයට ලක් කරන ලදී. මෙම දෙපිරිය සංක්‍රාන්තිමය අවස්ථාවට මූහුණ දැමීමේ ලබාගත් ද්‍රීප්‍රච්ච්‍රා අත්දැකීම් පාදන කරගනීමින් අදාළ සමාජ වෙනාස්ට්‍රෝ ස්වභාවය හා එරිනුයන්හි නව මූහුණුවර ක්මෙනු අධ්‍යානය මිනින් ගම්‍ය වූ ආකාරය විශ්ලේෂණය කිරීම ටැදයන් වේ. දේවාල පාර ප්‍රාදේශයේ තුළන මල්වර වාරිනු විමර්ශනය කිරීමේදී නිරික්ෂණය තුළින් ලද මතාරතුරු පෙන්තුම් කරනුයේ දේ-වාල පාර ප්‍රාදේශයේ දැනට පවතින “අර්ථ තොටෙහළ” එරිනුයන්හි ස්වභාවයයි. එහි පවතින නාවිතතාවන්, වාරිනු පැමිණීමට ගත්තා අවම උත්සාහයන් රීට සාම්ප්‍රදායක එහි උත්සව ස්‍රී ටැඩිඩියුණු කිරීමට ගත්තා වූ ප්‍රයත්තයන් නව මල්වර වාරිනු තුළ පෙනී හිය කාරණයකි. මා විසින් නිරික්ෂණයට උත්සාහය ලක් කරන ලද ඉංජාරාගේ වැඩිධියට පැමිණීම සම්බන්ධ උත්සවය ඉහත ක්ෂේත්‍රී තවදුරටත් සහාය කරයි.

දේවාල පාර ප්‍රාදේශයේ ගැහැනු ලැබුන් කිහිප දෙනෙකු වැඩිවිය පැමිණීමේ උත්සවයන්ට සහභාගි විමම් අවස්ථාව ලබා ගැනීමට මා විසින් උත්සාහ කළ ද තොටෙහළ ලබා දීම හා ජායාරූප ලබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් දැරියන්ගේ දෙමාරියන්ගේ අකම්ත්ත ප්‍රකාශ කිරීම මත එම අවස්ථා අසාර්ථක මුවන් ඉංජාරාගේ වැඩිවිය පැමිණීමේ දියුව්‍ය විඛිනි විය. ඒ අනුව ඉංජාරා වැඩිවියට පැමිණීම දියු වූ ඔහු 2008-02-20 වන දිනය. එම අවස්ථාව දැනගත් ව්‍යාම ආයාගේ මව රීඩින් දැරියාගේ කාමරයට ඇයට රැශෙන හිය අතර, දින කිහිපයක් යනතුරු තමාට එහි සිරීමට සිදුවන බවට දැනුවත් තොටි තිබුණි. ඉන් අනතුරුව්, මව සහ පියා තැකැශ්කරුවකු හමුවට ගොන් දැරියාගේ “මල්වර තැකත” අනුව ඇයට තැහැවුමට ඉනා ලැය දිනයක් යොදා ගැනීම සිදු විය. මෙහිදී ඉංජාරා රදවන ලද කාමරය ඇය වෙනුවෙන් සුවිශ්චිත ලෙස පිළියෙල මුවක් බව තොපෙනුහි. එහෙම සාම්ප්‍රදායිකට “හුදුකළා කිරීම්” එරිනුයට තිව්‍යයෙහි පිළියෙල කරන ලද විශේෂීන ග්‍රාන්යක් තොටාගත් අකර, එය විඛින් ගොඳුන් ආවරණය කරන ලද ස්ථානයක් විය. එහෙමත් මේ දැරිය රැඳුව් කාමරය සාම්ප්‍රදායිකන් මෙයිනිකට පරිහාරණය කරන කාමරය වූ

අතර, එතුළ පුවිණේපයන් යදුව පුන්කලය හෝ වෙනත් දැ තොටිය, දැරිය නිදා ගැනීම සිදු කරන ලද්දේ ඇයගේ ඇමදහිය. සාම්ප්‍රදායික මූල් කාලීන එරිනුයන්ට අනුව වැඩිවියට පත් දැරිය නිදා ගැනීම සඳහා තිම පිළියෙළ කෙරුණු පැයුරක් ගොඳා යන් අතර, එම කාමරයෙහි මූල්ලක තබන ලද පුන් කලයක් ද විය (මුළුවියක බහා දු පොල් මලක). නමුන් මෙවැනි දුෂ්කර ත්‍රියාවන්ට ඉභාරාට මුහුණ දීමට සිදු වූ බවත් තොපෙණුනි. එමෙන්ම ඇයගේ තනි රැකිමට විෂයිත අයෙකු කාමරය ඇඟ තොටු අතර, විරින් වර පැමිණෙන තිවැසියකු හෝ අයල්වායි ස්ත්‍රීයක ඇය සමඟ ක්‍රියා බහ මකාට පිටතට හියාය. ඇයගේ අභ්‍යන්තර හෝ කොට්ඨාස යටි ආයුධ තැබිමත් සිදු තොටු අතර, ඇය කාමරයෙන් ඉවත්ව පැමිණෙන අවස්ථාහිදී පමණක් වින්තයකින් හිඛාවරණය කළාය. ඇයට අවශ්‍ය රෙදී පිළි ගැංඩීම, රේවා ඉවත් කිරීම, මාරු කිරීම හා සේදීම් කාරිය මට විසින් ඉටු කරන ලද අතර, එම ප්‍රංශයෙන් රෙදී තැන්දා තෙකනෙකුගේ මස්වය උබාගත හැකි තැනැත්තියක තොටු තිබා එවැනි සේවාවක අනවශ්‍යතාව පිළිබඳව වැඩිහිටියන් තුළ දැඩි මතඩාරී අදහසක් ගොඩ තැනි ඇති බව වැඩිහිටි ස්ත්‍රීන් සමඟ කරන ලද සාකච්ඡාවන්හිදී ගමන විය. එමෙන්ම ඉභාරාට ආභාර තහංචි ද ප්‍රබලව පැවති බවත් තොපෙණුනා. මූල් දින තිහිපැයිදී ඇයගේ ආභාර මෘලව මාල් කැබලේලක් ද සුපුරුදු පරිදී රුකුතු වූ අතර එහි ගොළ මැල්ලමක් හා රුකුතුව ව්‍යාංජනයක් අනිවාර්ය විය. ඉන්පසු කුමයෙන් මස, බිත්තර වැනි පෝෂණයායි ආභාර උබා දීම සිදු වූ බව ඇයගේ මව මූ අන්තර්මාගේ (අවුරුදු 47) අදහස විය:

මෙවිටර දියුණු ලෙස්කයක දරුවාට දියෙන් උයන කැම  
දිලා එයාලා ලෙඩ කරන්නේ ඇයි? පරණ හණ්ඩි  
අදහස අධින් කරලා දියුණු ලෙස්ක විදිහට අපි එයාල්ව  
හදුන්න ඕනි. මේ කාලායේ තමා ගැනු පම්‍යකුට අවශ්‍ය  
ජොඳම පෝෂණය දදන්න ඕනි (සම්මුඛ සාකච්ඡාව  
2008.02.23).

මෙවැනි තරක තුළ සම්පූදායිකව වැඩිවියට පත් වූ දැරියන් සම්බන්ධව පැවති ආහාර තහවිල තුළතන තත්ත්ව තුළ වියැකි යාමේ ප්‍රචණ්ඩතාවක් දැකිය ගැනීය.

ඉංගාරා වැඩිවිය පැමිකීම සම්බන්ධ උත්සවය පෙබරවාරි 26 දිනට ගෙදි තිබුණු අතර ඒ සඳහා විශාල පුද්‍රතාමන තිබෙන ආශ්‍රිතව දැකිය ගැනී විය. නිශ්චිත අප්‍රේන්ට වැඩියා කිරීම, මිදුලෙහි විවිධාකාර ලෙස නෙරින කුමයට යක්සන ලද කාවකාලික කුරි (Hut) ආදිය දැක ගත ගැනී විය. ඇශ්‍රීලංකාව, හිඹ මිනුරන්ට හා අංල් වාසින්ට රාත්‍රියෙහි පැවත්වෙන උත්සවයට ආරාධනා කරන ලදී. ඒ අනුව 26 වන දින උදෑසේ පො.ව. 6.21 ට ගයදුණු ගුහ නැකුතට අනුව ඉංගාරා, මට සහ නැත්දැඩිය වියින් නැවතු ලැබේය. විශේෂයෙන් යක්සන ලද අතු කොටුවක හෝ කොස් ගසක් යට නැඟැවීම සිදු ඇතාකරන ලද අතර භාත කාමරය තුළ එම පාරිතුය ඉටු කරන ලදී. එනමුන් සාම්පූදායික වාරිතුයනට අනුව දැරිය ධනානය කරන ජ්‍යාතිය කොස් ගසක් හෝ කොස් අත්තක් ආශ්‍රිතව යක්ස් කරගත් අතු කොටුවක් තුළ සිදුවිය. මොවටුකිලියෙන් වැසු දැරිය ගෙකුලීන් පිටතට ගෙන ගොස් ප්‍රථමයෙන් පුවද මුසු කළ දිය කළයකින් හෝ කිරී කළයකින් තැවීම කරයි. ධනානය කරනු ලබන්නේ මුදින් පුද්‍රතාමන කරගත් පුහ ගොරුවකටය (දිසානායක 2004: 61).

මේ සම්පූදායන්ට සාම්පූද්‍රව සිදු කළ නිරිකුණුයේ දත්තයන්ට අනුව එහි ධරුභිය ටවනාදස් තිබු අතර, දැරියෙගේ තියාර වන් කරන ලද මූල්‍ය ව්‍යුරු කළය නැවුම් මුවිවියක දමන ලද මිශ්ඨ හා පුදු හදුන් කුඩා යක්ස් කර ගන්නා ලදී, ඉන් අනුතුරුව පුදු ගුවුමෙන් සැරසුණු දැරිය මට සමඟ ඉදිරිපත අදාරවුව අභ්‍යන්තර පැමිණ දොරකඩ තබා ඇති පහන දළ්වා, තබා ඇති පොල් ගෙඩිය කැන්නෙන් ගෙයා අද්‍යත් කරන ලදී. නව සමාජ ටෙනස් විම තුළ කෘෂිකාන්තික ප්‍රවිචාරුව මින් විශාල වේ. මූල් කාලීන මල්වර වාරිතු අතරින් බොහෝ කොටසක් සිදු වූයේ රෙදී නැත්දා අයින්ය. දැරිය දිය තැඟැවීම, ගෙටි කැන්දාගෙන ඒම, දොරකඩ තබා ඇති පොල්ගෙඩිය බිඳ දැරියෙගේ වය දොඳ තැවීම කොටසල් ගෙයා ආශ්‍රිත වාරිතු ආදිය මින් ප්‍රධාන මේ (රිලෝජ්ස්කර 1987: 196).

දේවාල පාර මල්වර වාරිතු ඉටු කිරීම තුළ ගමන ආයේ වාරිතු ඉටු කිරීමේ ප්‍රධාන බාහිර නියෝගීතයන් ටවනුවට විකල්ප නියෝගීතයන් පවුල තුළින්ම සැපයෙන බවය. නිරිකුණුයේදී දැකිය

හැකි වූයේ ඉංගාරුගේ මව හා ඉංගාරා අදාළ වාරිනු ඉටු කිරීමේ විකල්ප නියෝගීතයන් වූ ආකාරයයි. සංස්ක්‍රාත්මක අන්තර් ක්‍රියාවාදයට අනුව බෙදාමුවයේ අදහස වනු ලද් අන්තර්ක්‍රියා සන්දර්භ තුළ ක්‍රියාකාරකයන් යොදාගෙන් අර්ථ නිරූපණයෙක් මත ක්‍රියාමාර්ගයන්ගේ ප්‍රතිච්‍රියා ලෙස අවධ්‍යාත්මක අර්ථ නිර්මාණය වන බවයි. අනා සුම්කා ගැනීමෙන් ක්‍රියාකාරකයෙකු විසින් අනෙකුත් යාමාර්ගයන්ගේ අර්ථ සහ අරමුණු සිය වර්යාලේ නිරූපණය කරනු ලැබේ. ආනමිය අන්තර් ක්‍රියා තැම්ති තාක්ෂණය මයින් පැවති තත්ත්වය පිළිබඳ ස්වකිය අර්ථ නිරූපණය පුද්ගලයන් තාක්ෂණය කරයි. තැකෙනෑත් අවනස කරනු ලැබේ. එමත් අමද්ගක ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳව ද අන්තරා බලනු ලබන අතර එවා දේ ප්‍රතිච්‍රියා සැලකිල්ලට ගනු ලැබේ (රිටිසර 1996: 364), එනම්, මව්වරුන් විසින් මෙම වාරිනු ඉටු කිරීමට යොමු විම තුළ ආමද්‍යන ක්‍රියාමාර්ග අන්තරා බැලීම් හා ප්‍රතිච්‍රියා සැලකිල්ලට ගන්නා ලද අවධ්‍යාත්මක ලෙස දැකිය හැකිය.

අනතුරුව, ගොටුවල ගොඩ ආශ්‍රිත වාරිනු ද මව විසින් ඉටු කරන ලදී. එහිදී දුරක් ගොටුවල ගොඩක අංශ රට් ඇතුළත් තොවූ බව පෙනීනා, පැරණි සම්ප්‍රදායට අනුව, නිවෘත් මැද පැයුරක් එලා ඒ මත වි ලාභක් අනුරයි. එම වි මත කැඳුම්, කිරිඛන්, කොසේල් ගෙධි, වුලත්, පුවක්, ඔපාල් අහඛියක්, පහනක්, පාල්මල් හා නත් මාර්වක් තැබීම තුළ ගොටුවල ගොඩ සකස් කරනු ලබයි. දැරිය එනැඳුට කැදුවන අතර ගොටුවක් ඒ වටා රජක ස්ත්‍රීය සම්ම පැදුණු ගොටු මොට්ටුකිලිය ඉවත් කරයි. එය දැරියගේ පළමු දේශීය මටි (නිලකරන්න 1986: 57). අයතනය ක්ෂේත්‍රය තුළ කරන ලද නිරික්ෂණය තුළ ඇඩුපාඩු සහිත ගොටුවල ගොඩක් දැකිය වූ අතර ඉංගාරුගේ මටි ඒ ආශ්‍රිත වාරිනු ඉටු කිරීමෙන් අනතුරුව වුලත් අතක් දී දැරිය සිය පවුලේ වැඩිහිටියන්ගෙන් ආගිරවාදය ලබා ගැනීම සිදු විය. අනතුරුව ඔවුනු ඇයට ත්‍යාග පිටි තැම්හ. ඉත් පසු උමිණ සිටි අකල්වාකි පිරිස් අවනුවෙන් පිළියෙළ කරන ලද තේ පැන් සංග්‍රහයක් පවිත්වන ලදී. දහවල් කාලයේ විම්පිළින අව්‍යාප්‍යතාකු තොපැම්පි අතර සවස් කාලයේදී ආරාධිතයන්ගේ පැම්පිම සිදු විය. ඉංගාරුගේ වැඩිහිටිය පැම්පිම්ම උත්සවයට අදාළ රසකැවිලි හා රාජ්‍ය ආභාර ස්වියා හෝමයට මහරගම නගරයේ ලැබ්වායකින්

අැණවුම් කර තිබුණි. රාජී උත්සවකට උචිත නවීන ඇදුම් මෙස්තරයන්ගේ සැරසුණු දැරිය ආරාධිතයන් පිළිගත් අතර, මුතුන් සඳහා විවිධ වූ සංග්‍රහ අවස්ථා සුදානම් කොට තිබේම දක්නට ලැබුණි. එහිදී තුඩා දරුවන් ටෙනුමෙන් සැකසුණු "තාවකාලික කුටි" තුනක් තුළ ආප්ප, කඩල හා එසේ එම ඡමාන්තාන්ම පිළිසෙල වෙමින් තිබු අතර, වැඩිහිටියන්ට මෙන්ම දරුවන්ට ද රුපිකන්වය අනුව එවා දැක්මි විදිය ගැනී විය. එව අමතරව මතපැන් සංග්‍රහයක් පැවති අතර, සංඝිත ක්‍රීඩා යමක් මෙන් අදාළ අවස්ථාව ප්‍රශ්නවලත් කිරීම සිදු විය. අවසානයේ පිරිස විනෝද විමෙන් හා ආහාර රාන සංග්‍රහයන් අනාතුරුව මධ්‍යම රාජීය පමණ වන විට උත්සවය නිමා විය.

දේවාල පාර ප්‍රදේශයේ මල්වර මංගලුව වාරිතුයන්හි ස්වරුපය සාම්ප්‍රදායිකන්වයට නවා ස්වරුපයක් ගැනීම අදාළ ප්‍රතෙකුතා අධ්‍යනය මෙන් ප්‍රතෙකු විය. මෙහිදී සිදු වූයේ නව ප්‍රවණතාව වූයේ මල්වර උත්සවය වාරිතුනුකුලුව සිදු කිරීමට එදා ඒ තුළින් ස්වකිය සමාජ තත්ත්වය, නම්බුව බාහිර මල්වයට ඇතුළුවෙන්, නව සම්ප්‍රදායක් හා මූසුව ඉදිරියට ගමන් කිරීමන්, අවශ්‍ය විනෝදය, දකුව ඒ හරහා ලුතා කර ගැනීමන් යන කාරණය, එනම්, මූල් කාලීන උත්සවයන්ට සාම්ප්‍රදායික මැතිකාලීන උත්සවයන්හි පරමාපරාමය පර්පරයන් පරස්පරතා වියද කරයි. එනම්, ගොටුහා සිරින් වීරින් උපත ලැබුයේ පැරණි සමාජ සම්බන්ධතා තුළිනි. ඉපැරණි සමාජ අවශ්‍යතාවන්ට අනුකූලව කුම්වන් ලෙසින් නව යොවුන් තරුණීයක සමාජයනා කිරීම සඳහා එම වාරිතු වාරිතු ගොධනාගි ඇති අන්දම පෙනෙන්, වාරිතු හරහා මානව සමාජය ගැලුපෙන පරිදී තන් වැදුරුම් විශ්වාස පදනම් ගොධ තැයැලු අනාරම් මානව හා සමාජ විද්‍යාත්මකව ගත් කළ සමාජ පර්යාය යෙක ගැනීමේ යම් කාර්ය ගොටුපෑසක් එමගින් ඉටු විය. නමුන් තුනන සංඝිතය සමාජ රටා අනුව මෙම පර්යාය සුරසිනා කිරීමේ කුම්වේද නවිකරණය වී ඇති බව පෙනෙන්, ඉහත අධ්‍යත්මක ලක් කරන ලද මල්වර උත්සවය සම්බන්ධ දැරියෙන් මට වූ අනෙකුම්ගේ අදහස් තුළ ඒ බැවි ගමනා විය. මවිනි නව ආරක් උත්සවයක් පැවැත්වීම සම්බන්ධව ඇගේ අදහස් වූයේ මෙවැනි උත්සව දේවාල රාර ප්‍රදේශයේ වඩාන් උත්සවාකාරයන් සමරහ ලද බවන්, එවිනි පසුබිමක් තුළ තම එකම

දියභියගේ උත්සවය එමලස ඉටු නොකිරීම මගින් දැඩියට හා තම පවුලට අවශ්‍ය ලොවය නොලැබේ යන බවත්ය. පවුලේ රැකම දියභිය එැඩිවිය පැමිණිමේ උත්සවය වඩාත් භෞදිත් ඉටු කිරීමේ අවශ්‍යතාවය තමාට හා තම සැමියාගේ අදහස්ප්‍ර තිබූ බව ඇය එැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කළාය. කාලයට ගැලුපෙන මලස නව වෙනසකම් යටතේ අප්‍රති ගදයක් කිරීමට අවශ්‍ය වූ බවත්. තම දියභියගේ යෝජිතියන්ගේ උත්සව ද මෙමලස පැවැති තිසා ඇැයාගේ උත්සවය ද අඩුපායුවක් නොවන මලස පැවැත්වීමේ අවශ්‍යතාව තිබූ බව යාකච්ඡාවේදී ඇය ප්‍රකාශ කළාය. දැරිය එැඩිවියට පැමිණිම සම්බන්ධ වාරිතු අවශ්‍ය පරිදි තමා විසින්ම ඉටු කළ බව එහිදී යාකච්ඡාවට එක් වූ බහුතර ගැහැනුන්ගේ තරකය විය. එනම් දරුවකු බිජිකර ඇයට හඳා වඩා ගත්තා මටිම මෙම වාරිතු කිරීමේ අවශ්‍යතාවයි. ඒ සඳහා පිටස්තර ස්ථිරයකගේ ආයිරවාද්‍යට වඩා මටගේ ආයිරවාද්‍ය ප්‍රබල බවට ඔවුන්ගේ තරකය විය.

යාකච්ඡාවට එක් වූ තරුණියක පූ පුහා (අවුරුදු 24) බවත් කිරීමේ වාරිතුය සඳහා මුහුණ දී තිබුණෙන් දින 03 ක චැනි ශකරි කාලයකි. එයට හේතු ලෙස විෂාගයට ඇති ලක්ෂණ කාල සිමාව තුළ පායල් නො-යා සිටිමෙන් අධිවාපන කටයුතු අභ්‍යන්තර විම වැළැක්වීමෙන්, පදමායියන් පදමදනාම රුපුලයේ වෘත්තිකයන් හෙයින් මෙවැනි කටයුතු සඳහා එැයි කාලයක් වැය කිරීමේ තොයුකියාවන් යන කාරණා මත එම උත්සවය වඩාත් ඉක්මනීන් හා යරලට පැවැත් වූ බව ඇයගේ අදහස විය. එනම් වාරිතු ඉපු කිරීමේ අවකාශය සිමාව පවු කිරීමට බලපාම් කරන තුනන සමාජ වෙනස විමෙම ප්‍රවිණනා මෙම හරහා මතු ටේ. ඒ අනුව අමන්මාගේ තරකය වූයේ තම දියභියගේ වාරිතු සිතාමතා මග හැරීම නොව එවා ඉපු කිරීමට ප්‍රතිනිහා බාධා මත මෙවැනි යෝගියන් හා විකල්ප කුම කාවිත කළ බවය.

එමමන්ම ආහාර තහන් සම්බන්ධව ප්‍රතිනිහා හිති රිතිහි උඩිල හාවය සම්බන්ධව ගොඩනාමය වශයෙන් තාරකික අදහස් ඉදිරිපත් කිරීම සිදු විය. ඉජාරාගේ මටිගේ අදහස වූයේ වැශිවියට පැමිණිම පිළිබඳව මුල් කාලීනව තමා මුහුණ දේ අන්තර්කික, සාම්ප්‍රදායික ආහාර තහන්වලට තම දැරිය බලන්නකාරයෙන් කොටු කිරීමට තරම් තමා නොදුපුණු යමාරයක රේවත් නොවන බවය. සම්මුඛ යාකච්ඡාවට එකාග්‍ර

වූ ද්‍රීයක වූ විතුෂේ (අවුරුදු 45) අදහස ප්‍රාග් ද කමත්මේ වැඩිවිය පැමිණිම සම්බන්ධ අත්දැකීම් ආචරණය කිරීම්මේදී මාසයක කාලයස් තුළ ආහාර ලෙස ලබා දුන්නේ තැම්මුම් හොඳී සමඟ බන් හෝ දියෙන් එසු ආහාර බවය. එනමුත් කාලයන් සමඟ අදාළ ගෙවෙන විද්‍යාත්මක භත්ත්ව පිළිබඳ මාධ්‍ය අංශුරු කිරීම්මන් අවශ්‍ය දැනුම ලබාගත් බවත්. වැඩිදුර අධ්‍යාපනය ලද ද්‍රීයක් ලඟ ඒව විද්‍යාත්මක සංයිදියෙනි වැදගත්කම අනුව සාම්ප්‍රදායික හරපුන් එරිනු බහිෂ්කරණය කරන ලද බවත්, කම දියණියන් වෙනුවෙන් එම කාලය තුළ වධාන් උප්පාදායී ආහාර ලබා දුන් බවත් ප්‍රකාශ කළාය. මෙම අදහස් තව දුරටත් සනාථ වනුයේ නරුණීයන් සමඟ කළ සාකච්ඡාවන්හිදී එක් අයකු හැමරන්නට මුළු යියලු දෙනාගත්ම ආහාර වේලට මාර්, මස්, ඩින්නර, සොල මැල්පුම් වරින් වර එකතු වූ බව ප්‍රකාශ කළාය. නමුත් පුරු (අවුරුදු 22) එම කාලය තුළ ආහාර තහුරිවලට ලක් වූ බවත්, මාර් ඉතා කළානුරකින් කැමට එකතු වූ බවත්. මස් හා ඩින්නර මාසයන් යන තුරු තමාට තහනම් ආහාර වූ බව ප්‍රකාශ කළාය. රවුති මකළු හා පිළි ආහාරවලින් වැළකි සිටීම තුළින් මායික ඔස්ප් පේදනාව අවම කරගත හැකි බවට තම මට උපදායේ ලබා දුන් තමුන් තමාට එවැනි දිනයන්ට ඔක්කාරය, ක්ලාන්තය අනිවාර්ය ලක්ෂණ වන අතර, රට වේදනා නායක හා විත කිටීම ද සිදුවින බව පැවසුවාය. මෙවැනි අනාචරණ තුළ සාම්ප්‍රදායික වන් පිළිවිත්, බෙහිර වෛද්‍ය විද්‍යාව තුළ ආන්තීකරණයට ලක් වන බව සියුම් අලස විද්‍යාමාන වේ. ඒ අනුව අධ්‍යාපනයේ හා සෞඛ්‍යයේ ඇති වි තිබෙන දියුණුව කෙනිදිය වැදගත් කමත් තිබු සාම්ප්‍රදායික වාරිනු සංශෝධනයට ලක් කරන ලද ආකාරය ඉහත ක්ෂේත්‍ර දත්ත තුළින් එගු වේ.

දෙවාල පාර ප්‍රාදේශයයේ තුනන මල්වර මාගාය වාරිනු විමර්ශනය කිරීම්මේදී පැහැදිලි වෙනයේ රාජියන් ගම් වූ අතර ඉංග්‍රීසේ වැඩිවිය පැමිණිම් උත්ස්‍යවියේ අවසන් හාගැස් ප්‍රාන්තුම් තකරුලාණ් මල්වර උත්ස්‍යවියන්හි නවිතම ප්‍රවශනයටයි. අනෙක්මාට අනුව දැරියාගේ අතිශය ජපානයේ ගලියාලික වූ කාරණාවක් මෙලෙස බාහිර සංාර්ථක ප්‍රයිදි ලෙස ඇගවීම සම්බන්ධව කිසිදු වැයද්දක් අය අනාදිකින බව ප්‍රකාශ කරයි. එය සියලු දෙනාටම පොදුවේ සහුවූ විය හැකි අවස්ථාවක් ලෙසත්,

වෙනස මුහුණුවරකින් කිරීමේ අවශ්‍යතාව තමන්ට පැවති බව ඇයගේ අදහසයි. වෙනස් වන ලෝකයන් සමඟ ඉදිරියට යාමේ අවශ්‍යතාව ඇත අවධාරණය කරනු ලබයි. මේ පිළිබඳව ඉංග්‍රීසු (අධ්‍යිරුදු 14) අදහස වූයේ ඇගේ යාචිවන්ගේ ද උත්සව ද මේ ආකාරයෙන් පැවැත්වූ බවත් සමහර ගෙහෙලියන්ගේ උත්සව තොරුපෑවල පැවති බවත්ය. තම උත්සවයන් එමලං පටන්වනු ඇතැයි බලාපොෂණයෙහි වූ බව ඇයගේ අදහසයි. ඇයට අනුව මෙම උත්සවය රහස්‍ය ගණුවිය යුතු විය:

මිනම ඔදායක් භාගලා කරන මකාට ඩී ගැන ජ්‍යායන්න නිශයන කුතුහලය අපට වැඩි බවනවා, ඩී කුතුහලය නිරාකරණය කරන්න ප්‍රමාද පැරදී පැත්ත ගොරුණන්න පුරුවන්, අනින් එක ඉයෙක්සෑල් මේ කැමලදුම ටීවානාට උගන්වනවා. අමුතුවෙන් එක ලෝකට හියන්න යන්න අවශ්‍ය තැනැ. ඩී වුනාට මේ විශේ උත්සවයක් නියලා පැහැදිලිව සතුව වෙන්න පුරුවන්, එහෙම කාල් තැන්නම් යාචිවන් මට තිනා වෙන්න පුරුවන් (සමූහ සාකච්ඡාව 2008.02.28).

ප්‍රකාශය තුළ පෙනී යන්නේ තුනන වැඩිවිය පැමිණීමේ උත්සවයන්හි පරමාර්ථය දිගානයියේ වෙනස් විමන්, ඩී තුළින් අභ්‍යන්තා කරන තත්ත්වයන්හි ප්‍රතිනිහිත විෂමතාවන් යන කාරණයයි. එවැනි ප්‍රතිනිහිත වෙනස්වීමේ රඛාවන්ට යම් පමණකට හෝ අනුගත විම අවශ්‍ය බව අධ්‍යාපනය යදා සහභාගී වූ තරුණියන්ගේ අදහසයි. එසේ නොවීම තුළ සමාජය තුළ තමන් ප්‍රතික්ෂේප විමේ ප්‍රවානතාව ඉහළ බව සුවන් පෙන්වා අදහසියි. රාක්න්දේගේ කාතනවාදී විශ්චල්ජණයට අනුව සමාජයක් යනු එක්නරා පද්ධතියකි. කවිර සමාජ ක්‍රමයක මූලික කානුස සම්බන්ධයන් ප්‍රාථමික අභ්‍යන්තා හතරක් ඇති බව මුහුගේ අදහසයි. අනුවර්තනය, අරමුණු යාධනය, අනුකෘතනය හා රටා තාවන්තුව යනු එකී අවශ්‍යතා හතරයි. කිසියම් සමාජයක පැවැත්ම ආරක්ෂා සහගත ලෙස තහවුරු කර ගැනීමට මෙම මකාන්දේදි සම්පූර්ණ විය යුතුය (රිටසර් 1996: 237). එනම්, ප්‍රතිනිහිත තත්ත්වයන්ට අනුගතව ගැවුමකින්

නොර සමාජ පද්ධතියක් පවත්වාගෙන යාම උදෙසා නව වාරිනුග  
යන්ට එකඟව උත්සව යැම්පිලේ අවශ්‍යතාව ගම් රේ.

මේ මිලිබදව අදහස් දැක් වූ අවශ්‍යතා (අවුරුදු 21) පැවත එන  
දේ පවතින දේ සමඟ මූසුව හෝ සංගේතිනය කර ගනීමින් වාරිනු  
භාම්පිලේ අවශ්‍යතාව මතු යාරයි. එසේ නොකිරීම තුළ සියලුළුම  
සමාජයෙන් තොන් විමුව, අභ්‍යාධාරී, විශ්වාසාධව තාතු වන බෙ  
ඇමග් අදහසයි. තාගරුයේ තුළත උත්සව තුළින් උත්සාහ කරනුම-  
යි සාම්ප්‍රදායික නාගර්යේ පවතින ලටනය, දැයුණුව පෙන්වීම බවත් ඒ  
තුළින් ගම් සම්ප්‍රදායිකත්වයට අනිශයෝග කිරීමක් යිදු වන බවත  
ලටනනාගේ තරකයයි. තුළත සමාජයේ ආර්ථික ඉඩයිම් තුළ නව  
ඇදහස් ද්වාරකාරීම අවස්ථා සමඟ මූසු ඡකාව හෝ හඳුන්වා දීම වානිජ  
සමාජයේ උස්සනයක් බව ඇය පවතුරටත් ප්‍රත්‍යාග කළාය:

මුළුන්ම සමාජයේ කුවුරු භරි ගොනොක් කාඩ් ගෙලා,  
ගබදු විකාශන යන්නු දාලා, සංඛින කණ්ඩායමක් සමඟ  
මේ වෙළු දෙයක් සමරනාවා. මුළුන් කට්ටිවය මෙවැනි  
දෙයක් විෂවිචාර කළුන් ප්‍රස්ථේ බොහෝ දෙනෙකු  
මෙවැනි අද්විල් සාමාන්‍යකරණය කර ගන්නවා. එක  
තම් ඇශ්‍යන (සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2008.03.02).

තාවත්වය තුළ මෙම විපරිණාමයන් ඇති කිරීමට තාක්ෂණය  
ද ජේතු පාදක වී ඇති බව ඉහත තත්ත්ව තුළ ගම් රේ. ගොන්ද  
වුවත් මෙම සංකර මළුවර මංගලුෂය වාරිනු යම්බින්ස්ව සාකච්ඡාවට  
එකඟ වූ දේශීන් බෙළුකරයකළේ අකමැන්තක් නොතිබුණ ද එය ප්‍රබලව  
විෂවිචාරයට ලක් කරන ලද එක් අයකු විය. ඒ ඇතුළු මෙවැනි උත්සව  
තුළනයේ රිලාසිනාවක් වී ඇත් බවත්, ඒ ඇතුළින් දැරියාගේ ලේඛාව, ගය  
නැති කොට ඇයම සංකර ගති පැවතුම්වලට තීරායාය තුරු කිරීමක්  
කරන බවත්, මුල් කාලීන මංගලුෂයන් ආස්‍රිතව පැවති තීහඩ බව, වාම්  
බව නව මංගලුෂය තුළ වියැකි ගොඟ ඇති බව පෙන්වා ගෙයි. සමාජයක  
වෙනස් විමක් කරා යා යුත්තේ අනුකරණයෙන් නොව භාරකිකව  
හා බුද්ධිමත ක්‍රියාවලි මගින් බව ඇයගේ අදහස විය.

## මල්වර වාරිතු වෙනස් වීම කෙරෙහි බලපාහ තත්ත්ව

දෙපාල පාර ප්‍රජාගයේ මල්වර වාරිතු සමාජ ලෙනස් වීමේ ප්‍රධාන තුළ වෙනස් එහි මූල්‍යවරකින් සැමරීමේ ප්‍රචණ්ඩ ක්ෂේත්‍ර දත්ත තුළ විද්‍යාමාන විය. මහින් රඛනින පුරිලෝගිතවය වෙනුයේ සිදුවන නව සමාජ ලෙනස්වීමේ ක්‍රියාවලිනට අනුරුපව වාරිතුවාරිතු බහිජකරණය නොවී සමාජ ලෙනස්වීම හරහා අදාළ සංශෝධන යෙහිතව ඉදිරියට ගමන් කිරීමයි. ඒ අනුව වැඩිවියට පැමිණීමේ යාම්ප්‍රදායික වාරිතු වෙනස් දියානාරියන් කර යොමු කිරීම නොරහි බලපෑම කළ ප්‍රධාන අංශ හතරක් අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයන් හඳුනා යා හැකි විය. අධ්‍යාපනය, ආර්ථිකය, සෞඛ්‍යය හා තාක්ෂණය යන අංශයන්හි සාපු හා වක්‍රාර්ථ බලපෑම මෙම වාරිතු වෙනස් දියාවක් කර යොමු කිරීම නොරහි බලපෑම ද පවතින බව අනාවරණය විය. මෙම අංශයන්හි වෙනස් වීම සඳහා ලාංඡක්ය සමාජයට බලපෑම කළ ද්‍රින්ව ප්‍රධාන ව්‍යුහ විවෘත ආර්ථික ක්‍රියාවලිය හා යෝලියකරණයයි.

### අධ්‍යාපනය

සමාජ ව්‍යුහය තුළ අධ්‍යාපනික වශයයන් ඇති එහි එවනස වැඩිවියට පැමිණීමේ වාරිතු නොරහි සාපුව බලපෑම කර ඇත. මන්ද යන් දෙපාල පාර ප්‍රජාගයේ මල් කාලීන වාරිතු සාක්‍රාන්තික බැඳීමේදී සාකච්ඡාවට එකඟ එහි තැනැතුන් බහුතරයක් දැඩි තහංචිත්තෙන් යුතු වාරිතු වාරිතු වෙන මූහුණ දී කිවුණ්‍යන් තුළනයේ ඔවුන්ගේ දියැඩියන් එකරීම තහංචිත්තය තැනැතුන්ට මූහුණ නොදුන් බව සාකච්ඡාවලදී අනාවරණය විය. මෙම තහංචිතය පරස්පරතාවන්ට ජේතුව ඔවුන් සතුව තිබූ අධ්‍යාපනික පසුබීම බව පෙනී යයි.

භාන්තිගේ (අවුරුදු 49) අත්දැකීමට අනුව නමා දැඩි මල්වර වාරිතුයන්ට මූහුණ දුන බවත්, එහිදී වෙන් කිරීමේ වාරිතුය මාසයක කාලයක් පුරිලෝගිම පිළියෙළ කරන ලද ග්‍රැන්ඩ්‍රානයක යද එහි බවත් සඳහන් කළාය. එහෙතුෂ්‍ය එහි තුළන පදනමකින් එමස් පෙන්නා යන්න

ගාන්තිට ගොෂ්‍යීලේ මවට අවබෝධයක් තොතිවූ බව ඇගේ අදාළයයි. කාලීනව තම දියණියෙන් වැඩිවියට පැමිණීම පිළිබඳ මේ ආකාරයේ ප්‍රබල තහෘථි අනුගමනය නොකළ බව ඇයගේ අදහසයි. ඔවායේ වැඩිවියට පැමිණීමෙන් සමඟ වෙන් කිරීමේ වාරිතුයට අනුව මසක කාලයක් පාසල් යාමට ජොහැකි වූ බවත්, ඒ හරහා තම ඇධ්‍යයන කටයුතු අතර මග තැවතුණු බවත්, රට විසරකට පමණ පසු තම විවාහය සිදු වූ බව ගොන්නි පවතින ප්‍රකාශ තුළ ගම් වනුයේ සාම්ප්‍රදායික සමාජයන්හි සමාජ පර්යාය පවත්වා මග යාමේ යාන්ත්‍රණ වූ සිරින් විරින් හා විශ්වාස කිසිදු තාරකිකන්වයකින් තොරව ඒ ආකාරයන්ම වැළද ගැනීමේ ප්‍රව්‍යතාවක් ගිවු බවයි. කාලයන් සමඟ සමාජ වෙනස් වීමේ රෝප තුළ පුද්ගලයා සමාජය තුළ ඇති බොම් ගොන් අයයන්, ධිරිමතා, ප්‍රකිමාන, ප්‍රශ්න කිරීම, විශ්ලේෂණය කිරීම වැනි තත්ත්ව දක්නට ලැබුණි. ඒ අනුව ගොන්නි සමඟ කරන ලද සාකච්ඡාවන්හිදී පෙනී ගිය තත්ත්වය වූයේ ඇයගේ දියණිය වැඩිවියට පැමිණ දින පහක කාලයක් තුළ අදාළ වාරිතා ඉටු කිරීමෙන් අනතුරුව පසු දිනම පාසල් යැවු බවයි. එයට ජේතුව ලෙස දැක්වන ලද්දේ, දියණියගේ වසර අවසන් වාර පරීක්ෂණයට සතියක වැනි තකට කාලයක් තිබීමන්, මෙවැනි ස්වභාවික ත්ව විද්‍යාත්මක සිදුවීමක් හේතු සොවම් මග දැරියට දින ගණනාවක් තිවයට සිමා කොට තිබීම තුළ පාසල් අධ්‍යාපනය, පෙෂ්දාගලික පානි හා වෙනත් අධ්‍යාපන කටයුතු අතපසු වීම තරගකාරී අධ්‍යාපන රාවික් තුළ සිදු කළ නොහැකි වීම යන කාරණයයි.

ජ්‍යෙෂ්ඨ, පැරණි සමාජයන්හි වධාත් ආචාර ආකාරයන් පැවති ලිංගික අධ්‍යාපනය, තුනනයේ පාසල් අධ්‍යාපනය තුළට විවාහ මවීමෙන් සම්ප්‍රේෂණය වී ඇති බව පෙනෙන්, විශ්ලේෂණයන්ම ගැහැනු දැඩ්වනු ගැනීමේ ලිංගික පරිණාමිය සාම්ප්‍රදායික සමාජ තුළ වධාත් සංයම්යන් අවබෝධ කර දීමට බොනෝ වාරිතා හා මිනින් කළ බව අදාළ සාහිත්‍ය පරිගිලනය තුළ වියද වූවකි. දැරියකගේ වැඩිවිය පැමිණීමේදී ගාවිත සංස්කෘතික වාරිතා සමස්තයක් වශයෙන් ගැලටි ඇත්තේ, ඇගේ දින තුළ විලිනිය හා රෙක්වරණය ඇති කරනුපූරු අභ්‍යාස තුමයක් ගොඩ නැගීමට සමන් ලෙසිනි. එම ගොඩ නැගීම ප්‍රථම දිස්ත්‍රික්‍රී වාර්තායේදී සිදු කළ පුත්තක් මිස එය පසුවට කඳ් තැකිය යුත්තක් තොවේ යැයි

කළුපනා කළ බව ද පෙනෙන්. දරුවකු රත්තින කළ හැකි තත්ත්වයට සේරය පත්ව ඇති බවත්, ඒ බැංශ සිත තබා ගෙන සමාජ ආගුරය පැවතීය යුතු බවත්, විරුදුව පාස්කීක හෙවත් පිරිමි සමාජය සමඟ අනියම් යෙදාතා මනාපවත්වා කළුපනාකාරීව කටයුතු සිරිමේ වැදුහන් නමත් දැරියාග් සිත තුළට කා වැදුන්නේ මුළු ඔකස දිනයේදී යාචික එන සිරින් විවිත මගින්ය යන විශ්වාසය සමාජය තුළ මුළු බැංධ තිබූණි (පෙරේරා 1993: 62). වාරිනු වාරිනු තුළ ව්‍යාපෘතිවත් කරන ලද ලිංගික අධ්‍යාපනය තුනන අධ්‍යාපන පාසල් විෂය ඩාරුවක් තුළ ව්‍යාපෘති සංයමිලි හා විවිධ ලෙස දරුවන්ට ලබා දීම සියලුස් මෙම තීව්‍ය විද්‍යාත්මක සංයිද්ධිය පිළිබඳව පුරුව කායික හා මානාසික පුද්‍යාත්මක හිටුන් තුළ ඇති වේ. එම තීයා දීමික අධ්‍යාපන ක්‍රියාවලිය තුළ පාසල මගින් ලබා ගත්තා වූ විද්‍යාත්මක තුළ. තාර්කික දැනුම මහ පදනම්ව මෙම වාරිනු මිනුම් සිරිමට බොමහ් පිරිස් උත්සාහ ගනිගි.

## අර්ථිකය

තුනන සමාජ වෙනස් පීමේ ක්‍රියාවලිය ව්‍යාපෘති කැඳි පෙනෙන අංශයක් ලෙස ආර්ථිකය හඳුනා ගත හැකිය. මළුවර වාරිනු නව දිගානති කරා මයාමු සිරිමට ආස්ථීක අංශයේ බලපෑම විමර්ශනයට ලක් සිරිම වැදගත් වේ. වැඩිවියට පැමිණීම ආග්‍රිතව පවතින වාරිනු කිහිපයක් දද්-වාල පාර ප්‍රදේශයේ මූල්‍යමය තත්ත්ව මහ ගණනය තෙකුරෙනා බව රෙනී ගිය කරුණකි. සිදු කළ ගැළුරු සම්මුඛ සාකච්ඡා තුළින් ඒ බව මත්‍ය තහවුරු විය. සොනාලිගේ (අපුරුදු 48) සැමියා බැංකු කළමණකරුවකු වන අතර ඇය විදුහළුපතන්තියක වෙයි. තම දියණිය වැඩිවියට පැමිණී අවස්ථාවේ දියණියෙක් තනි රැකිමට කිසිවෙකු නොසිටි බවත්, තමා රැකියාවට යා යුතු තීයා ඒ සඳහා අයෝවාසි ස්ත්‍රීයක් යොදා ගත් බව ප්‍රකාශ කළාය. දියණියට තනි රැකිමේ ගාස්තුව වූයේ දිනකට රුපියල් 200 ක්. දින පහක් තිස්සේ එම ස්ත්‍රීයගේ උස්වය ලබාගත් බවත් ඒ සඳහා අදාළ ගෙවීම දිනපතා සිදු කළ බවත් අභානාලි ප්‍රකාශ කළාය. ඉහත දියුවීම තුළ ගම්‍ය වනුයේ වාරිනු වාරිනු ද මූල්‍යමය සමාජයක් තුළ තක්ස්ස්රුකරණයට ලක්වන බවයි. එනම් තුනන සමාජ රටාව තුළ

වැඩුප් ගුමිකත්වය යන්න ප්‍රධාන මට්ටම් එවැනි පසුබිමක් තුළ සූහදානාව, අන්තර් සබඳතාව, ආත්මියාව ආදිය අවලංගුය. මෙවැනි අනාචරණ තුළ වාරිතු මෙම ආර්ථිකයිනි බලපෑම නිරුපණය කේ.

එමෙන්ම මෙගෙනුව ආරම්භයේ සිටි සටසානාය ද්‍රීඩා ග්‍රෑන්ඩ් කාරිය හාරයක් ඉටු කරන ලදී නැශ්දාලග කාන්තය ද වාණිජකරණයට හසුව ඇති බේ ක්‍රියාත්මක ද්‍රීඩා තුළ අනාචරණය විය. ලදී නැශ්දාවරුන් ගෙවෙනු වන ගෝඩ ගොනා (අපුරුදු 65) හා මත්ති ගොනා (අපුරුදු 68) ගේ අදහස එලට අනුප දේවාල පාර ප්‍රජාගේ මැල්පර වාරිතු ඉටු කිරීම සම්බන්ධ ඇය කිරීම ව්‍යුහය රුපියල් ගෙදහස් පන්සියකි. මෙවැනි ඇය කිරීම ගෙවීම සඳහා සේවා ප්‍රාගින්ගේ අකමුත්ත මත. ගේවය පාඩු ලබන තත්ත්ව තුළ අන්තර් දැම්මට සිදු වූ බව ඔපුන්ගේ අදහසයි. මේ තත්ත්වය සාධාරණීකරණය කරන පද මිවිවරුන්ගේ අදහස ව්‍යුහය නම දියුණු ගැනීමෙන් තමාම ඉටු කිරීම ඇයට ආගිරවාදයක් වන බවයි. එහමුත් මාගේ තරකා ව්‍යුහය මේ සියලු කාරණා තුළ අප්‍රතිත් වන යටි අදහස ව්‍යුහය දෙනවාදී සමාජයක අපේක්ෂා කරන “උහය” උපරිම කර ගැනීමේ අවශ්‍යතාවයයි. ලදී නැශ්දාවරුන් “පාඩු ලබන තත්ත්වයන්”, මිවිවරුන්ගේ අදහස්පලට අනුව “අන්තරු වියදමන්” යන කාරණා තුළ ගම්ම ව්‍යුහය දෙන්න්ට ප්‍රාග්ධන ප්‍රත්‍යාර්ථ ප්‍ර “උහයනි” ද්‍රීඩාවයයි.

එමෙන්ම ඇද්වාල පාර ප්‍රජාගේ මියෙමත් පාඨ්තික ධනවතුන් නම ආර්ථික හැකියාව මත මැල්පර උත්සවය සඳහා තාව අංග උපාංග එකතා කර ගැනීම ද දේශ්නාථ ලැබුණි. උදාහරණයක් මෙය ඉහාරා-පැවිමිය පැමිණීමේ උත්සවය දී ව්‍යුහය ක්‍රමයට යකයන ලද ආහාර ඇඟුවුම් කිරීම. තාවකාලික කුටි නිර්මාණය කිරීම ආදි තත්කාලීන තුම ද්‍රීඩාව ලැබුණි. එම අමතරව සාකච්ඡාවට සහභාගී වූ ස්ක්‍රීන්ගේ අදහස ප්‍රූජ් සම්බර උත්සව අවස්ථාවලදී ගෙවු විකාශන යන්නු. කාඩ් ගැසීම, සංගිනා කෘෂිකාර්මි ආදි නාංග එකතු කර ගන්නා බවයි. මෙවැනි තත්ත්ව තුළ ඔපුන් සමාජයට කියා ටැම්ට උත්සුක ව්‍යුහය තම ආර්ථික හැකියා, සමාජ තත්ත්වය හා ගරුත්වය බව මාගේ තරකායයි. උදාහරණයක් ලෙස, ඉහාරාගේ මට, අනොම්මාට අනුව මෙවැනි උත්සුකයක් සුදානම් කිරීමට තමන්ව රුපියල් පනස් දෙයකට

ආයත්ත මුදලක් වැශ වූ බවත්, උත්සවය අවසානයේ දියණීයට ලැබුණු මුදල් තුළ තුළයේ රුහියල් විසින් පමණ වුවත්, මෙය ආහාරෝෂාවෙන් කරන ලද්දක් නොවන බව ඇය දැඩිව ප්‍රකාශ කළාය. නවද වැළිවියට පැමිණිම් උත්සවයන්හි ලබා ගෙන්නා වූ තුළයන්හි යවහාවය ද නව පාණිජ රොටට අනුව විවිධත්වයක් ගෙන්නා බව පෙන්නේ. ඉපාරාජය තුළ අතර රජ්‍යතරං ගෙල පලදුනාවක් සහ කරාවූ, සපත්කු, කැමරාලක්, නාලින පන්නයේ ආහරණ පෙවිටියක්, ගබදු කෝෂයක්, පුවද විලුවුන් හා නිය ආමල්පන විරශ කිහිපයක් ද දැකිය යුති විය. මෙම තුළයන්හි යවහාවය හා එරණය තුළ නව සමාජ ටෙනස් විමෙ රටා තුළ වාණිජකරණය වූ සමාජයක පුද්ගල ආර්ථික හැකියා මෙන්ම වාණිජ ලෝකයේ ආකර්ෂණීය විලුයිනා ඉස්මතු වන බවත් දැක්නට ලැබේ. එමන්ම අනෙක්මා සමාජ කළ සාකච්ඡාව තුළ අනාවරණය වූයේ දියණීයම් උත්සවයන් ලැබුණු මුදල් ඇතේ බැංකු ගිණුමෙන් තැන්පත් කරන ලද බවයි. ඉහත ක්ෂේත්‍ර දැන්ත අනාවරණ තුළ ගම්ම එනුම් මල්වර මංගලය වාරිනු ගෙවෙනි ආර්ථික අංශයේ බලපෑම වධාත් රැහැදිලි බවයි.

## සෞඛ්‍යය

නව සමාජ ටෙනස්වීමේ ප්‍රධානය ගසාධාර්ය ක්ෂේත්‍රය කෙරේ ද බලපෑම් කරයි. එය පෙරලා සංස් හෝ විකාර්පයන් සංස්කෘතිකාංග යක් වූ වාරිනු වාරිනු ටෙනස්කට ගොමු කරන ලද ආකාරය වියේ මෙම තුළය කිරීම ද වැදගත් වේ. දැරියක් වැළිවියට පැමිණීමේ සිදුවිම තුළනා තෙවැනු සාක්ෂිව තුළ පැහැදිලි සාක්ෂිවය සංස්කෘතියක් ලබන අර්ථ විග්‍රහ වේ. බෙබොරා වින්ස්ස්ලෝ ශ්‍රී ලංකාවේ පළමු ආර්ථව වාරිනු (1980) නැමැති අධ්‍යයනය තුළ ඔවුන්ස්කරගේ ඇදහසක් මෙයේ දැන්වම්න් ඒ බව තවදුරටත් සනාථ කරනු ලබයි:

සමාජය පරිණාමාවය කායික පරිණාමාවය සමග  
ඇදිමෙන් කාමානා සමාජය සංස්කෘතියක් විමට තිබුණු  
සිදියක් සංකීර්ණ ගොඩු ගැටුප්‍රවක් බවට පෙරමි

නිබේ. මූල දැක්වු ආයියාට තුළම සිස්ප් රුධිරය ගැන වියේ නැතිමත් තිබේ. යකුන් ලෙසට බැඳීම හෙළන තිසා මෙම මෘගලජයේ ආරක්ෂක පියවර ගනු දැකිය ගැනීය. එමන්ම මූල්‍යකාලී සෞඛ්‍යය සාක්ෂේපනයෙහි පදනමක් වූ ආයුර්වේද තෙවැනු සම්ප්‍රදායෙහි ගරිරුණයන් රුධිරය පිටවීම පංච මහා ගුතයන්ගෙන් එකක් වන ගිහි (තේපෝ) ගැනිය අධික වීමේ සළකුණකි. මේ පංච මහා ගුතයින් වන ආපෝ, තේපෝ, වායෝ, පයෝ, එහර සම්බුද්‍ය පැවතීම නොමැතුම් සෞඛ්‍යය යක්දෙයි. ඒ තිසා දැරිය තෙල්, මාර හා කුඩ බඩු වැනි ගිහියම් කුම අතහැර, කිරිබත් සැර තැනි එප්‍රව්‍ය හා කා වැනි සිසිල් ඉව්‍ය පරිහරණය කරනි. ස්නාහය ද සිසිල් කරයි. පවිතු කරයි. යකුන් හා ගිහියම් ගරිරය ආයුර්වේදයේ ගාමාවක වන ගුත විද්‍යාමට් එන අය අදකකි. ගුතයන් තිසා හට ගත්තා ලෙඛ රෝග පංච මහා ගුතයන්ගේ තුළනය තැනි කරයි (විශ්වාස්ලෝ 1980: 608).

මෙම මෘගලජය ආශ්‍රිත වාරිතු විධි සාක්ෂේපවාදී දාන්තියක් තුළ ආයුර්වේදය තුළ සාධාරණීකරණය වන බවත් දැක්නට ඇත. එකමුත් බවහිර ගෙජව ගෙවැනු විද්‍යාව හා ආයුර්වේදය අතර පවතින සියුම් සට්ට්‍රෝනය තුළ ඉහත දැක්වන ලද ආයාර පාලන වත් පිළිවෙත් ආත්තිකරණයට උක්ව ඇත. හට සමාජ එවනය වීමේ රටාව තුළ සෞඛ්‍යය යන්න බවහිර ගෙජව ගෙවැනු ආකාරීය ගුළ පිරිග කෙරෙන අතර, එය පුද්ගලයින් තුළ වඩාත් ජනප්‍රිය කුම වේද්‍යක් බවට පත්ව ඇත. එහි පවතින න්‍යායාත්මක සාහිත්‍යය, විද්‍යාත්‍යාක්‍රම ක්‍රමාවය හා තාක්ෂණය මෙම ඉල්ලුම විස්තරය කිරීමට ශේෂ වී ඇත (ලියනගේ 2008: 84). මෙවැනි පසුත්මක් තුළ පුද්ගල සෞඛ්‍යය දැනුම මගින් දෙනීනික ජීවිතය හා බද්ධ වූ වාරිතු මිනුම් කිරීමට උත්පුක වේ.

සම්මුඛ සාකච්ඡාවට සහභාගී වූ ස්ථීරක් ලෙස සෞඛ්‍යමාග් (අවුරුදු 55) අදහස්වලට අනුව මූල කාලීන දේවාල භාර මල්වර වාරිතු දැරිය වැඩිවියට පත් වූ විශය තොයිදුල් කිරිබත් ගැලී තුනක් සාදා එහින්

මුළු ගිරිරසටම තවා කැමට ගෙයි. එය හාටිනා කරන ලද්දේ දැරියෙන් මසඡ වීම දින තුනකින් තතර වීමට කරන කෙම් මුමයක් ලෙස යැයි සෞමාගම් අදහස විය. මෙවැනි වාරිතු නූතන වාරිතාංග තුළට ආතුර නොමු බවට සාකච්ඡාවට රැකශ වූ මවිවරු හා දියණීයන්ගේ අදහස මගින් පැහැදිලි විය. තවද එය වධාන් අප්‍රසන්න ක්‍රියාවන් ලෙස මවුන් සලකන ඇදී. මෙවදාවටරියක වූ මුදිතාගේ (අවුරුදු 35) අදහස්වලට අනුව මෙවැනි වාරිතු තමා ද පැයිවියට පත්වූ අවස්ථාවේ මුහුණ දැන්ත ද නූතනයේ තමා උගත් තරුණීයක ලෙස මිට්‍යා වාරිතු බැහැර කරන බව දැක්විය. ඒ හරහා විෂයීය ගිරිර ගතවීමේ අවධානමක් ඇති බවත් මෙවැනි ක්‍රියාවන් සඳහා දැරියන් තුළ රුවීකන්වයක් නොපළතින බවත්, ඇයගේ තරකය විය. මෙවදා විද්‍යාත්මක වශයෙන් දියුණු වූ සමාජයක හරසුන් වාරිතු වධාන් මේගයෙන් ඉවත් මිමිම් ප්‍රවණතාවයක් පවතින බව අධ්‍යනය තුළ අනාවරණය විය. මිට අමතරව ප්‍රධානම වාරිතාංගයක් වූ නුදුකළා කිරීමේ වාරිතාය ආශ්‍රිතව පැවති ආභාර තහා ආයුර්වේදය තුළ සාධාරණීකරණය කළ ද තත්කාලීන මෙවදා විද්‍යාම්‍ය අහිඳෝග භමුවේ ඒ ආශ්‍රිත ප්‍රබල වෙනස්කම් දේවාල පාර ප්‍රජායයේ දැකිය හැති විය. මම වාරිතු හා සැබැදි සාම්ප්‍රදායික තහාව් නූතනය තුළ ප්‍රදේශීයන්ගේ අධ්‍යාපන දැනුම, ගොඩා දැනුම තරහා වෙනසකට ලක් ශොට ඇති බව පෙනෙන්. මෙවැනි ආකල්පමය හා ක්‍රියාවන්හි විපරිතාම සඳහා සෞඛ්‍යමය වශයෙන් සිදු කරන ලද බලපෑම වැදගත් බව වේයද වේ.

## තාක්ෂණ්‍ය

සමාජ වෙනස්වීමේ රටා තුළ තාක්ෂණික වශයෙන් සිදු වූ විෂ්ලේෂ වෙනස වාරිතු සොරනි සංජ්‍යා බලපෑම කළ බවත් නොපළන මුවද එය වධාන් සුක්ෂම හා සිදුම් ලෙස වාරිතු වෙනස් කිරීමට සේනු වී ඇති බව අධ්‍යයන දත්ත වියුල්පාණයදී පෙනී ගියේය. දේවාල පාර ප්‍රජායයේ තව ආරක මල්වර වාරිතු ක්‍රියාත්මක වීම සඳහා ප්‍රජායයේ තව තාක්ෂණික සේවා සැපයීම ද යම් ආකාරයක උත්ත්පනයක් වී ඇති බව පෙනෙන්. මෙවැනි උත්සවය සඳහා අදාළ ආරාධනා පත් මුළුණය.

ආහාර පිසිමේ දුපතකරණ සැපයීම, කොළඹවලින් හා ගබදු විකාශන යන්නා ආදිය දැඟයීමේ උරාන ප්‍රංශය ආයත්ත ප්‍රධාන නාගරයේ දැකිය ගැනීය. එවැනි තත්ත්ව තුළ අදාළ උත්සව වෙනස් මූලුණුවරකින් කිරීමට අවසර නාව ආකාරයේ ආකර්ෂණීය සේවා සැපයීම, ටාරිනු වෙනස් මූලුණුවරකට ගොමු වීමට ජනුකු වේ ඇත. ඉංග්‍රීස් උත්සවයට අදාළ සියලු දැඟයීමේ කාර්ය මහරගම නාගරයේ පිරිසකට ලබා දුන් බවත, රේ අනුව ගබදු විකාශන යන්නා, මුළු ක්‍රමය ආයාර, සැරසිලි ප්‍රපුන් විසින් සපයන ලද බව අනෝමා ප්‍රකාශ කළාය. එමෙන්ම අදාළ උත්සව අවස්ථාව ජායාරුප ගත කිරීම හා විසිනෝ කිරීමට ද ජායාරුප ශිල්පීන් කිහිප තදෙනෙකුටම ආරාධනා කර තිබීම එම උත්සවයේදී දැකිය විය. මෙවැනි අවස්ථා තුළ මල්වර ටාරිනු සඳහා තාක්ෂණික බලපෑමක් සිදුව ඇති බව සියලුම ලෙස ඉස්මතු වේ.

සම්මුඛ සාකච්ඡාවන්හිදී තරුණියන්ගේ තර්කය වූයේ රෙදී නැත්දා වැනි කානුකූලන්ගේ වියැකී යාමට තාක්ෂණික විකල්ප ආර්ථිකයන්ගේ බලපෑමක් ද පවතින බවය. එනම්, රෙදී සේදානා යන්නා, තෙවන්ත්ව එනි ක්‍රමවිද රෙදී නැත්දා හා ජන්ගන් මාමාගේ කාර්ය සඳහා විකල්ප යන්නාන් ආර්ථික ලෙස බිහිවිය. මෙවැනි නාව තාක්ෂණික ක්‍රමවිද ව්‍යාත් කාන්යෙකුම හා එලදායි ලෙස ගාවිත කිරීමේ ගැකියාව තුළ ඉහත දාම්ප්‍රදායික කාර්ය වෙනසකට ලක්වීම සිදුව බව අනුමාන කළ හැකිය. එනම්, පාසුණු හරහා අඩාහෝ කාර්ය අඩු පිටිවැයකින්, අවම කාලයක් තුළ ගාහය ආශ්‍රිතව සිදු කර ගැනීමේ නාවින ක්‍රම හරහා සම්ප්‍රදායික කාර්යන්ට තාක්ෂණික වශයෙන් යාප්‍ර බලපෑමක් සිදුව ඇති බව ගමන වේ. එමෙන්ම ගාහය ආශ්‍රිතව සපයා ගත තොගැකි තාක්ෂණික සේවා වෙළුද් ප්‍රංශ තුළ ව්‍යාප්ත සහනදායී ලෙස ලබා ගැනීමේ ගැකියාව තුනත වාණිජ සමාජ තුළ දැකිය ගත්ත්වයකි.

ඉහත ද්‍රාන්තවලට අනුව දේවාල පාර ප්‍රංශයේ මල්වර ටාරිනු වෙනස් වීම සඳහා බලපෑන ලද ප්‍රධාන අංශ ගතරට අම්තරව හදුනා ගත ගැනී ගේජ මු කාරණා කිහිපයක් ද මිදුමාන විය. එහිදී සමාජ තත්ත්වය, තම්බුව හා අනුකරණය යන කාරණා මත ද මෙවැනි වෙනස් වීම් කරා මොමු වන බව සාකච්ඡාවට එකා මු ජ්‍යෙන්ස්

අදහස විය. සමාජයේ ඉහළ වල්‍යතාවක් ලාභා කර ගැනීමේ සුමයක් ලෙස ද මෙම උත්සව හාටින කිරීමේ ප්‍රච්චතාව අධිකතාය තුළ දැකිය ගැනී විය. වෙනස්කම් සිදුකරමින් තවින අංග රේකරාං කරමින් මුළුන් අපේක්ෂා කරනුයේ වෙනස්කම් අනුවර්තනය වීමද තැක්කාත් ස්වත්තිය නමුවුවේ. තන්ත්වය සමාජය ගැනීමේ ප්‍රධරණය කිරීමද යන ප්‍රශ්න රේ තරඟා මතුපාරි. එනම්, වෙනස් සූ සමාජය අනුවර්තනය වීම ද, රේ තරඟා අනෙකුත් අවශ්‍යෝග කාරණා නිරායාභාෂණීය ප්‍රාග්ධනීම ද සිදුවන බව පෙන්න.

## සමාලෝචනය

සංස්කෘතිය යන්න මානව උරුමයක් ලෙස ද අනාදිමත් සිනුමිල රරපුරක සංඛ්‍යාතයක් ලෙස ද තැදින්විය ගැකිය. රිය පිශ්චාස, ආදිතිලි, සිරින්, විරින්, සංස්කේත, ඇශ්‍රුම් පැලදුම්, ආභාර, අදහස්, උපජදුස් ආදිමයන් පෙළුම්කාලය ප්‍රිවක් වන අතර රේ සමාජයන්ට අනුව තතික ස්වභාවියක් ගනී. සංස්කෘතියේ භෞතික හා අභාෂික ද්විත්ව තීංජදායනය තුළ තුළතානය තුළ ව්‍යාපාර විවිධ විවරිනාමිය තත්ත්වයන්ට අභාෂික සංස්කෘතිය පෙනීම සිරින් විරින්, ධර්මනා හා විශ්චාස අභාෂික සංස්කෘතියට අයන් වන අතර, සිරින් විරින් සන්න එළඳ වැශ්‍යත්කමන් දුරයි. ඉපැරණි සාම්ප්‍රදායික සමාජයනා සිට තුළතාන සංකිර්ණ සමාජය දක්වා විකාශනය විමෙදි මානව සිරින්, විරින් රටා දුරක් වියයෙන් බහිජ්‍යකරණය නොවුවන් තුළත සමාජයන්හි ගෙෂ සූ එරිතුළාය රාජියක් ගදුනා ගක ගැනීය. මෙම ද්වාරකාම බහුතරයක් මානව ජීවිතයෙහි සුවිශ්‍යම අවස්ථා යානු කරමිකල සැමරිම යදහා උපයුක්ත කර ගන්නා බවක් පෙන්න. එනම් උපත, වැඩිවියට පැමිණීම, විවාහය, මරණය යන ප්‍රධාන ද්වාර කරම අවස්ථාව යදහා මානව වේගයා අනුගමනය කරනු ලබන මුදික වාරිතු වාරිතු රාජියක් චෙදි.

භාෂ්කීය සමාජයේ පිළිල ප්‍රජාව ආග්‍රාහ ප්‍රජාතා මල්වර වාරිතු විම්රුණනය කිරීමෙදී රේ යදහා ඉපැරණි උගින්හාසික පැසුවිම්ක් ප්‍රජාතා බවත්, මල්වර උත්සව තුළ පුද්ගල මුලුව සහ ප්‍රාග්ධනීයව

වෙනසකම දැක්නට ලැබේන බව සාහිත්‍ය පරිගිලනයේදී ගමු විය. ශ්‍රී ලංකාවේ අනෙකුත් ගාන්ති කරමවලට මෙන්ම කොට්ඨාස මූල්‍යයට ද පුරාවීන්හා හා පුරා විධි රටා ගැමියන් අතර ප්‍රමාණව ඇති බවද සාහිත්‍ය විමර්ශනයේදී පැහැදිලි විය.

ඉගේ පර්යේෂණය තුළ අපේක්ෂිත අරමුණු වුයේ වෙනස් එන සමාජ තත්ත්ව තුළ මැල්වර වාරිතු සංග්‍රහයට ලක්වීම හා ඒ හරහා නැව ප්‍රචාරකයා තදුනා ගැනීමත්. ඒ සඳහා අධ්‍යාපන, ආර්ථික, සාජ්‍යාධාරී හා තාක්ෂණික යන සිව් වැදුරුම් අංශයන්හි බලපෑම හදුනා ගැනීම යන කරුණා චට්. එමෙන්ම බහුතරයක් මෙවැනි වාරිතුමය වෙනස්වීම් තුළ ස්වභිජ සමාජ තත්ත්වය, ආර්ථික බලය, නව සමාජයන්ට අනුව වෙනස් වීමේ අවශ්‍යතාව හා අනුකරණය, ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය, බවහිරු කරණය වැනි ජේතු මත ද එයිනියට පැමිණීමේ වාරිතු වෙනසකට ලක් කිරීමට ගන්නා වූ උත්සාහය ඔස්සේ ඒ තුළ නව ප්‍රචාරකයා ඉස්මතු වී ඇති බවක් ද ගමු විය. ඒ අනුව සිදු කළ හැකි ගෝරනා වනුයේ, ඉහත යාධකයන්හි බලපෑම මැල්වර වාරිතු වෙනස්වීම් සඳහා කාලීනව හා තුළුරු අනාගතයේදී කොටසක් දුරට ගෙවු මැදි යන්න අධ්‍යනයෙහිලා වැදගත් එන බවති.

## ආගේද පදිඵ

ඩෙනර, පිහුලේරියා ජේ. (පරිපර්තනය සම්බන්ධ ගුණයේකර සහ රුම්බිජි පිඛාහැල්)

2006. පුදුවැඹරුවල. තුළේගාබා පුළුනර ප්‍රකාශනයේ.

දියානායක, මුද්‍රිතයේ

1996. පදම්ල භත්ත්සාජ්‍ය තැදිනිලි. විශ්වාස හා ගාන්තිකර්ම. ගකාලුම්: එස්. ගොඩිලේ සහ සහයෝගයේ.

දියානායක මුද්‍රිතයේ

2004. කිල්ල හා ගකාලුම්. ගකාලුම්: එස්. ගොඩිලේ සහ සහයෝගයේ.

- Foucault M.  
 1979. *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*. New York: Vintage.
- Gennap A Van (Translated by M.B. Vizdom and G.L. Caff)  
 1960. *Rites of Passage*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Good A.  
 1982. *The Female Bridegroom: Rituals of Puberty and Marriage in South India and Sri Lanka*. Oxford: Clarendon.
- Good A.  
 1982. *The Female Bridegroom: A Comparative Study of Life Crisis Rituals in South India and Sri Lanka*. Oxford: Clarendon
- Hagen E.E.  
 1962. *On the Theory of Social Change*. New York: The Dorsey Press.
- Hoebel, A.E.  
 1958. *Man in the Primitive World*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- සයලරේඛන, ජාත්‍යකී  
 2003. 'මලුවර විම සහ ජ්‍යෙෂ්ඨ පුරුෂ සම්ප්‍රාප්‍රයාවය.' නිලවිදිනී.  
 (අදාළ/මිධ්‍ය).
- සයසිංහ, ඩී.එස්.ඩී.  
 1995. සමාජ මිදුන්ත්මක භාෂය. කුමිල්ල ප්‍රකාශන: තබාවන
- මැණුලාවල, ඇයු.ඩාල  
 1959. 'රෝ යැලී මෙයුල.' සාම්ප්‍රාප්‍රයාව ලෙනුවායින සහයාව. ගෙවැනි  
 චලාධාය. මකාලුව් සංස්කෘතික සංස්කෘති පිළිබඳ අද්‍යාර්ථකාලීන්ගේ.
- ලියනගේ, එන්ඩ්‍රිනී  
 2008. 'ප්‍රමිකාර අභ්‍යන්තර එරායාට. සමාජ සංස්කෘතික පද්ධතියෙල් අදාළයාපිය හා ඔවෙදු විද්‍යා ප්‍රමූලියාන්ගේ සිංහ පිළිබඳව මුවික  
 පාඨ්‍යනායක්.' රඹින, පස්පන එවජ්.මකාලුව්: සමාජ සංස්කෘතික මිළ  
 අධ්‍යාපනය සඳහා එන මකාලු ආයතනය.
- Malinowski, B.  
 1931. *The Sexual Life of Savages in North-Western Melanesia*. London:  
 Routledge and Kegan Paul

- Nisbet R.A.  
1969. *Social Change and History*. London: Routledge.
- පෙරේරා, යකුන්චලී පද්ධිකා  
1993. මල්ටර ඩිරින. කොළඹ: එස්.ගොචිලේ සහ සම්බන්ධයෙන්.
- Ritzer G.  
1996. *Sociological Theory (Fourth Edition)*. New York: MC Graw Hill Companies.
- ඡේදරණ, මේ.ඩ.  
1968. ජ්‍යෙෂ්ඨ මාත්‍රාලය. කොළඹ: ගැම හි අනුමැතිලය.
- Swanson E.G.  
1963. *Social Change*. England: Scott Foresman and Company.
- Thilakarathne M.P.  
1986. *Manners, Customs and Ceremonies of Sri Lanka*. Delhi : Sri Satguru Publications.
- Uyangoda J.  
1998. *Caste in Sinhalese Society, Culture and Politics*. Colombo: Social Scientists Association.
- Winslow D.  
1980. *Rituals of First Menstruation in Sri Lanka*. London: Routledge.
- විජේලෝධී, ආචාර්ය  
2007. 'ඩී උංකාජ්‍ය කොට්ඨාස මාත්‍රාලය' දක්න පෙරේරා, විජේලෝධී මාර්ගමාරවිලි සහ හලේන්දු දායනායක විභින් සංජ්‍යරණ සුරණ ලද ශ්‍රී ලංකායේ සමාජ සහ සංජ්‍යාතිය පාඨනාය කිරීම තහුරාගේ නිබන්ධ පළමු පෙළම: 1960-1983. කොළඹ: දමාර කංය්කාරිකා හිමු අධ්‍යාපනය සඳහා වන කොළඹ ආයතනය.
- Witanachchi L.K.  
1999. *Customs and Rituals of Sinhala Buddhists*. Dehiwala: Sri Devi Printers.
- Yalman N.  
1967. *Under the Bo - Tree: Studies in Caste, Kinship and Marriage in the Interior of Ceylon*. Berkely: University of California Press.

## පටුල් හිංසනය: කේතී ප්‍රතිරෝධතා හා බලයෙහි ස්වභාවය

කුමැදින් මැදිසිභ

### හැඳින්වීම

කාන්තාව සම්බන්ධව ගොඩනැගි ඇති බොමෑ සාමිත්‍යය මගින් කාන්තාවට එල්ල වන හිංසන තත්ත්ව සම්බන්ධව පිළිබඳ අනාවරණ ඉදිරිපත් කර ඇත. එයින් වඩාත් බෙදාහිටි තත්ත්වය වන්නේ පටුල තුළදී ද මධුන් හිංසනයට ලක්වීම සි. එමතිනා පටුල් හිංසනය සම්බන්ධයෙන් නිශ්චි වි දැනි සාමිත්‍ය ද බොමෑ ය. එකඟා සමාන ත්ව විද්‍යාත්මක ත්‍රියාවලියකා ප්‍රතිරූපයක් ලෙස ස්ථිර හා පුරුෂයා මෙමලාවට තිබුවයි. ගෙදෙනා අතර ප්‍රතිතින ත්ව විද්‍යාත්මක වෙනය නම දිංග සේදුයයි. මෙම පුරුෂ මෙහෙයු ඉක්මවා සමාජය විසින් ගෙදෙනා අදායකාරයකින් ගොඩනැවයි. මේ ආකාරයෙන් සමාජය උරුම කරන අදායකාර සැලකිල්ල පිළුබඳ ස්කෑට්‍රෝ අදහස් කරනුයේ පහත ආකාරයටය:

ස්ථි-පුරුෂ ත්ව විද්‍යාත්මක වෙනය මත සමාජය එම දෙපෙනය දැකින ආකාරයට වෙනස් හි සමාජ තත්ත්ව ප්‍රෙනෙයුන් වෙන තිරමාණය කර දී තිබේයි. මෙම සමාජ තිරමාණය සමාජ සමාජ සඛෙනාවල පදනම වන අතර ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය යන සාධකය බල සඛෙනා හඳුනාගැනීමේ දී මුළින මේ (ස්කෑට්‍රෝ 1988: 42).

ස්කෑට්‍රෝ ඉනත අදහස්වලින් තහවුරු වන්නේ ද සමාජමය කාරණා පදනම්කාට ගෙන කාන්තාවට උරුමවන සමාජ තත්ත්ව තිනැතින්ම පහත්වන බවයි. මෙලෙස පහළ සමාජ තත්ත්වයක් උරුම කරගන්නා ස්ථිර ප්‍රජාත්‍රේලික හා රෝග යන අවකාශවල දී පිඛනයට ලක්වේයි.

පෙරංදුගලික අවකාශය තුළ ස්ථීර හිංසනයට ලක්වන ආකර්ෂණය. මේ නිබන්ධය තරහා යම් මට්ටමකින් අනාවරණ කිරීමට උත්සාහ ගන්නා ඇතර, වඩාත් සටිස්හරව දාකවිජාවට ලක් පක්මරන කරුණ විනැදිතහාවයෙන් මැදුමට ගන්නා බලය සහිත උත්සාහය (ප්‍රතිච්චිරෝධය) පිළිබඳ විමසීම යි. ස්ථීර පුරුෂ සමාජභාවය පර්යාවලලුකමය දාභේ-කෝනයක් යහිත පොළේ යානිතා මගින් කාන්තාවන් විනැදිතහාවයට (victimize) ලක්වන ආකාරයන්, එයට අදාළ හේතු සාධික සම්බන්ධවත් විශ්‍රාන්තිය නියුතුවයි. කාන්තාවන් නිරන්තරයෙන්ම විනැදිතහාවයට ලක්වී නිශ්චිත ව නොසිරින බව මාගේ මූලික තරකයයි. විවෙක ඔවුනු අත්විදින විනැදික තත්ත්වයන්ට එරෙහිව ගෞද්, යම් මට්ටමකින් ප්‍රතිච්චිරෝධය දැක්වීම් කනාන්වයන් (agency) හිමි කර ගනිනි.

පුරුෂාධිපත්‍රමය සමාජ රාමුව තුළ කාන්තාවේ කාධික, මානයික, ලිංගික හා වාචික වශයෙන් හිංසනයට ලක්වේයි. ආර්ථික දුෂ්ඨකරණ, සැම්යාල් මත්පැළී ඇඟිබැහිය, ස්ථීරයන් අයාධික ගැටුපු, කාන්තාව රැකියාවක නිරන්තරව ආදි කාරණා රෝසක් මේ සඳහා බලපානියේ. දුරකියගල (1992), සමරපිළි සහ වික්‍රමසිංහ (1997), කුරලියෝ (1995) ස්විකිය අධ්‍යායන මගින් පවුල් හිංසනයට බලපාන හේතු පිළිබඳ විශ්‍රාන්තිය යෙදුණු. නිරන්තරයෙන් කුම්ඩාකාරයේ හෝ සාධකයක් මත හිංසනයට ලක්වන කාන්තාවන් පිළිත හිංසනයට එරෙහි විවෙක ස්වකිය බලය පොදුන සහ එසේ බලය නොගොදුන අවස්ථා ද වේ. මෙහිදී මාගේ අවධානය සොමූ මූල්‍ය බලය පොදු විනැදිතහාවයට ප්‍රතිච්චිරෝධය දැක්වන කාන්තාවන් පිළිබඳවයි. හිංසනයට එරෙහි වන කාන්තාවේ විවෘත මාර්ග ආවාක මට්ටමින් ප්‍රතිච්චිරෝධය දැක්වේයි. එම ප්‍රතිච්චිරෝධතා මගින් විනැදිතහාවයෙන් යම් මට්ටමකින් විමුක්තිය ලබන කාන්තාවේ, මෙන්ම තවදුරටත් විනැදිතහාවයටම ලක්වන කාන්තාවේ ද වෙති. කාන්තාවන්ගේ මෙම ප්‍රතිච්චිරෝධාත්මක ගතිකත්වය මෙම නිබන්ධයෙන් සාකච්ඡාවට ලක්වේයි.

අද්වුපුර<sup>1</sup> ගම්මානයේ පවුල් 160ක් සම්බන්ධයෙන් මූලිකම සිදුකළ අධ්‍යනයක් ආගුණයෙන් හිංසනයෙන් විනැදිතහාවයට පත්වන කාන්තාවන් යදුනාගැනීමක් සිදු විය. ඒ සඳහා කුම ශිල්ප වශයෙ-

න් ප්‍රශ්නාවලි හා සම්මුඛ සාකච්ඡා යොදා ගන්නා ලදී. එම හඳුනා ගැනීමෙන් අනතුරුව, ගැසුරු සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය යාවිතා ලකාට කාන්තාවන් විසි දෙනෙකු අධ්‍යයනයට ලක් කේරිණි. එම අධ්‍යයනය තුළින් අනාවරණ ලකාටගත් දත්ත හා තොරතුරු මෙහිදී විශ්‍යයට ලක්වෙයි.

## ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය සෙනු කුමත්ද?

තව විද්‍යාත්මක වශයෙන් ස්ථි හා පුරුෂයා යන අදාළතා අතර රට්තින්නේ උංගමෝද්‍ය මත වන පෙනීසකි. මෙම අඩිම මානවයින් තුළ පමණක් නොව ගස් වැළැ හා සත්ත්වයන් තුළ ද වෙයි. එනමුත් මානව සමාජය මෙම වෙනස ඉක්මවා යන සමාජය හා සංස්කෘතික තත්ත්ව ගොඩනගා ඇත. මෙම සමාජයිය ගොඩනැංවීම ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය ලෙස සාකච්ඡාවට භාරනය මෙයි. ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය මත සිදුකරන මෙම වෙනස් ආකාරයේ සැලකීම බොලන් සමාජවලට පොදු වෙයි. මේ නිසා ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය යන්න අත්‍යවශ්‍ය මෙරුම්ගත යුතු කාරණාවකි.

ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය යන පදය මූලින් ම හාවිනයට ගෙන ඇත්තේ මතෙකවිද්‍යාවේ දිය. ස්ටොල්ප (1968) සිය මෙන්විශ්ලේෂණය පිළිබඳ අධ්‍යයනයේදී ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය යන පදය ඉතා පුරුෂ් හාවිත ලකාට ඇත (ලියනාලයේ සහ විළාකුරුගේ 2004: 4). සමාජවාදීන් විසින් 1970 හා 1980 දී සම්භාව්‍ය සමාජවාදී රවනාපිල විරෝධාන අදහින් ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය යන පදය යොදාගෙන ඇත. ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය යන අදහස පිළිබඳව සික්ලිජේ අදහස වන්නේ:

ලිංගිකත්වය නිව විද්‍යාත්මක ස්වරුපයක් ගන්නා නමුත් ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය දාමාජිය හා සංස්කෘතික දායක අනුව තීරණය අවි (එක්ලි 1975: 11).

ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය යන්න ගාරිරික පදනමකින් බැඳුරුපු සාමාජිය ගොඩ නැංවීමක බව මෙයින් අවධාරණය වෙයි. මේ නිසා මෙම සාමාජිය ගොඩනැංවීම සමාජයෙන් සමාජයට වෙනස් වන

වට ද අවබෝධයට ගත යුතු කරුණකි. සික්ලිට අනුව එයට පදනම් වනුයේ එම සමාජයේ සංස්කෘතික ස්වභාවය මතයි. ඒ මත සමාජයේ "ස්ත්‍රීත්වය" හා "පුරුෂත්වය" ගාඛ නැති ඇති බව *Sex Gender and Society* යහා ග්‍රන්ථය කුළ ඇය තවදුරටත් තහවුරු ලකාව දක්වයි (එක්ල 1975). මෙයෙන් තරකයට අනුව ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජාවයට සාමාජිය පදනම්ක් ලවයි. මෙම සාමාජිය පදනම්ත්ති විශ්වීය වළැඳුහාවය පිළිබඳ සිදු වූ පර්යේජනයන් ගෙන් පහැදිලි වන්නේ ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජාවය තත්ත්වය විශ්වීය ස්වභාවයන් නොගත්තා ඇතර, එය සාමාජිය හා සංස්කෘතික තත්ත්ව මත ගාඛනැගතන බවයි. මෙයෙන් අදහස හා සමාන්තර අදහසක් ඇකර (1990) ඉදිරිපත් කරයි. එහම, "සමාජය විසින් ස්ත්‍රීන් හා පුරුෂයන් සම්බන්ධයන් කාලාන්තරයක් තිස්සේ විධිමත්ව තිරිමාණය කරදෙනු ලබන සමාජ සඛෙදනා ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජ සඛෙදනාව වේ" යනුවති (ඇකර 1990: 139-158). මේ අනුව පෙනෙන්නේ ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජාවය පදනම්පි අයෙන්න් එව විද්‍යාත්මක තත්ත්ව අභිජනා ගිය සමාජිය පදනම්ක් මත බවයි.

ලිංගික වශයෙන් ස්ත්‍රීන් හා පුරුෂයන් ඇතර ටෙනයකම් ඇතත්, ඔවුන් දෙපසුයම සමාන මානව තීවින් බව පහැදිලිය. එගෙන් ලොව සැම සමාජයන්ම ස්ත්‍රීන් හා පුරුෂයන් ඇතර ඇති අසමාන සමාජ තත්ත්ව හා බල සඛෙදනා දිගින් දිගෙමව පවත්වා ගෙන යනු ලබන බව එපියේන් (1988) තවදුරටත් අවධාරණය කරයි. එයම ස්ත්‍රී පුරුෂ දදානාව ලැබෙන සමාජානුමායිර්න වශයෙන ස්වභාවයන් සෙකෙන් (1964) සහ ස්මිත් (1938) ගෙන එන අදහස් ලියනු ලැබේ සහ වළැකුරුගේ දක්වන්නේ මෙගේ:

දරුවන් පෙළුමය කිරීම, රෙකබලා ගැනීම, වේ දෙර කටයුතු, දරුවන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු හා වැඩිමහල්ලන් රෙකබලා ගැනීම වැනි ගෘහමූලික කටයුතු සමාජය විසින් ස්ත්‍රීන්ට පවතා දදනු ලැබයි. මේ නිසා ඇය ප්‍රායද්‍යාලික අවකාශය (private sphere) අයන් ප්‍රිවේකු ලෙස සලකයි. එයට වෙනස් ලෙසකට ගැහැයන් පිටතට ආදායම ඉපයෝගී කාර්යය, මෙලදාම, ගොවිතැන මහ් වෙනත්

යේතියා, සමාජ වැඩි කටයුතු මෙන්ම කාජ්‍යකාවන්ට හා දරුවන්ට ආරක්ෂාව සැලකීමේ කාර්යය පුරුෂයන්ට පටිරා දී ඇතා. ඒ අනුව ඔවුන් පරාදු අවකාශය (public sphere) අයන් වූවලිනු ලෙස සැලුණ්කේ. දරුවකු කුඩා කළ සිටි සමාජානුයෝගනය කිරීම තුළින් දිගු කාලයක් නියෝග මෙම අන්තර්ගතා ඇය හෝ ඔහුගේ මනය තුළ ස්ථාපිත වේ (2000: 4).

මෙවැනි වූ ස්ක්‍රී පුරුෂ සමාජකාවයේ විශ්දායනයන්ගේ වෙනස යාල්මන් *Under the Bo tree* යන ගුන්පිය තුළ ලැයිස්තු ගත කරයි (1967). දරුවන් රෙකබලා ගැනීම හා අදාළ ගෘහස්ථී කාර්යයන් ස්ක්‍රීය මත ද සේනා, කුමුර හා නිවෙසහි ආදායම් පාලන කටයුතු පුරුෂයා යටතේ එන බව ද එහි දී පෙන්වා අදයි. මෙම සියලු විශ්වාසන්ගේන් අනාවරණය වන්නේ ස්ක්‍රී පුරුෂ සමාජකාවිය කන්න්ට ණව විද්‍යාන්තමක පදනම ඉක්ම පු සමාජීය පදනමක් වන බවයි. එනිසා ස්ක්‍රී පුරුෂ දෙ-අදනාට අදායාකාරයක සැලකීම්ලක් සමාජීයව උරුම වෙයි.

ස්ක්‍රී පුරුෂ සමාජභාවිය අසමානකාවන් සමාජයේ ස්ථාපිත විම තියා ලිබරල්, රැඩිකල්, පැය්ටාන් ලිබරල් හා පැය්ටාන් තුනත ආදි කාන්තාවාදී ව්‍යාපාර පවතින අසමානතාවට එරෙහි පිටිධ උද්‍යෝගීයන් හා ස්මාකාරකම් දියත් කර ඇති බව කාන්තාවාදී ව්‍යාපාරවල සාහිත්‍යයයෙහි මැනවින් විස්තර කර ඇතා. මෙම කාන්තාවාදීන් නිරන්තරයෙන් උත්සාහ ගන්නේ පුරුෂයෙකුට පුරුෂන්ට ඇළ සිම්වන වරප්‍රසාද කාන්තාව කාන්තාවක් විම තියා අහිමි විම අයාධාරණ බව ඉස්මතු කිරීමටය. මෙම උද්‍යෝගීයන්හි ප්‍රතිරූපයක් ලෙස විරෝධමානය කාන්තාව ගෘහස්ථී අවකාශය ඉක්මවා ටොටු අවකාශයට යාම්ව අවස්ථාව උදා ප්‍රකාශනයෙනා ඇතා. එනමුන් පුරුෂාධිපත්‍රමය සමාජයන්හි කාන්තාවෙක් ගෘහස්ථී හිංසනායට විශාල වශයෙන් ලක්වෙති. මෙය ලෙඛව සැම පුරුෂාධිපත්‍රමය සමාජයකට ම ටොටු පු තත්ත්වයක් ලෙසට සැලකිය හැකිය.

පිනා මුදිකන්වය මාතා මුදිකන්වයට වඩා වැදුගත් ලෙසට පිළි ගැනනත සමාජ විවිධාව ඇළ ස්ක්‍රීයෙන් හුමිකාව යටපත්වීමට ලක්ව තිබේ. මෙම යටපත් පිළිව බලුපාන සමාජීය සාධික ගණනාවක් එම

සමාජවල මූල් බැංක තිබේ. මෙවැනි සමාජවල ස්ත්‍රීය හා පුරුෂයා අතර රැවතින රේව විද්‍යාත්මක තත්ත්ව පරදා ගොඩනැගෙන පුරුෂයා කතුවන කායික ශක්තිය, දේශපාලන බලය, දේපල බලය, ආරැකි ශක්තිය හා නායකත්වය ප්‍රතිඵල් ප්‍රතිඵල් මූල් ආදි සාධක උ අතර වැදගත් වෙයි. මෙවැනි පුරුෂායිපතාමය සමාජ රාමු තුළ කාන්තාවට හිමිවන අඩු වැදගත්කම මත නොමැයෙන් ආකාරුවයි හිංසනයන්ට ඇය මුහුණ ගෙයි. පුළු, සේවා සේවාතාය, මහාමාර්ගය ආදි ස්ථානවලදී කායික, මුහායික භා ලිංගික වශයෙන් කාන්තාව හිංසනයට ගොදුරු වෙයි. අරමුණු කරනු ලබන මානාකාවට අනුව වඩාත් වැදගත් වන්නේ කාන්තාව පවුල තුළ මුහුණාන් ලක්වන හිංසාකාරී තත්ත්වී ගැවෙශණය නිරීමය.

## පවුල හා හිංසනය

වුද්ධීමය හා ජනපිය කිහිකා ද්‍රිජිතයේ දීම පවුල 'සහයෝගී' හා 'පොදු' රේකකයන් ලෙස විප්‍රාන්තාන සමාජ සන්දර්භය තුළ පිළිගැනීමට ලක්වන බව මාගේ අදහසයි. මමම අදහස මූලිකමකාට ගතිමින් සමාජ හා මානව විද්‍යාව තුළ පුවුල සම්බන්ධයෙන් හිසවෙන ගණනාවක් ගොඩනැගී තිබේ. පවුල හිංසනය හා සම්බන්ධ මානාකාව වීමරණ දාජ්වීක්ෂණය ලෙස ගොදාගන්නා විට මමම අදහස් නිශ්චිත්වීය තත්ත්වය ප්‍රත්‍යාග්‍ය වෙයි. ස්ථීර පුරුෂ සමාජාවීය පදනම තුළ කාන්තාව හා පුරුෂයා සංය්කාතීයට සාම්ප්‍රදායික ක්‍රමනාකාරයෙන් ගොඩනැගුණ දී, පවුල සහයෝගී අවකාශයක් තම්, අයකු විසින් අනෙකා හිංසනයට ලක්කිරීම පිළිගත නොහැකි තත්ත්වයකි. පවුල යනු පොදු ව්‍යාපෘතිය, ආරැකි සහයෝගීකාවය, ප්‍රත්‍යාග්‍ය හා අධ්‍යාපනය යන ලක්ෂණවලින් සැයුම්ලත් සමාජ සමුහයකි (මරුමධාක් 1949: 1-11). කාන්තාව පවුල තුළ විත්දීතභාවයට ලක්වනවා නම්, මරුමධාක් අදහස මගින් බලන විට පවුල විපරිවර්තනයට ලක්වීය යුතුය. එනමුත් තත්කාලීන සමාජය දෙස බලන විට එවැනි විපරිවර්තනයක් පැහැදිලිව දුරශනය නොවේයි.

පොදු මාසයේරාකායක එවත්වෙමින් ප්‍රජනනය පටිත්වා, ගැනීමට පවුල උත්තාහ ගන්නා බව ප්‍රත්‍යාශ්‍ය වන කරුණකි. මේ වන එව ආර්ථික සහයෝගීතාව හා අධ්‍යාපනය යන කාරණා පරිවර්තනයට ලක්වී ඇත. විශේෂයෙන්ම සහයෝගීතාව හා පොදු බව පටිනිහෙවා නම් කාන්තාව හිංයනයට ලක්වීම නිශ්චිතය වේය. ගොජ් අනුව පවුල යනු:

ආර්ථික විශයෙන් හා දුරුවන් හඳු වඩා ගැනීමේ දී සහයෝගී ම කටයුතු කරන. සියලු අදාළ හෝ වැඩි පිරිසක් පොදු තිවියක් තුළ ජ්‍යෙන් වන විවාහක පුවුලක් හෝ පිරිපුණ්, වයැශැශී දානීන් පිරිසක් පවුල මේ (ගොජ් 1971: 760).

ගොජ් අදහසට අනුව ද පවුල 'සහයෝගී' හා 'පොදු' එකකායක් ලෙස අර්ථකරනය යුතුවද කාන්තාවන් මෙත එල්ල වන පවුල් හිංසාකාරී ද්වරුප පිළිබඳ විමසීමේ දී තැවත වරක් පොදු බව හා සහයෝගී බව ප්‍රතික්ෂේප වේය, පවුලක පැවතිය යුතු යාමුහිනත්වය බිඳු වැශේමින් එකිනෙකාග්‍ර කායික හා මානයික තත්ත්වයන්ට හානිවන ස්වභාවයක් වේය නම් එය පවුල් හිංයනය ඇති. එකමුත් අවශ්‍යතාවන්ත තත්ත්වය වන්නේ පුරුෂාධිපත්‍රමය යමාර් රාමුව් තුළ පුරුෂ හිංයනය හමුවෙහි ස්ථූය පිඩිනයට පත්වීම සි.

ස්ථූන්ට එළරහි හිංසා ත්‍රිය පිළිබඳව සොයා බලන එක්සත් ජාතින්ගේ විශේෂ තියෙයුම්හවරිය විසින් ආදරු ව්‍යවස්ථා රාමුවක් සම්පාදනය කරමින් ස්ථූන්ට එළරහි හිංයනය 1993 වියලුපි දී නිර්වචනය කරයි. එය සැමුවෙල් උප්‍රවාගෙන ඇත්තේ පහත ආකාරයට ය:

ස්ථූ පුරුෂයාට පදනම් කරගත් ගාරිරික, මානයික සහ ලිංගික අතවර පවුලේ යාමාලීකයන් විසින් පවුල තුළ කාන්තාවකට පහර දැමීම ස්පරුෂයෙන්, දරුණු ගාරිරික ප්‍රහාරයක් ලෙස හෝ පැහැරගෙන යාමන්, තරුණනය කිරීමක් ලෙසින් හෝ බලහක්කාරය පැමෙන් හෝ නින්දා සහයත ලෙස විතන හාවිත කිරීමෙන්, නිනි විරෝධී

අයුතු අනුරූපීමක් මගින්, දේපල හානි කිරීමක් මගින් හෝ මෙව්වාසික ලිංගික අත්‍යරියකින්, දැවැදී හෝ මනාලියෙන් මිල අයය පිළිබඳ ප්‍රචණ්ඩතාවයකින්, ස්ත්‍රී ලිංගාවයට විකාශි කිරීමක් මගින්, ගේඛා ව්‍යාත්තියෙහි යෙදුවේම මගින් පුරුෂාම හෝ ගෙයෙයේකාවන්ට එරෙහි ප්‍රචණ්ඩත්වය හාවින කිරීම මගින් සිදුකරන ප්‍රචණ්ඩත්වය හෝ රඛුනි ත්‍රියාවන් කිරීමට කැන් කිරීම ගෙන ප්‍රචණ්ඩත්වය යන්නට අනුළත් ඇවි (සැමුවල් 1999: 12).

දූහත නිර්වචනයෙන් පවුල් හිංයනය සම්බන්ධයෙන් ගැඹුරු අදාළක් ගෙන රැකි. පවුල් ස්ත්‍රීයකට එරෙහිව පවුල් සාමාජිකයකු වෙශින් ගාරීරික හෝ මානයික ලිංගික පිධාවන් ඇතිකිරීම පවුල් හිංයනය ගෙ. මෙම පවුල් නිංසාකාරී තත්ත්ව දූතාමත් සරල මට්ටමෙම සිට නිවා සාහන දැක්වා දිගුවන බව සාක්ෂිය තුළ සඳහන් වේයි.

### කාන්තාවන්ට එරෙහි පවුල් තිංසන තත්ත්ව

අයමාන සමාර තත්ත්වයක් ලෙසට පිළි ගැනෙන ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජකාරීය තිෂේෂායනය තුළ පිතා මූලිකත්වය මත කාන්තාවන්ට හිමිවන්නේ අදාළනා ස්ථානයයි. එය කමලා හාසින් විස්තර කරන්නේ පහත ආකාරයට:

පිතා මූලිකත්වය පිළිබඳ එවනානුසාරයෙන් අදහස් කරනුයේ පියා නැතහැත් කුල අදුව්වාගේ පාලනයයි. මූලදී එය හාටිනා කරන ලද්දේ එක්තරා තිශ්විත වර්ගයක පුරුෂාධිපත්‍යයෙන් මුත් පවුලක්, එනම් ගැහැනුන්, කනිජ්‍ය විරිම් ලමයින්, දැයු ද්ස්සන්, ගාහසුප මෙමහකරු, මෙමහකාරීයන් යනාදින් අනුළත් කුල දෙවුවාගේ හෙවත් කෙලෙළුවියාගේ විගාල පවුල විස්තර කිරීම සඳහා ය. මෙම පවුල් සියල්ලෝම එහි අධිපති

පිරිමියාගේ පාලනය යටතේ පුහ. වර්තමානයේ එම පදන  
පොදු වශයෙන් හාටින කරන්නේ පුරුෂාධිපත්‍රය ගැන  
එනම් පිරිමින් ගැහැනුන් අභිජවා සිටින බල සබැඳකම්  
ගැන සඳහන් කරන්නටය (1994: 1).

රී අනුව මෙහිදී පෙනී යන්නේ පුරුෂයාගේ බලයට කාන්තාව  
යටත් විම පුරුෂාධිපත්‍රය ලෙස දක්වන බවයි. එහැමත් විස්තාත පවුල්  
ඒකකයක් තුළ මෙම යාකල්ප විශ්‍රා වනුයේ අවනාස් ආකාරයකටය.  
එනම්, විස්තාත පවුලක වැඩිමහල් පුරුෂයා එම පවුල් වයයින් අසූ  
පිරිමින් හා ස්ත්‍රීන් පාලනය කිරීම යන්න පිකා මූලිකත්වය හෙවත්  
පුරුෂාධිපත්‍රයෙහි ආදහස බවයි. මානව ශිෂ්ටවාචාරයෙහි වර්ධන  
අවස්ථාවේදී පුරුෂාධිපත්‍රය වර්ධන පු බවත්, මෙසෙරාඡන්මියානු  
ශිෂ්ටවාචාරයෙහි ඇතැම දිලිං පවුල්වල ආර්ථිකය නායා දිවුවීම සඳහා  
පියවරුන් සියදියාණියන් ගෙවෙනා වාත්තියට, ගුම්යට හෝ විවාහය සඳහා  
විකුණු ලැබූ බව සඳහන් බවයි" (ලියනගේ සහ වලාකුරගේ 2006: 30).  
පිතා මූලිකත්වයෙන් ස්ත්‍රීන් මත පැවත්වන පුරුෂයන්ගේ ආධිපත්‍රය,  
පුරුෂයන් ස්ත්‍රීන් පාලනය කරනු ලබන ආකාරය හා ස්ත්‍රීන්ට සමාජය  
සලකන ආකාරය මෙනම කාලාන්තරයන් නිස්සේ එය වර්ධනය පු  
ආකාරය ස්ත්‍රීවාදීන් තම විශ්ලේෂණ තුළ මතු කරන ප්‍රධාන තරේකයයි.  
මමයින් අවධාරණය වන්නේ පුරුෂාධිපත්‍රය සමාජ වපසරිය තුළ  
කාන්තාව පුරුෂයාගේ පාලනයට යටත් වන බවයි.

ස්ත්‍රීවාදී අරගලවල ප්‍රතිඵල වශයෙන් වර්තමානය වන විට  
ස්ත්‍රීන්ට යම් ආකාරයකින් යම් යම් අවස්ථාවන්වල සමාජතාවයක් ලැබේ  
අති නමුදු පුරුෂාධිපත්‍රයට නැතුවන අවස්ථා බොහෝ ය. එහිදී පවුල  
තුළ කාන්තාව ලක් වන පුරුෂාධිපත්‍රය ඇසමානතාව වධාත් වෙළුනීය  
මෙ. මන්ද පවුල සම්බන්ධ බොහෝමයන් නිර්වචනයන්හි පවුල ආර්ථික  
වශයෙන් හා දුරුවන් හා වධා ගැනීමේ දී සහයෝගීව කටයුතු කරන්නා  
වු ඒකකයක් ලෙස නිර්වචනය පුව ද පුරුෂාධිපත්‍රය සංකල්පීය  
රාමුවකින් අවධානය ගෙවුම් මානව බලන පිට සහයෝගීතාවය යන්න  
හිජ්පාහ බවයි. මන්ද පවුනින බල සබැඳතාවන් මන එකමුතු ඒකකයක්  
යන්න ටිංච්චාවය වන තිස්සාලනි. *Gender and Cooperative Conflicts*

යන යොන්ගේ (1989) උපිය අධිකාරීයෙහිලා වැදගත් ලේඛි. සෙන්ගේ තරකය වන්නේ සමාජය මිනුම් පුද්ගලයෙකුට විවිධ අනත්තා ඇති බවත්, අප අපහෝ උනත්දුන් මතරුම් ගන්නා ආකාරයන්, යහා පැවැත්ම, අපගත් ඉටු විය යුතු යුතුකම් හා යුත්ති සහයත හැඳිවිමට අනත්තාව වැදගත් වින බැවදී එමත්ම මෙම අනත්තාවේ ගැටුප්‍රකාරී විය තැකිය. යොන්ගේ අනුව ගාහස්ථානිකයන් ඡදයාකාරයක ගැටුප්‍රවාක්‍රී එකම අවස්ථාවක මූහුණි දෙයි. ගාහස්ථානිකයට අවශ්‍ය සම්පත් සම්පාදනයට සහයෝගය අවශ්‍ය වින අතර සම්පත් පරිශෝරතාය තුළ දී ගැනුමක් ලේඛි. ඒ අනුව පැවුලක සම්බන්ධිතා ස්වරුපය සම්බන්ධියෙන් සෙන්ගේ ටිපුළය විඩාත් යථාර්ථවාදී වේ. පැවුලක් තුළ පරිනිත්තා සූ ගැනුමක් පෙන්වාදාන පරිදි පරිශෝරතාය සම්බන්ධියෙන් ඇතිවන ගැනුමක් පමණක් ආනාමටි (සෙන් 1989: 31). ස්ත්‍රීවාදින්ගේ තරකය වන්නේ එයට බල අසමානතාවය දී ජෙතුවන බවදී (ලිඛනාගේ සහ ව්‍යාපුලුගේ 2004: 19).

කාන්තාවන්ට එමරිට පැවුල තුළ සිදුවන හිංසන හිංසා පිළිබඳව එක්සත් ජාතික්මෙන් ප්‍රකාශනයෙහි (1993) ගාරිරික හිංසනය, ලිංගිත හා මානයික හිංසනය ලෙස බලපෑම් සහිත හිංසාකාරී ස්වරුප සඳහන් කරයි. මේ ආකාරයටම දෙවුනුර සිදු කරන ලද අධිකාරීය තුළදී කාන්තාව උක්වන පැවුල හිංසාකාරී තත්ත්ව විවිධ ස්වරුප මගින් හඳුනාගත හැකි විය. ශාරීරිකමය විශාලයන් හානි සහගත හිංසන දී කාන්තාවන්ගේ කැමුළුත්තකින් ලොවා සිදුවන ලිංගික බලපාස්කාරකම් ඉනා සූජ ප්‍රමාණයෙන් ද, මානයික හිංසන ඉනා ඉහළ මුවිවමින් ද අධිකාරීය හසු විය. විශේෂයෙන් මෙම හිංසන තිශ්‍රීන් අමතරව කාන්තාවන් මුවාවට එල්ලවන වාචික හිංසන තත්ත්ව ද පුබල වේ. එහමුත් කාන්තාවන්ට එමරිට ඇති වන හිංසනමය තත්ත්වයන්ගේ න් ඔවුන් මානයික විශාලයන් වධාන් පිඩිනයට උක්වන බව අවධාරණය විය. මන්ද ඇය උක්වන කායික, වාචික, ලිංගිකමය යන හිංසන ස්වරුප ඇයුම් මානයිකත්වයට සාපුරු බලපෑම් කරන තියාය. ඔමතැන් සිට, මේ තත්ත්ව එමුදා වට්නා ගැනීම් සඳහා ප්‍රමත්තම අධිකාරීය කිහිපයක් රාජ්‍යතාවය කරමු.

## ප්‍රතෙක අධිකාරීය: ලකා<sup>2</sup>

වියස අවුරුදු 35 ක් වන ලකා විවාහ වී දැනට අවුරුදු 20 ක්. ප්‍රේම සඛැලාවක් මත විවාහය සිදු වී ඇති අතර දැවැන්දක් ඇය සතු නොවේ. මෙය දිග විවාහයකි. ඇය දැනට රැකියාවක් ද තොකරයි. අදාරු මව් වන ලකාගේ ලොකු දුව 10 වන ග්‍රෑනීල් ඉගෙනුම ලබන අතර ලදවන දරුවා 8 වන ග්‍රෑනීල් ඉගෙනුම ලබයි. සැමියා සංඝාරක හොටලයක පිදුලි කාර්මිකයෙකි. ඔහුගේ මාසික චෙශනය පවුලේ වියදමට ප්‍රමාණවත් නොවන නිසාවෙන් ඇය යටත රැකියා කිහිපයක්ම ආරම්භ කළ නමුත් සැමියා ඒ සියල්ල හවුනා දමා ඇය. වියස අවුරුදු 36 ක් වන ඔහු දිනපතා මත්පැන් පානය කරයි. මේ නිසා අදාශදෙනා අතර තීරන්තරයෙන්ම ආරවුල් ඇතිවේ. ශිතුවක්කාර ලෙඛ සිදු කළ විවාහයක් නියා දැමියාගේ දදම්වියන් ඔවුන්ට අතහැර දමා ඇති අතර ආරවුල් නියා මේ වන විට ලකාගේ දදම්වියන් මෙන්ම සහෙළුවියන් ද ඇයගේ නිවසට නොපැමිණේ. සිමෙන්ති තෙලන් බැඳ පුදු පූජු ගා ඇති ලකාගේ නිවිසයි කාමර 4ක් වේ. නිවිසයි අධිතිය සැමියා සතු වුවද එය මිලදී ගෙන ඇත්තේ විවාහයට පෙර ඇයුලුම් කම්හලක සේවය කිරීමෙන් ලතා උපයාගත් මුදල් විලිනි. මේ වන විට ලතා යතු වෙනත් අද්‍යාපකක් ද තැන.

"මට එපාලේලා තියෙන්මන් මම ඡිවින්. බිගෙන ඇුවින් රටටම ඇශාන්න මට අවලාද කියනවා. පහුවදාට පාමර සහ්නන් ලැඹේකයි. මෙනිසුදු ද්‍රාන්නවා මෙයාගේ හැටි. ලමඩි පැනත් මට හරිම දුකයි" (සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2008.07.01). ඇයට අනුව සැමියා කිසිම දිනක ඇයට "අතක් උස්සා තැන." එයින් අදහස් විත්තන් කායික සිංසනයට ලතා ලක් නොවූණු බවයි. එනමුන් ඔහු ඇයට නගන මෝදනා ඇයට ඉවිසා ගන නොහැකි බව ප්‍රකාශ කළාය. වෙනත් පුරුෂයන් හා ඇය සඛැලා පවත්වන බවත්, ගෙදරට ගෙනන හාන්ධ අරපරිස්සම තැනුව පාවිච්ච කරන බවත්, "ලං උඩිගේ උන්වම කන්න දිපන්" ලෙස දදම්වියන්ට යුතුකම් ඉටු කරන විට මෝදනා ගන බව ඇය වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කළාය. මෙනිසා ඇය මානසික වශයෙන් ඉතා අසරණ තත්ත්වයක පසුගියි. ඇමගේ දදම්වියන් සහ සහෙළුවියන් නිවිසට පැමිණීමෙන්

වැළකි සිටිනුයේ මේ හේතුවෙහි. එසේම ඇය අඛල් වැඩි තිවාසවල කාන්තාවන් හා පවත්වන සබඳතාව සිමානකාව ඇත්තේ ද එම කාන්තාවන්ගේ සැමියන් සමඟ ලිංගික යබදා පවත්වන බවට මතු නාගන අයත් ටෝර්ඩ්නාවලට බිජෙයි. අමනිසා ඇයගේ සමාජ යබදා සිමා වී ඇත. ඇය සතු සමාජ ප්‍රාග්ධනය (Social Capital) හිඹි ගොස් ඇතිබව මෙයින් ප්‍රත්‍යාග්‍ය චෙයි. අග්‍රාධාල (1994) බල සබඳතාවය හා එගි වෙදීම සම්බන්ධායන් පළ කරන අදහස්වලට අනුව මෙම කාන්තාව යනුව්නා ප්‍රකාශනය සිරිමේ ගැනීයාව සමාජ ප්‍රාග්ධනය හිඹිම මන අතිම්ව යයි (අග්‍රාධාල 1994: 52). මන්ද යන්, සැමියාව අයන් නිවෙසෙහි තිවන් වන අයට පවතන් දේපල අධිකියක් නොවන අතර, පුරුෂයාගෙන් එල්ලවන හිංසනය තුළ යුතිත්වය හා මිනු සබඳතා පවා, හිඹි ගොස් ඇති බැවිණි. බලය දුර්වල විම මන ම ඇය තවදුරටත් වින්දීතාවයට උක් වී ඇත.

### ප්‍රතෙකක අධිස්‍යනය: කුමාරි

අද්විපුර ගම්මානායේ කාන්තාවන් වෙතට එල්ලවන කාධික හිංසනය ද ප්‍රබිල මට්ටමක මෙයි. එවැනි ප්‍රි කාන්තාවකි කුමාරි. වයස අප්‍රිරුදු 25ක් වන ඇය විවාහ වී ඇත්තේ වයය අප්‍රිරුදු 26ක් වන පද්මන් සමගිනි. විවාහයට දැනට අප්‍රිරුදු 6ක් වන අතර, ප්‍රේම සබඳතාවයකින් මොයින්ගේ විවාහය සිදු වී ඇත. කුමාරි ඇයගේ සැමියා සමය විවාහ වී ඇත්තේ ඇයගේ නිවෙසට දැනුම දීමකින් තොරවිය. විවාහ විමට ප්‍රථම ඇය ඇගෙළුම් කරමාන්න ගාලාවක ගේවිය මකාව ඇති අතර දරුවාගේ උපතන් සමඟ ඇය රැකියාවන් සමුළෙන ඇත. මේ වනවිට ඇයගේ වැඩිමහළ ප්‍රතුව වයය අප්‍රිරුදු 3ක් වන අතර මාස 9ක තවත් ප්‍රාන්තු ඇයට සිටියි. කුමාරිගේ දේමාරියන් ඇයට ගොයාලකා තැරියද පළමු දරුවාගේ උපතන් සමඟ බුඩුන් හා කුමාරි තැවත සම්බන්ධ විය. එහෙමත් පද්මන්ජල් නිවෙස් අය කුමාරි දහ දරුවාන් අතහැර දමා ඇත. කුමාරි හා නැශ්චාම්මා අතර ඇතිවිනු ආරපුලක් මිට ගන්තු වී ඇත. සිමෙන්ති ගෙලන් බැඳ කළරාරු තොකළ ඇගේ නිවෙසෙහි ගෙවීම මැරියෙන් සකසා ඇත. මෙම නිවෙසෙහි අධිකිය කුමාරිගේ තැන්දා කෙනෙකු

සතුවටයි. පද්මන් කුලීවැඩ කොට මූදල් උපයන අතර පවතින ආරථික ප්‍රයෙන හමුවටහි දෙපේනා අතර නිරන්තරයෙන් ආරවුල් ඇතිවේ. මෙම ආරවුල් හේතුවෙන් කුමාරි විශාල වශයෙන් කායික හා මානයික සිංහනායන්ට ලක්පී ඇත.

කුමාරිගේ නිවසට මා යන විට ඇය අඛණ්ඩ සිටි බව මා හට පැහැදිලි විය. පෙරදා රාජියෙහි පොලෝලකින් පහර දීම හේතුවෙන් ඇළුව අත තුවාල වී තිබුණි. ඇය මා හා ඩිඩ්චිය ප්‍රකාශ කළේ අභ්‍යන්තරීය සැම්බා හඳුනි අවස්ථාවක දී ගැනීමට රුපියල් 5000 මුදලක් ඇයට පුරුත්ව තබා ගැනීමට දී ඇත. “මම ඒ සල්ලි හදිසියක් වෙලා මගේ මල්ලිට කායට දුන්නා. මම ඒ ගැන එයාට කිවිවේ නැ. රැයි ය මගෙන් සල්ලි ඉල්පුවාම මම වෙවිට ඇද කිවිවා විනරයි, එයා ආවේශ වෙලා වෙශේ මට බැඳීනා. මගෙන් ඒවා උත්තර දුන්නා. ගොදුටම සේන්ති ගිතින් මට ඔදාරට දාන පොලෝල අරන් ගෙන්න හැඳුවා. ඒ පාර විශ්වාස්න්හා මම උත්සාහ කළහම පොලෝල අකට වැශ්වා.” (සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2008.07.05).

අනට සිංහල වෙදුකම් කරන බව ප්‍රත්‍යක්ෂ පුදේ නිවසේ මේය මත තබා නිසු “පත්තුව” නිරීක්ෂණය විමති. මෙවැනි තත්ත්වයන්ට පෙර ද ලක්ෂු බව ඇය ප්‍රකාශ කළ අතර මත්පැන් පානය තනාකළ ද ඇයගේ සැම්බාට ඉක්මනින් කේත්ති යන බවත් ප්‍රකාශ කළාය. ඇය පැවැසුම් සැම්බාට කුඩා අවධියේ දී විලිපුව නැමින් හඳුන්වන රෝග තත්ත්වයන් පෙළීම නිසා මෙසේ ඉක්මනින් සේන්ති යන බවට කුමා විශ්වාස කරන බවයි. සැම්බාගේ ක්‍රියාව යදාන කුමාරි දුන් ආත්මිය අර්ථකර්තය එය විය.

### ප්‍රකෙශක අධිකාරීනය: අමිතා

හිංසනයේ අදුරු එල ගැක්ති විදින කාන්තාවකි “අමිතා”. ඇය ද කායික මානයික හා වාචික යන සියලුම ආකාරයේ සිංහනයන්ට ලක්ෂු කාන්තාවක් වූවා ය. අමිතා ගොවීයම කුළයට අයන් වයස අවුරුදු 39ක් වන තිදුරු මුවකි. ගොටුන විවාහයකින් රාජා නම්වන ගැන්තර කුළයට අයන් තරුණයකු හා ඇය විවාහ වී ඇත්තෙන් මිට වසර 20කට ඉහතදිය. වර්තමානයේ රාජාගේ වයස අවුරුදු 40කි. ඔවුන්ගේ වැඩිමහල් දියණිය

සාමාජික පෙළ අවසන් හොට ඇති අතර දෙවන දරුවා 8වන ශේෂීයේ ඉගෙනුම ලබන පිරිමි දරුවෙකි. බාල දියණියට වයස අවුරුදු 2ක් වන අතර අමිනා ඇගලුම් කරමාන්ත ගාලාවෙහි සේවයට ගොස් නැවත එහෙනෙන් එම බාල දරුවා යකඛලා ගන්නේ වැඩිහිළු දියණිය විසිනි. ඇය දරුවන් පස් දෙනාකුගෙන් පුතු ප්‍රවූලක බාලම දියණිය වන අතර ඇමෙන් පියා ඇය කුඩාවියෙදී ම මියගෙයා ඇත. මව විසින් නොමයෙන් අරහසුනා මධ්‍යමයෙන් ඔවුන් රැක බලාගෙන ඇත. සැපැවන් ජ්‍රීතයක් ගනැයීමේ අපේක්ෂාවටත් තමාට පහළ කුලයක ප්‍රිවකු ව්‍යවදු රාජා හා විවාහ වී ඇත. එහෙතුත් තුළී තිව්‍යක තිව්‍යවන අමිනා බිමන් දැමියාගේ කාඩ්ඩ විවෘතයන්ට ලක්වේයි.

“බිලා ඇවිල්ලා මට බැන්නා ගොඳටම්. පස්සේ ප්‍රාග ප්‍රාග ප්‍රාග අරන් මට ගැඹුවා. මම පහන් මුහු පාර උරුවයේකට මොරව පාර වැදුමෙන්. ආයතන් මාව ඇදුගෙන ගිහින් ඔවුන් ඔවුන් උප්පයේ වැද්දුවා. මේ තියෙන්නේ ඔවුන් ඔවුන් දාපු පාරවල්.” (සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2008.07.19) කුපාල කැලේ අරන්වලීන් යැමියාගේ කුරිරු ප්‍රහාරයන්ගේ ප්‍රතිරූප ඇය මා භාව මෙන්වුවා ය.

## ප්‍රතෙකකා අධිකාරීනය: ප්‍රියාලා

ප්‍රියාලා ද මානයික රෝගීයකු වන කම සැමියාගෙන් හිංසනයට ලක්වන කාන්සාරිකි. වයස අවුරුදු 34 ක් වන ඇය දෙදරු මවකි. ඇයගේ සැමියා වයස අවුරුදු 42 ක් වන අතර මොවුන් විවාහ වී ඇත්තේ යෝජිත විවාහයකිනි. විවාහ වන විට සැමියා රට වාහන දෙකක් සකු ව්‍යාපාරිකයෙකි. මත්පැන් පානායට හා වෙනත් සුදුව වැනි නීතිවිමර්ශී මාරුගවලට ගොමු විමෙන් සියලු ව්‍යාපාර හා වාහන ඔහුට අභිම් විනිවේ. එහෙත් සිට ප්‍රියාලා හා සැමියා අතර ආරපුල් ඇති විය. බීමත සැමියාගෙන් ප්‍රියාලා විවිධාකාරයෙන් හිංසනයට ලක්විය. තත්ත්වය විඛි දරුණු වූයේ දැමියා විහළෙන් වැට් හිස මේසයේ වැදුමෙන් ඇතිවූ මානයික රෝගී තත්ත්වය නිසාවෙනි. අභාය මානයික රෝගලෙහි සැමියා මාය ගණනක් ප්‍රතිකාර ප්‍රතිකාර මූල්‍යලේඛියාව රෝගලෙන් ද මාය 03 ක් ප්‍රතිකාර ලබාගෙන ඇත. වර්තමානයේ රෝගලෙන් පැමිණ

වසර 2ක් පමණ වන බවත් එදා යිට මත්පැන් බාහායට තුරු වී ඇති බවත් එයට අවශ්‍ය මුදල් ඉල්ලා ඇය සමඟ නිරන්තරයෙන් ආරවුල් ඇතිකර ගන්නා බවත්, ඇය ප්‍රකාශ කළාය. වර්තමානය වනවිට දරුවන් දෙදෙනාම නිවේදිත බැහැරව අධ්‍යාපනය ලබමි. සැමියා විසින් තල්පු කිරීමකට ලක්ව ලැබේ ගෞඩක මැටි ප්‍රියාලුනාගේ හිස තුවාල වී ඇත. මෙවැනි වූ කායික තුරිරු ප්‍රකාරයන්ට ඇය කිහිප ව්‍යාචක් මුහුණ ඇත.

මමලද කාන්තාවන් ලක්වන විවිධාකාර හිංසනමය ස්වරුප තුළ කායික හිංසනය වඩා භාතිදායක බව වැටරුප (2000), උයනගේ, සමරසිංහ සහ විනුමසිංහ (1997), විලේනිලක සහ ගණරන්න (2002) යන අය පෙන්වා දෙමි. තුවාල, පිළිසුම්, ඇයේ, හිස වැනි ස්ථාන හා කැපුම් තියා ඇතිවුනු තුවාල වර්ග ගොටු පෙන්වා අදාන මමාවුනු එවා, කාන්තාවන්ගේ ගරහතියන්වය තුළ, පවා එල්ල වන තත්ත්ව ලෙස විශුහ කරනි. මෙම දැනුවාදී අධ්‍යයන මගා එන අදහස තුමාරි, අමිතා, ලතා, ප්‍රියාලුවා වැනි ප්‍රශ්නයෙක අධ්‍යයන තුළින් පැහැදිලිව සනාථ වෙයි. කාන්තාවන් විම යන සාධකය හිසා කාන්තාවන් විනැශ්‍යතාවයට ලක්වන බව මෙමයින් අනාවරණ විය.

## ප්‍රතෙක අධ්‍යාපනය: ගිතා

කායික මානයික වාචික හා ප්‍රියිනමය යන පියලුම ආකාරයේ හිංසනයට ලක් වූ කාන්තාවකි ගිතා. ගිතාගේ මට ඇයට වයස අවුරුදු 2 දි විශේද ගත වී ඇත. එකල ඇය හා ඇයාගේ සහෝදර සහෝදරයන් රෙකබලා ගනු ලැබුමට ගිතාගේ ආව්‍යා අම්මා විසිනි. "ආව්‍යා අපිම බලා ගත්තාට ඉගෙන ගත්තාවට වඩා එහි උනේ අපිව ඉක්මනව බන්දලා තිදිග් වෙන්න". ඒ හිසා ආව්‍යා පෙළඳවීම මත පිවාහයට මුල් තැන දී ඇත. වයස අවුරුදු 30 ක් වන ගිතා දරුවන් තිලදහාකුගේ මෙයි. වැඩිමන්ද දරුවාගේ වයස අවුරුදු 14 ක් වන අතර බාල දරුවාගේ වයස අවුරුදු 3 කි. අභ්‍යන්තර දරුවාගේ වයස අවුරුදු 10 කි. සැමියාගේ වයස අවුරුදු 32 ක් වන අතර මිශ්‍ර තොන්තුන් පදනමින් හෝටලයක සේවයෙනි යෙදේ. මෙයින් උෂෙනා ආදායම මායික වියදුම් සඳහා

ප්‍රමාණවත් තොටින අතර වෙනත් පොදුගැලික මාරුගවලින් නෞට ඉදෑල් ලබා ගෙන ගිතා එම අඩුව පිරිමයා ගති. නිවෙසහි අධිකිය ගිතාගේ යැමියා සුනුවන අතර සිමෙන්ති ගල් හා සිමෙන්ති පොලුවක් යොත් මෙම නිවසට විදුලී ආභ්‍යන්තර ලබාගෙන නැතු. තමාට රු පහසුකම් ලබා ගැනීමට අනාභ්‍යකි ගිතා, බ්‍රිමට හා නැමුව ආදි කිසුලු කාර්යයන්ට ජලය ලබා ගන්නේ අයල්වැසි නිවෙසකිනි. ගෙවීම හා බේත්ති ඉරිනැලි ගැලවී ගොඩ ඇශ්‍රි අතර එම තත්ත්ව පිළිසකර කිරීමට හෝ ගෙදරට වටිනා බඩු ගෙන එමට ඇය රැකිලෙයි. ආර්ථික අස්ථාවරත්වයක් පවතිනවා සේම නෞට්‍රෝ රාජ්‍ය ජෝ පොදුගැලික බැංකුවකින් ගෙන එම ප්‍රචාරකා පිරිමැසීමට ඇයට සිතුනා ද නිවෙස පවතින අඩුදර නිසා ඇය එම අදහස මැධ්‍යමගත සිටියි. ගිතා රැකියාවක් නොකරයි. නමුත් ඇය තුන්වන දුරුවා ලැබෙන තුරුම ඇගුණු කරමාන්ත භාලාවක සේවය මොට් ඇතේ. විරෝධානය වන මේ ඇය යම්පූරුණයෙන්ම යැපෙන්නේ සැම්මියාගත් බව පැවසිය. විරෝධානය වන මේ ගිතාගේ පාර්ශ්වයෙහි මද්‍යමවිවිධයේ ඔවුන් සමඟ සඛ්‍යනා පවත්වති. ගිතා විවාහ වී ඇත්තේ වියස අවුරුදු 13 දි ය. නිරන්තරයෙන් දෙදෙනා අතර ගැටුම් උත්සන්න වන බවත්, මදවන දුරුවාගේ උපතින් අවුරුදු 2කට පසු තමා නිශචය හැර හිය බවත් කැතුරකින් ඇතුළු ගෙන සියලුම් නයා ගැනීමට තැන් කළ බවත් ඇය ප්‍රකාශ කළාය. සාකච්ඡාව ආර්ථික කළ අවස්ථාවේ දී ඇය ප්‍රකාශ ගොලේ. "වෙන මොන්වත් මත්තෙයි දුරුවන්ගේ ප්‍රශ්නවලට තමයි අපි රණ්ඩු ලේන්නේ" (සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2008.07.03).

සැම්මියා මතපැන් පානය මොට පැමුණෙන දිනවලට දුරුවන්ට පරුශ විවහවලින් බැහැ වදිමින් ඉතා දරුණු ලෙස වාන් ප්‍රහාර එල්ල කරන මෙයින් එයට ඇය විරුද්ධවීමේ ද දෙදෙනා අතර ප්‍රශ්න උදෑගත වන බව ඇය පැවසිය. ගිතා හිංසනයට ලක් මීමට බලපාන සේතුව සැම්මියා සමඟ ලිංගිකව එකවිමට ඇය දක්වන අකමුත්තයි. සැම්මියාට එවැනි අවශ්‍යතා පැවතියන් පවතින ආර්ථික ප්‍රශ්න, දුරුවන්ගේ ප්‍රශ්න සහ වෙනත් නොයෙකුත් ප්‍රශ්න නිසා ලිංගික හැරීම යටපත් විමෙන් ගිතාට ලිංගිකත්වය ඉතාමත් අමිහිර අන්දකීමක් බවට පත් වී ඇතේ. නමුත් සැම්මියා අකමුත්තන් වුව ද ලිංගික සංවාසයේ යොදෙන බව

ඇය ප්‍රකාශ කළාය. ඒ තිබා නිරන්තරයෙන්ම දරුවන් අක්‍රමයි යැමිව ඇය උන්සාහ දරන බවත්, සැමියාගේ ලිංගික ආයාචන් අනාප්‍රතිකර ඒවා බවත් වෝදුනා කළාය.

හිතාගේ අකමුත්ත මධ්‍යමයේම සැමියා බිජීත්ව ගෙය් ප්‍රාග්‍රැනිඩ ලිංගික ත්‍රිධාචන්හි නිරහ එම ඇත. මෙය ලිංගික තිංයනයක් ලෙස නිර්වචනය වන්නේ නිරිද ප්‍රිටිඳ අකමුත්තන් ලිංගික පිඛියායට ලක්වන තියාය. එක්ස්ස් රාමින්ලග් කාන්තා තිංයනය පිළිබඳ ප්‍රකාශනයෙහි (2000) නිර්වචනයට අනුව හිතා ලක්වන තිංයනය විවෘතය තුළ සිදුවන දූෂණයකි. මෙවැනි ලිංගික තිංයනය තත්ත්වවලට කාන්තාව් පවුල තුළ මූහුණ අදාළ. එහමුත් එම තත්ත්ව අනාචරණය වන්නේ ඉතාමත් අඩු මටවමකිනි. ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජාචිය භූමිකාව දරුවන්ගේ යතුව හා සමාජ අජට්‍යාධිකාලට මූහුණ දීමට ටෙය යන බිංදු මත ලිංගික තිංයනය කායික හා මානසික තිංයන ස්වරුප මෙන් ඉස්මතු පෙනාවේ. *Sexual and Gender Based Violence: Selected Location in Sri Lanka* (2006) යන යුත්ත්‍යෙන් ද විශේෂිලක අවධාරණය කරයි. "ඡාෂය්ස්ප්‍රය තුළ සිදුවන ලිංගික තිංයනය හා අදාළ ප්‍රශ්න ලැක්කාවේ වියාල වගයෙන් තැපැන්වා නොමදන බවත් අභ්‍යන්තර් පොදු තේවන අවස්ථා ලෙස පිළි ගැනෙන මග නොව, මහජන ප්‍රවාහනය, පාසල, විශ්වවිද්‍යාල, යොවා ස්ථානවල වන ලිංගික තිංයන ඇතුළු තැපැන්වාදීම සිදු චේ. තිනිය, ලිංගික තිංයනය දකිනුයේ අජට්‍යාධයන් ලෙසිනි" (2006: 13). මේ අනුව මතුවන ප්‍රධානතම කාරණය වන්නේ කාන්තාවන් පවුල තුළ කායික, මානසික හා ලිංගික වියයෙන් තිංයනයට ලක්වන බවයි. මෙසේ ලක්වන තිංයන ඉදිරියේ කාන්තාව මුනිවත රකිනවා ද තැන්තම් ප්‍රතිරෝධය දක්වනවා ද යන්න පිළිමල්කාණයට ලක්කළ යුතුය.

කාන්තාවන් පවුල් තිංයනයට දක්වන ප්‍රතිරෝධය හා ඔවුන් සතු බවය

කාන්තාව් ගාරීක, මානසික, වාචික හා ලිංගික වගයෙන් තිංයනයට ලක්ශට්‍රති. එහි දී කාන්තාව ආරීක ප්‍රශ්න, සැමියාගේ මත්පැන් හාවිය, ගයාධිත ගැටුපු, සැමියාගේ මගන් ව්‍යාධීමය තත්ත්ව හා ලිංගිකත්වය සම්බන්ධ ගැටුපු හා කාන්තාව ගැහැරුණෙන්

පිටත රෙකියාවක නිරන විම වැනි ජේඩු සාධක තියා පුරුෂයන්ගේ ප්‍රචණ්ඩක්වයට ලක්වේ. ග්‍රෑන්ඩ් පරියාවලෝකයකින් කාන්තාවට එරෙහි ප්‍රචුල් හිංසනය පිළිබඳ ඉදිරිපත් වී ඇති බොහෝ සාහිත්‍ය මහින් ඉස්මතු වන්නේ ඇය ප්‍රචණ්ඩත්වයේ "විනැදිනයක්" මළයය, නැමුත් නිරන්තරයෙන් ම කාන්තාව හිංසනය ඉදිරිපති "විනැදිනයක්" පමණක් පවිත්‍ර, යන්තා පැවුදුවකි. කාන්තාව සමාව එමරහි හිංසනය තුළ විනැදිකායක් රමණක් මනාවේයි. යම් මෙවැම් ප්‍රතිත්ව්‍ය දක්වයි. නැමුත් ප්‍රතිත්ව්‍ය තොදුක්වන පිරිසක් ද සිටියි. හිංසනයට ගොදුරුවන කාන්තාවන් වරූප අදාකකට බොදා දක්වය ගැනීය:

01. ගොදුරු වී ප්‍රතිත්ව්‍ය දක්වන.
02. ගොදුරු වී ප්‍රතිත්ව්‍ය මනාදක්වන.

මෙම නිබන්ධයේදී අවධානයට යොමු වන්නේ විනැදිනහාවයට ලක්වුව ද ප්‍රතිත්ව්‍ය දක්වන කාන්තාවන් පිළිබඳවයි.

### කාන්තාවන් දක්වන ප්‍රතිරෝධයේ ස්වභාවය

බලය හා පාලනය පිළිබඳ වැදගත් සහි පුරුෂ සමාජභාවිය විශ්‍යාලයක යෙදුම්න් රුහුම්ගේ (1999) ප්‍රකාශ කරනුයේ සියලුම ත්‍රියා සඳහා පුරුෂයින් යනු සාමාජික හෝ සාරිරික සක්සිමත්තාවය ජේතුවන බවයි:

නිරන්තරයෙන්ම ප්‍රචුල තුළ සිදුවන අඩංගුවල දී කාන්තාවන්ගේ පාර්ශවයකි පවතින පෙළිගිහානා, අඩුපාඩු තුවා දැක්වීම යහ කාන්තාවට සිය ඇළි මිතු සම්බන්ධතා අනිම කිරීම හෝ අවම කිරීම මගින් ඇය සිය සමාජයේ තුදකලා කර හිංසාවට බදුන් කරනු ලබයි. එමත්ම හාඩුත්මක හෝ මානසික වෘෂ්‍යයන් කාන්තාවන්ට එරෙහි ව පුරුෂයන් විසින් එල්ල කරනු ලබන හිංසාවන් අවධාරණය කරනුයේ ජට ගොදුරු වන කාන්තාවන් බිය ගැන්වීමෙන් හෝ නරජනයන්,

කත්ත්වයෙන් පහත හෙළිමට එම ද්‍රව්‍යෙනු ලබන වර්යාචින් මේති, ඒ සඳහා කාන්තාවෙන් මෙට්ට, මොට්ට, ආමන ස්ක්‍රීයක් ලෙස ප්‍රකාශ කිරීම වටක් හෝ නිරිද්‍ක් ලෙස ආකර්ෂණීය තොට්ත හෝ අදාළ යැයි හැඟිලීම සහ උන්මත්තක යැයි ආරෝපණය කිරීම රහස්‍යගතව ඇනෙකුරුවලට හෝ පිඩාවට පත් කිරීම, ඇයට එරහිව සිය ලමුන් හාටිනා කිරීම, ලමුන් සිය ප්‍රවූජලන් ඉවත් කරගන්නා බවට තරුණාය කිරීම යහා මෙහෙකාරියකට සේ නිරිද්‍ව ගැලීම්, ගෘහස්ථිය තුළ කාන්තාව මානයික වශයෙන් පිඩිනායට හා හිංසාවට ලක් කිරීමට ආයුධ ලෙස හාටිනා කරයි (1999: 24).

මමටැනි වූ ආකාරයකට ප්‍රාල තුළ කාන්තාව හිංසායට ගොදුරු වන බව රුණමගේ තරුක කරයි. දේවපුර ගම්මානයේ කාන්තාවට් ද විවිධාකාර ජ්‍යෙෂ්ඨ සාධක නිසා හිංසායට දක්ෂ පිළි. එනමුත් අධ්‍යායනය තුළින් හෙළි වුයේ එම කාන්තාවන් ඉන් නොහැවෙනා බවයි. නමා ලෙනට එල්ල වන හිංසාය ඉදිරියෙහි වින්දිනයෙක් පමණක් නොට්ත එම කාන්තාවට්, යම් යම් මට්ටම්වලින් ප්‍රතිරෝධීය දක්වයි. එමගින් කාන්තාව වින්දිනහාවයෙන් මිදිමට උත්සාහ ගන්නා බව ප්‍රත්‍යුම් විය. ඇය සතු ගක්තිය හා සාරකත්වය දේවපුර කාන්තාවන් දක්වන ප්‍රතිච්‍රියා මගින් පැහැදිලි විය.

තමා වෙත එල්ලවන හිංසායට කාන්තාවන් ගොදුරු බවට පත් වී තිබේ ව නොයිනා බව සේවාමාන්න (2000) දී අපන්වා දී ඇතේ. "වෙළුම්" නැමකි ගමක සිදු කළ අධ්‍යායනයක් ඇය විසින් මේ සඳහා යොදා ගනු ලැබුවාය. කාන්තා කත්තේවය පිළිබඳව ඇය මෙහිදී රෙන්වා දැයි. ආර්ථිකමය වශයෙන් පහළ මට්ටමක පසුවන කුල පුරාවලියෙහි පහළම ස්ථානයක් තියෙළුනය කරන වෙළුම් කාන්තාවන් ආයුරෙයන් හේවමාන්න ගෙන හැර දක්වන්නේ පුරුෂ හිංසාය පමණක් නොව කුලය හා දියුණාව මගින් ආරෝපිත ගාමාලීය පිඩිනය පටිව මැද පෙරදීග යංකුමණය විමෙන් වෙළුම් කාන්තාවන් වියදා ගත් බවයි. මෙහිදී වෙළුම් කාන්තාවේ සාමාර්ග හෝ ප්‍රවූල තුළින් මතුවන පිඩා

හෝ හිංසනයයේ ගොදුරු බවට පත් නොවී තමා සහ කත්ත්තලය පෙ-  
න්නුම් කරන්නට මූල. හිංසනයට ඔවුන් දක් වූ ප්‍රතිරෝධය වූයේ පිටරට  
සංකුලතය විමයි. එහිදී ඔවුන්ට දිනය ඉඟිල් හරතා යම් සමාජමය  
නැත්ත්වයක් ගොඩනගා ගැනීමට හැකි විය. මේ ආකාරමයන් අධ්‍යා-  
තයට ලක් වූ දේවපුර ගම්මානයේ කාන්තාවන් ද හිංසනයට ගොදුරු  
බවට පත් නොවී ව්‍යුහයට එශේෂිව සිය අවස්ථා අනුවරණ විය. ඔවුන්  
එහිදී දක් වූ ප්‍රතිචීරෝධනා විශ්වක අවශ්‍ය මට්ටමේ ඉතා සියුම් රේවා වූ  
අතර තවත් විශ්වක රේවා ඉතා විවෘත මට්ටමේ සංකීරණ ප්‍රතිරෝධයන්  
විය.

### අවශ්‍ය මට්ටමේ ප්‍රතිරෝධයේ ස්වභාවය

සමාජ අසමානතාවයට ලක්වන බොමෝ මිනිස්සු තමාගේ  
අසමානතාවය බිඳ ගෙලා සමාන තා යාධාරණ තත්ත්වය ප්‍රකාශකාව  
ගැනීමට වැඩ වර්ණ, උද්‍යෝග, පෙළපාලි, මාරුන්තික උරවාස  
ආදියෙහි නියුතෝති. මේවා සමාජ අසමානතාවයට පුද්ගලයන් ගනු  
ලබන පිටිංහ මට්ටමේ ප්‍රතිචීරෝධනා ය. එනමුත් ඒ අනරු තවත් පිරියක්  
ගනු ලබන්නේ ඉතාමත් සියුම මට්ටමේ උත්සාහයන්ය. එනම් ඔවුන්  
වියාල වශයෙන් සංවිධානය නොවන අතර, දෙනික තේක්සේ දී යුත්  
වශයෙන් තමාට එල්ල වන අසමාන සමාජ තත්ත්වයන්ට එරෙහිව  
ප්‍රතිරෝධය දක්වයි. මෙවැනි වූ තරුකයක් *Weapons of the weak* යන  
කානිය මහින් පේරීස් සෙකාට් පෙන්වා දෙවි (1985). මැලේසියාලේ  
ද්‍රව්‍ය හිමියන්ට එරෙහි ට එම ව්‍යුවල සේවය කරන කම්කරුවන් තම  
ප්‍රතිචීරෝධය ප්‍රසිද්ධියේ කැන්ධායම උද්‍යෝග වැඩවර්ණ මට්ටමින්  
නියාත්මක තනාකළ අතර, ආවාත මට්ටමෙන් දෙනික තේක්සය තුළ  
ප්‍රතිචීරෝධය දැක්වීමේදී නියමිත වේලාවට රැකියාවට  
පාරිභා ලොකිම්, පරිපාලකයන්ට නිවාඩු දිනවිල ද වැඩිට එන බවට  
පොරෝන්දු දී එය මූල්‍ය හැරීම, වැඩ කරන කාල පැවත්තේදැයේ දී හැකි  
සැම අවස්ථාවකදීම නිකරුමන් කාලය ගත කිරීම, ලබා ගන්නා අස්-  
වැන්න විංචා සහගත අපුරීන් සොරකම් කිරීම, උරකරණ කඩා දැමීම ආදි

ඉතාමත් සියුම් මට්ටමේ ගෙදනික රැංගි විම් මීට උදාහරණය (ස්ලකාව 1985), ස්ලකාව පෙන්වා අදත්තේ මෙම ප්‍රතිරෝධය ආවශ්‍ය මට්ටමේ එවා වන බවයි. එනම්, එයට ප්‍රකිදියෙක් තොවේයි. එසේම විශාල වශයෙන් වන යාචිඩානාත්මක ගාවයක් ද නොවේයි. එනම් විශාල වශයෙන් තරකයට අනුව වැඩපරුණා, උද්‍යෝගෙන එහි ප්‍රකිදිමය දක්වනු ලබන ප්‍රතිවිෂයාධියා ලෙසම මෙම ආවශ්‍ය මට්ටමේ ප්‍රතිවිෂයාධියා ද වඩාත් බල සම්පත්තා වෙයි. නිර්ජ්‍යතාරයෙන්ම තමාට එල්ල වන හිංසනය ඉදිරියෙහි ගොදුරුක් බවට පත් වි නිජඩව නොයිවින දෙවිකයින් ආවශ්‍ය මට්ටමන් දක්වන ප්‍රතිරෝධය පුළුය වෙයි. අධ්‍යායන කාලය කුල ඉස්මතු වූ කරුණු අනුව අද්‍යාගාධ ගම්මානයෙහි පවුල හිංසනයට ලක්වන කාන්තාවන් බොහෝමයක් ආවශ්‍ය මට්ටමන් ප්‍රතිවිෂයාධියා දක්වනි. එහිදී විශේෂයෙන්ම, පහත යදහන් ක්‍රියාකාරකම එහිලා වැදගත් මව:

1. කරා නොකර සිටීම
2. බුම්මාඡගන සිටීම (මුහුණෙහි සිතාහුවකින් තොරවා)
3. යැමියා අසන ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සැපයීමන් වැළකීම
4. උංගික සබඳතාවන් සඳහා ඉඩ නොදීම
5. ගෙදනිකව යැමියාට කළ උරස්ථානයන් විරෝධනය කිරීම
6. ගොඟක් අවස්ථාවල දී ද්‍රව්‍ය වැඩි කාලයක් ඇශ්‍ය වී ගත කිරීම
7. මට්ටල් ගණන් ආහාර නොගතන සිටීම

මෙයේ ගනු ලබන ක්‍රියාවන් මගින් ඇය බලාපොරුතාත්තු වන ප්‍රතිවාරය නොලැබන විව කාන්තාව තම ප්‍රතිරෝධය වඩා යාකිර්ණ මඟිටමකට ගෙන එන්නිය.

සමාජය පිළිබඳ අධ්‍යායනය කිරීමේ දී ව්‍යුහාධිපතිභාවය වැදුගත්වන බව එන එක් ප්‍රධාන තෘප්‍යතාමක ප්‍රවේශයෙහි. එනම් කත්ත්විය ව්‍යුහාධිපතිභාවයට එරෙහිව ඉදිරිපත් වූ අදහසකි. මෙහිදී කත්ත්විය ව්‍යුහය තිරණය කරනු ලබන තත්ත්වයක් නො මෙමගෙවන තත්ත්වයක් තොවන අතර, එය ප්‍රදානුයා සඟු නැතියාවක් බව ගිවින්ස් (1996) පෙන්වා ගෙයි. මම්ම තෘප්‍යතාමක ප්‍රවේශයෙන් බලන කළ පවුල

හිංසනයට එරෙහි විමර්ශ කාන්තාවට ඇති හැකියාව ව්‍යුහයට පිටතින් යාමට ඇය සතු වන ගේගිය නිසා මිමිවන බව විශ්‍රාශ කළ හැකිය. ස්ථී පුරුෂ සමාජයාටිය විෂේෂභායනය ප්‍රබලව පවතින ආයිජාලික සමාජයක් වන ලාංකේය සමාජ සන්දර්භය තුළ කාන්තාවන් සමාජානුශේර්ය සාමාජික පින්නේ පුරුෂයන්ට සාංචෝදන දෙවන සංඛ්‍යා හිමි කර ගනිමිනි. එ අනුව සමාජ ව්‍යුහය සකස් වෙයි. මේ නිසා මෙවැනි සමාජ රාමුවක් තුළ ඩිටින කාන්තාව පුරුෂාධිපතක තුළ හිංසනයට ලක්වීම සංඛ්‍යාලික වෙයි. එනමුත් ඕඩින්ස්ලේග් න්‍යායාත්මක ප්‍රමාණයට අනුව පුද්ගලයා සතු එම කත්ත්වය නිසා පවතින ව්‍යුහයට පිටතින් තියා කිරීමට පුද්ගලයා ක්‍රියාත්මක වෙයි.

### විවෘත මට්ටමේ ප්‍රතිරෝධකාවන්ගේ ස්වභාවය

ස්ථීරාදින් ඉතිහාසය තුළ නමා වෙනත එල්ල වූ සමාජ අයාධාරණයට හා අඛමුන සමාජ තත්ත්වයන්ට එරෙහිව විවිධාකාරයේ ප්‍රාග්ධාර දියන් නොව ඇත. ලිඛිරල් කාන්තාවාදීනු, රඩිකල් කාන්තාවාදීනු පෙන්වාත් ලිඛිරල් කාන්තාවාදීනු හා පෙන්වාත් තුළ කාන්තාවාදීනු ඒ අතර විහ, මෝවුන් ව්‍යාපාර හා ඉල්ලීම මගින් විවිධ ලෙස සමාජයට බිලපැංම නොව ඇත. එහිදී පුරුෂාධිපතකයට එරෙහිව සමාන වර්පණයාද ලබා ගැනීමට මෙම කාන්තාවන් ප්‍රකිද්ධියේම එවාත මට්ටමේ උත්සාහ දුරා නිලධි. මෝවායෙහි සංවිධානාත්මක යාච්‍යක් විය, එනමුත් ගැහය තුළ විවිධ සායික තියා විවිධාකාරයන් හිංසනයට ලක්වන කාන්තාවන් සංවිධානාත්මක මොවුවිද යම් ආකාරයට විවෘත මට්ටමකින් එම ප්‍රවාණයන්ට එරෙහිව ප්‍රතිරෝධය දැක්වූහ. එනමුත් පවතින බොහෝ අධිකාරීන මගින් මෙම තත්ත්වය ඉස්මතු වන්නේ අවම මට්ටමිනි.

සම්භා වශයෙන් රෝගීත්‍යායන් අනාවරණය මූ කරුණු වෙන අවධාරය යොමු නොව බලන විට පවුල මිශනයට ලක්වන කාන්තාවන් විවෘත මට්ටමේ ප්‍රතිවිරෝධතා දක්වනු ලබන ආකාර ගණනාවකි:

1. ඇයේම
2. බැහීම/දොස් පැවරීම

3. නිවයින් පිටවී යන බව හරයේම ප්‍රකාශ කිරීම
4. නිවයින් පිටවී යාම
5. පිටරට යාම (මැද පෙරදිග සංස්කුත්‍යා ටීම)
6. දිවි තාක්ෂණීය බව පැවතිම
7. සියදිවී තාක්ෂණීමට උත්සාහ කිරීම
  - ක්‍රූලරන් ඇඟා ගැනීමෙන්
  - විස පානය කිරීමෙන්
8. පොලියිය ඉදිරියට ගොයි නිරියායකි පිහිට පැනීම
9. ජද්ධපාලන පක්ෂවලින්/නිත්‍යත්වකම් හරහා හිංසනයට පවතින ලේඛන ගැනීමෙන් ගැනීමට උදව් ලබා ගැනීමට උත්සාහ කිරීම
10. සැමියාව (නිංකකයාව) මරණයට රත් කිරීම

මෙමලෙස විවෘත මට්ටමෙන් ප්‍රතිරෝධතා දක්වන කාන්තාවන් දියු ඔද්‍යා ආරම්භය දී ප්‍රතිරෝධතා දක්වා ඇත්තේ පෙර සඳහන් කළ ආකාරයෙන් ආවාහ මට්ටමිනි. එසේ ආවාහ මට්ටමෙන් දැක් වූ ප්‍රතිරෝධතා මගින් බලාප්‍රාප්‍රාත්‍යා සහගත ප්‍රතිචාර තොලයුතු විව මෙම විවෘත මට්ටමේ ප්‍රතිරෝධතා දක්වීමට කාන්තාවේ ක්‍රියාත්මක ප්‍රාග්ධන මෙම ප්‍රතිරෝධතා දක්වනුයේ බැනීමෙන් හා ඇඩිමිනි. එවැනි අවස්ථාවල තමා සිය දිවි තාක්ෂණීය ගන්නා බවට ද ඇය ප්‍රකාශ කළ වාර බොහෝය. මෙමලෙස යම් ආකාරයාකින් විවෘත මට්ටමින් ප්‍රතිරෝධතා දැක්වීමට මත්තෙන් ලකා සැමියාගේ හිංසන බොහෝමයක් ඉව්‍යා සිට ඇත. එනමුන් ඇය වඩා මානයික වශයෙන් පිඩා විදිනුයේ සමාජ සංඛ්‍යා අතිම් වි යාම නියාය. එනිසා ඇයගේ අවසන් කිරණය සිය දිවි තාක්ෂණීම බව ඇය ප්‍රකාශ මකාට සිටිය ද ඇය එසේ කරනුයේ සැමියා බිජවද්දා ගැනීමට බව මා සමඟ කළ ප්‍රකාශයෙන් තහවුරු විය: "මම මැලරනාතා කිවිවහම වික ද්‍රව්‍යකට භාඥව ඉත්තාවා. මම මැලරන්නේ තකාමහාමද මේ අයරණ පැටවී කාලක්ෂනී වෙනවිනා" (සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2008.07.25).

මෙමසම, මිට ඉහත ප්‍රතේක අධියනයක් මගින් සන්දර්භගත කළ ගිතා ද සැමියාගෙන් තමාට රෑල්ල වන හිංසනවලට ඇය විවෘත මවටමින් ප්‍රතිරෝධනා දක්වා ඇත. දෙදෙනා අතර ඇතිවන ගැටුම් නිසා ගිතා සියදීටි නසා ගැනීමට උස්සහ කළ අවස්ථා අදකයි. ගිතා සැමියාගේ හිංසනය ඉටුසා සිටීමට නොහැකි අවස්ථාවල හා තමා දක්වන ආචාර ප්‍රතිච්ඡාලීන ප්‍රමාණවන් නොවූ විට එක අවස්ථාවක කතුරකින් ඇත ගැනීමට උත්සාහ දරා ඇත. එහි දැනී ඔබට පැත්තේ වැඩිමහල් දරුවාගේ මැදිහත් විමෙනි. නවන් අවස්ථාවක වස පානය සිටීමෙන් සියදීටි නසා ගැනීමට උත්සාහ කළ ගිතාගේ ජ්‍යෙෂ්ඨය තෙරි ඇත්තේ සැමියාගේම මැදිහත් විමෙනි. එදින සිට මාසයක පමණ කාලයන් මොවුන් අතර ගැටුම් අවම වුවත්, නැවතන් සැමියාගේ ප්‍රවශ්චිත්වය ඉස්මතු වීමත් සමඟම ගිතා තම දරුවන් ද යෙහෙන තීවිසින් බැහැරව ඇති තීවියකට පෙනාය පදිංචි වි ඇත. එනමුන් සැමියා විසින් නැවතන් ගිතා සොයා ගොය් ගෙදරට පැමිණන ලෙස ඉල්ලා ඇතැත් ඇය එය ප්‍රතිකේප කොට ඇත. පසුව සැමියා තමාගේ ගෙල එල්ලාගෙන සියදීටි නසා ගැනීමට උත්සාහ කළ බව සැලුවීමෙන් ගිතා දරුවන් සමඟ තීවියට යළිත පැමිණ ඇත. මෙම සන්දිධිය ආමයෙන් පසුව නැවතන් දෙදෙනා අතර විශාල වශයෙන් දරුණු ලෙස "විවන ප්‍රාග්මාරුවක" භැරෙන්නට ආරමුල් හට නොගත් බව ගිතා ප්‍රකාශ කළා ය.

ගිතාගේ අධියනයෙන් ඉස්මතු වන ප්‍රධානතම කාරණාව වන්නේ ඇය දැක්වූ ප්‍රතිරෝධය නිසා ඇයට එරෙහි පවුල් හිංසනය යම් මට්ටමකින් අවම වි ඇති බවයි. මේ නිසා ඇ තවදුරටත් ලක්වන හිංසනමය ස්වභාවය ගේ මෙමින් පවතියි. එසේ පුළුයේ ඇය සතුවන කත්තේවය නිසාය. වඩා වැදුගත් ම කාරණාට වන්නේ එහි දී ගිතා ප්‍රතිරෝධනා ආකාර ගණනාවක් අනුගමනය කොට තීවිමයි.

පවුලෙන් තමාට රෑල්ල වන හිංසනයට ප්‍රතිරෝධය දැක්වීමට කාන්තාවාට පිටරට සංකුමණය වෙති. මෙවැනි මූ කාන්තාවකි රාණී. සැමියාගේ විරෝධතාව මධ්‍යයේ සංකුමණය වීමෙන් එය මනා ව පැහැදිලි වේ. එනමුන් පළමු වනාශේනි නැවත පෙරලා කෙරී කාලයකින් ලංකාවට පැමිණීමට රාණීට සියුවන්නේ ද තමා උන් ස්ථී පුරුෂ සමාජයාට කාපය භාරයෙහි ප්‍රහුණුව නිසාවෙති. ප්‍රාග්මාරුවල් රෝගීන් යකබලා

గැනීම ස්ථිර සංස්කෘතිය කාර්යාලයකි. ඒ නිසා රෝගී සැමියා යක බිජා ගැනීමට ඇයට තැවත ලාංකාවට පැමිණීමට සිදුවේයි. යම් මට්ටමකින් ඇය සංකුම්ණය එම නිසා ඇයට එරෙහි හිංසනය අවම යුතුක්, මේ වන ටිට ද ඇය තැවතන් හිංසනයට ලක්වේයි. "දැන් නම් මම කරන්නෙම කඳා නොකර ගෙන්න් නොගෙන ඉන්න එක. දැන් මග ලුමිනුත් ලොකුඩිනා" (සමූහ යාකච්ඡාව 2008.08.07).

රාජී මෙලදෙස ප්‍රකාශ කෙලේ එරතමානයේ ඇය ලක් වන හිංසනයට දක්වන ප්‍රතිච්චිතයා භෙදී කරමිනි. මග්‍රටමාන්නෙහේ මෙලුගම ගමමානයේ කාන්තාවන් සම්බන්ධ අධ්‍යාපනය (2000) මෙහිදී වැදගත් එවයි. එම අධ්‍යාපනය තුළින් මතුවන අමරා, කුසුම හා සුනිලා මැද පෙරදිග සංකුම්ණය විමෙන් තේවිනය ස්ථාවරන්වයකට ගොඩනාගා ගත් කාන්තාවට් වෙති. සුනිලා ද රාජීගේ අධ්‍යාපනය මෙන් සැමියාගේ විරෝධා නොතකා මැදපෙරදිග සංකුම්ණය එම මතින් සමානාවන් දුරයි. සුනිලා සංකුම්ණය විමෙන් පුරුෂාධිජනාව එරෙහිව තමා පිළිබඳව තීරණ ගැනීමට ඇති ගැකියාව ප්‍රත්‍යාග්‍රහණයට එරෙහිව තමා පිළිබඳව ගැකියාව විය. ඇය සැමියාගේ අකමැත්ත නොතකා සංකුම්ණය විමෙන් තීරණය කිරීම ද ඇය හිංසනයට එරෙහිව දැක්සි ප්‍රතිච්චිතයාවකි.

ප්‍රාල තුළ හිංසනයට ලක්වන කාන්තාවන් බොහෝ දුරට ප්‍රාලට සිදුවන අපහාසය හෝ දරුවන්ගේ අනාගතය ගැන සිතමින් මුහුණ දෙන පිඛනය ඉවසා හිංසනයට තොදුරු වෙයි. නමුත් ඉවසීමේ හෝ ගැයුරු විමෙ සිමා ව හෝ එයට එරෙහි ව දක්වන ප්‍රතිච්චිතයා උමාණවන් නොවන අවස්ථාවල නීතියේ පිහිටි පතා පොලියිඩ වෙත යන අවස්ථා දක ගත ගැකිය. එවත් ප්‍රාක්‍රියාත්මක, ශ්‍රීයාලතා, ඇයගේ සැමියා මානයික රෝගීයකි, මෙනිසා ආවාන මට්ටමින් ඇය දක්වන ප්‍රතිච්චිතයා ඔහුට තෙරුම් ගැනීමට නොගැනී විය. සැමියා දම්ඟ කතා නොකර සිටීම ඔහුට එය ගැටුවුවක් නොඩු බව ඇතේ අදහසයි, මහුට අවශ්‍ය වන්නේ ශ්‍රීයාලතා සමඟ ලිංගිකව ගැසිරීමටත්, මත්තැන් පානය කිරීමට මුදුළුත් පමණක් බව ඇය ප්‍රකාශ කළාය. කායික හිංසනයට දරුණු ලෙස ලක්වන ශ්‍රීයාලතා මෙනිසා සැමියාට එරෙහිව නීතියේ පිහිටි පතා පොලියිඩට සිය අවස්ථා ගෙන්නාවක් විය. "මෙයාගේ කරදර

නිසා මම හතර පාරක් දැන් පොලීසි සියා. ඒ මහත්තුරු මමයාට අවවාද කරලා එවනවා. ඒ වෙළාවට නම් තොර ගොනා වගේ මූල්‍ය වනනවා. පස්සේ යළුලි තොපුන්නාම මාව මරන්න හඳුනවා. මට එහා වෙනවා මේ මිනින්ව" (සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2008.07.11).

ශ්‍රී ලංකාව සමාජ ප්‍රාග්ධනය පටකින්නේ සැමියාමග් භාෂණවෙශනි. මෙනියා ඇයට ඔවුන්ට පිළුපා යාමට තොහැක. දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනයට හා නිවාසට අවශ්‍ය ඩිජ්‍යෝ මුවුන් විසින් දැරීම එයට අස්ථ්‍යවයි. ගෘහභියක් හා මිටික් වෙනුවෙන් කළ පුදු කාර්යාලය නිසා තිරිදක් ලෙස තොකළ යුතු යැයි ඇය සිහන කාර්ය පවා ඇයට කිරීමට සිදුවා ඇති අතර, ඉත් තොහැවිනි දේශපාලනයන්ගේ උදව් ලබාගැනීමට ද උත්සාහ දරා ඇත. ආයාලා සහ රාජී හෙළු උරුමය දෙශපාලන පක්ෂයෙහි උදව්වෙන් ප්‍රමද්‍යායේ ව්‍යාප්තිව පටකිනා මත්පැන් වසංගතය තැකි කිරීමේ උත්සාහයක නිරන වී සිටියි. පවුල තුළ පුරුෂයාගෙන් එල්ලවෙන හිංසනයට බිඟ්‍යාන ප්‍රබලනම සාධකය ලෙස කාන්තාවන් බොහෝවීම දකිනුයේ පුරුෂයන්ගේ මත්පැන් භාවිතයයි. මත්පැන් විකිනීම මෙන්ම පානය නතර කිරීමට තමාට තොහැකි වුවන් මොවුන්ගේ අප්ස්‍යාව පුළුයේ ව්‍යුමන් දෙශපාලන මැදිහත් විම මත ප්‍රමද්‍යායේ පුරුෂයින් මත්පැන් උවුරින් ගළවා ගැනීමයි.

තමා වෙත එල්ල තු පවුල් හිංසන තන්ත්රියනට ඉතාමත් දරුණු මට්ටමින් එලරහි තු කාන්තාවියා ද වෙකි. අධ්‍යාපනයට ලක් කළ කාන්තාවන් අතරින් එක කාන්තාවක් වන රිටා, සැමියාගෙන් එල්ල තු හිංසනය විද දරාගැනීමට තොහැකි තු විට හිංසකයා තු තම සැමියා මරණයට පත් කොට ඇතු. සැමියා මරණයට පත් කිරීමින් සමඟම රිටා පොලීසියට ගොස් සතා ප්‍රකාශ කොට නීතියට හාරවී ඇතු. මෙහේතුළුත් උසාවියේ නඩුව ඇසිලමන් අනතුරුව රිටා ගොරවාන්වීතව නිදහස් වුයේ දුවගේ සාම්පූහ්‍ය නිසාය, අද වන විට විටා දරුවන් සමඟ නිදහස් ජීවිතයන් ගත කරන බව ප්‍රකාශ කර සිටියාය. සැමියාගෙන් තමාටන් දරුවන්ට එල්ල තු හිංසනයට විවිධාකාරයෙන් ප්‍රතිඵ්‍යාධකා දැක්වුව ද රිටා සියල්ල ආරම්භයේ පටන් ප්‍රතිඵ්‍යාධක තොවිය, ක්‍රියාකාලීන ගත් නිරණයක් මගින් ප්‍රබල මට්ටමේ ප්‍රතිඵ්‍යාධකාවක් දැක්වීමට රිටාට සිදුවිය. වන්මන වන විවිද ඇය තමා අතින් සිදුකුණු මිනිමැරුම පිළිබඳ

සම්පා හෝ පසුතැවිලි තොටෙන් තමා වැරදිකාරීකීයක නොවන නිසාත්, තවදුරටත් ඇය හිංසනයට ලක් නොවන නිසාත් බව ඇයගේ අදහසයි. ව්‍යුහයට විරුද්ධ කාරකත්වය මෙමගින් අරපවත් වෙයි.

## සමාලෝචනය හා හිමිතිය

නිරතුරුව ම ප්‍රධාන වශයෙන් අවබෝධ තකාවගත යුතු කරුණ වන්නේ ස්ථිර හා පුරුෂය තමා ලක්වන සමාජානුයෝගනයේ වෙනස මත දෙයාකාරයකින් සමාරියට ගොඩනැගෙන බවයි. පුරුෂාධිපත්‍යමය සමාජ රාමුව තුළ කාන්තාව දෙවන ස්ථානය උරුම තකාවගති. බොහෝ විට පුරුෂාධිපත්‍යමය සමාජ රාමුව තුළ වැඩි බලයක් පුරුෂයාට ගිමිවීම නිසා කාන්තාව හිංසනයට පානුවෙයි.

කාන්තාවන්ට එමරික්ව පුරුෂයන්ගෙන් එල්ල වන හිංසනය මූන් කාලීන යායිදියක් මතාවන බවත් එය ගොඩික පුරුෂ දක්වා දැවෙන බවත් රතුගම්ග (1999) ගොඩ තෙන තරුකයකි. ඒ අනුව බිලන විට දිරු කාලයක් නියෝග කාන්තාව් හිංසනයට ලක්වෙනි. මෙම දිරු කාන්තාව කායික, මානයික, වාචික හා ලිංගික යන හියුලම්කාරයෙන් පවුල තුළ දී මෙන්ම ඉත් පිටතදින් හිංසනයට පානු මෙයි. මෙම දිරු කාන්තාව හිංසනයට ලක්වන්ගෙන් ස්ථිරයක් වීම යන සාධකය මත ය. එහි ලෙස්කයේ විවිධ කාලවල දී බොහෝ ස්ථිරවාදීපු තම ප්‍රතිපත්ති මෙහෙයුම කරමින් ස්ථිරවාදීපු ස්ථිරවාදීපු තම ප්‍රතිපත්ති විවිධාකාරයෙන් උදෑස්‍යාෂණ හා විනාපාරයන් මිනින් උත්සාහ ගත්හ. රහමුත් අද වන විට ද පවුල තුළ කාන්තාව් හිංසනයට පානුවෙනි. පවුල හිංසනය, ගෘහස්ථා ප්‍රවාන්ධිතවය යන මානාකාව යටතේ බිජිවී ඇති ජනප්‍රිය හා බුද්ධිමය කතිකාවලින් එය සනාර වෙයි. පුරුෂයන් මුදා හරින හිංසනයට කාන්තාවන් යටුත් වී සිටිනවා ද නැත්තම් එම හිංසනයට එමරික් එ ඇය ප්‍රතිඵර්ධිතා දක්වනාවා ද යන ගැටුපුව මෙම නිබන්ධයට ප්‍රස්ථාන මිය. එහි දී ග්‍රාමිය කාන්තාවන් පවුල හිංසනයට මුහුණ දැමළ දී තෙකබඳ බලයක් මවුන් සතු වෙදා? මවුහු හිංසනය ගැළීන් ගොඩර බවට පන්වුමෙන් ද තැක්කම් ඇය රට දක්වන ප්‍රතිවිරෝධතා සාර්ථක වී ඇති ද එස්ම ඇය ගන්නා බලය සහිත උත්සාහය නිසාම

කාන්තාව තටදුරටත් ගොදුරක් වහවා දැයි යන්න අනාවරණය නොව ගැනීම ද ඉහා වැදගත් වේය. ඒ අනුව දේවපුර අධ්‍යායනය බූලීන් ඉස්මතු වූ කාරණා අනුව කාන්තාවේ හිංසනයනි ගොදුරු බවට පන්වී නිභඩව නොයිවිති. මුළුන් හිංසනය මැදින් මුළු ද එයට එරෙහිව ප්‍රතිච්‍රියා දැක්වූ බව අත්‍යවර්ණ වේය.

නෙතේ වෙනත් මෙලෙස හිංසනයට ප්‍රතිච්‍රියා දැක්වන කාන්තාවන්ට කුමන මත් බලයක් සඳහා පුතු බව විමසුමට ලක් කළ උදාහරණ මගින් යනාථ විය. අන් අයගේ ප්‍රතිච්‍රියා නොත්තා තම මකයට අනුව කටයුතු කිරීමට හැකියාව පැවතියේ කාන්තාවන් සතු වූ විවිධ මට්ටමේ බලය නිසා ය. අධ්‍යාපනය ආර්ථික ශක්‍යතාව, සමාජයේ ප්‍රාග්ධනය හා දේපල අයිතිය මත ලැබෙන බලය ආදි විය-යන් කාන්තාවන් යතුවූ බලයක් විය. පවතින මෙම බලය සහිත කාරකත්වය මගින් පවුල් හිංසනයට එරෙහි ම තීව්‍ය හා අවශ්‍ය මට්ටමන් ප්‍රතිච්‍රියා දැක්වීමට කාන්තාවට හැකි විය. එංසනම් හිංසනය ඉදිරියෙනි ගොදුරු බවට රත් මනාවී එයට එරෙහි විමට කාන්තාවට "කාරකත්වය" ලැබෙන්නේ යතුවන මෙම විවිධාකාරයේ හා විවිධ මට්ටමවලින් ඇය හිමි කර ගන්නා බලය නිසාය. කාන්තාවගේ ප්‍රතිච්‍රියාත්මක ගතිකය මෙලෙස විමසුමට හාරුන කළ හැකිය.

## පස සටහන්

1. දේවපුර ලෙස යොදා ඇති ප්‍රාමූලික මනාකලුපින වෙයි. මෙම ගම්මානය කළතර දිස්ත්‍රික්කමයේ මතුළම් ප්‍රාජන්‍යීය තළේකම් තොටියායායට අයන් පුළුවනි.
2. ලකා ලෙස යොදා ඇති මෙම කාන්තාව හැඳින්වීමට හාරිනා නොව ඇති නාමය ඇයුම් නිබුණ්ධය ඇඟ ඉදිරියට පදනම්වන සියලුම ඇත් නාමයන් හා පුරුෂ නාමයන් මනාකලුපිනය.

## ආගේ පසින

Agrawal, B.

1994. *A Field of One's Own: Gender and Land Rights in South Asia*. Cambridge: Cambridge University press.

භායින්, කම්ලා

1994. එතු මූලිකාක්වීය යනු කුමක්ද? ගොජන සංඛ්‍යාධිකාරී සංගමීය.

Boserup, E.

1970. *Women's Role in Economic Development*. New York: George and Unwin Press.

Carillo, R.

1995. *Violence Against Women: An Obstacle to Development*. Colombo: Social Scientist Association.

Chatterjee, P. and Jeganathan P.

2000. *Community, Gender and Violence*. Columbia: Columbia University Press.

Daraniyagala, S.

1992. *An Investigation into the Incidence and Causes of Domestic Violence in Colombo-Sri Lanka*. Colombo: WIN, Women in Need.

Epstein, C.

1988. *Deceptive Distinctions: Sex Gender and the Social Order*. New Haven: Yale University press.

Giddens, A. and Richard P.

1996. *Introduction to Sociology*. London: W.W. Norton and Company.

Gough, K.

1971. 'The origin of the Family'. *Journal of Marriage & the Family*, Vol 33, No.4, Columbia: National Council on Family Relations.

Hewamanne, S.

2000. 'Making Histories within: Resistance, Contradictions and "Agency" Among Sri Lanka's Migrant Housemaids'. *Asian Women*, vol. II,

- Liyanage, K., Gameela Samarasinghe and Maithree Wickramasinghe.  
1997. *Violence Against Women: Violence of Victims and Activists, study series*. No 12, Colombo: Center for Women's Research.
- ලියනාගේ, කමලා යා සම්බන්ධ විභාගය  
2006. ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජාවය සහ ස්ත්‍රී එදාය. ගොඩබ්ලූ පුවත්තික් රිට්ට  
අදාළ.
- Morser, Caroline O.N.  
1993. *Gender Planning and Development: Theory, Practice and Training*. London: Routledge.
- Murdock, Georg. P.  
1949. *Social Structure*. New York: Macmillan.
- Oakley, A.  
1975. *Sex, Gender and Society*. London: Temple Smith.
- රුජුගමගේ, ආමිනා  
1999, 'කාන්තාවනාට උපනි ගැහැර ප්‍රවෘත්තිය'. නිවේදන. ටෙරු-06,  
කාන්තාවනා 02 (මදය)
- සැමුවල්, ක්‍රිස්ຕි  
2000. 'කාන්තාවනාට උපනි ප්‍රවෘත්තිය'. කාන්තා පරියාශක ප්‍රෝන්ඩය  
විසින් යෝජිතයා කුරන ලද කාන්තාවනා අදා යොමුව. ගොඩබ්ලූ  
කාන්තා පරියාශක ප්‍රෝන්ඩය.
- Scott, James. C.  
1985. *Weapons of the Weak: Every Day Forms of Peasant Resistance*. London: Yale University Press.
- Scott, Joan W.  
1988. *Gender and the Politics of History*. New York: Columbia University Press.
- Sen, A.  
1987. 'Gender and Cooperative Conflict' In, *Tinkered, Persistent Inequalities: Women and world Development*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Weber, M.  
1947. *The Theory of Social and Economic Organization*. New York: Oxford University Press.
- Wijayathilake, K.  
2006. *Study on Sexual and Gender Based Violence in Selected Location in Sri Lanka*. Colombo: CENWOR.
- Wijayatilake, K. and Camena Gunerathne (Ed)  
2002. *State and Community Responses to Domestic Violence in Sri Lanka*. Colombo: Centre for Women's Research.
- Yalman, N.  
1967. *Under the Bo - tree: Studies in Caste, Kinship and Marriage in the Interior of Ceylon*. Berkely: University of California Press.

සංස්කෘතික හා මතවාදීමය නිශ්චාදනයක් වගයෙන්  
ගම පිළිබඳ අදහස්:  
බහුවිධ නිර්ජපත් පිළිබඳ අසම්පූර්ණ කියවීමක්<sup>1</sup>

යස්‍යා පෙරේරා

### පූර්විකාව

මෙම කතිකාව ආරම්භ කිරීමට පූර්විකාවක් වගයෙන් හාතිය හා යන්තුවේ වගයෙන් ගැඳීන්වෙන ගායක තදෝපාලුගේ රන් සුරඟන් මල සේ මා... යන ගිනිය වෙන අවධානය යොමු කරනු කැමැත්තෙමි. ඒ මූලික වගයෙන් හෙතු දෙකක් නිඛා ය. ඉන් පළමුවැන්න නම්, එහි වවන හා ප්‍රතිරූප යන තදෝකාවක තුළින්ම පුරාගැඳැලිව මතු වන්නෙන ලිඛාවේ, නැතිනම සිංහල ගම පිළිබඳ අණසක පැහිරි බලය්වීපත්න ප්‍රතිරූප මාලාව විමධි. අදවැන්න නම්, ඒ ගිනයේ ජනප්‍රියත්වය පර්‍යාගුම් කරනුයේ ගම පිළිබඳ එම ප්‍රතිරූපය අප බොලන් දෙනා විවාරයකින් හොරව ඉහයිනින් වැළදාගතා සිවින බව පෙන්තුම් කිරීමි. ව්‍යාහාන්තයක් ලෙස ගත් කළ පද මාලාව ගෙන්තම් කරනුයේ, නාගරයේ ගෙන්දුගම් ම්‍යාලාව පසුපරය තබා පාලමක් තරණය කරන තරුණයන් තදෝදනා පාරාදීයයක් මේ දිස්වින හමට ඇතුළුව වන ආකාරයයි. ඒ, ම්‍යානාහ් ගන්කරු රසිඩර හැඳායිමේ ති. ඩොල්‍යාමන්ස් මධින්ස් නවකනාවේ එන ප්‍රධාන එරින කරකළ දිගු ගමනක අවධානයේ කුකාදානා නිමිතායට අවතිර්ණ සූ ආකාරයටම යුයි මට සිශ්‍යී. මේ භරුණයන් තදෝදනා ගම දිකින්නේ "මන බදිනා" සේනානයක් ලෙස ය. එහි ය්‍යුත් දෙවානාන් මෙන් අයස්කාන්තය. ඔවුනු අභිජනන්වය සහ පාරිගුද්ධත්වය සංශේතවත් කරමි. හරින පළයක් මෙන් සිටි දිග හැරෙනා ගෙත්විතු සහ ඒ විව තරගත් කද ගිබරය. එහි වෙළසන්නන් මිතුළිය. ඔවුන් සියලුදනා දැහැමැන්, මසමෙන් සහ සතුවීන් වායය කරයි. කිසිදු ආකාරයක පරස්පර විරෝධනා නොමැති මේ අවකාශය බැඩිබලයේ අරපයෙන් ගත් කළ නම් පරාදීයයකි. බොද්ධ ව්‍යාහාන්නවල එන දිව්‍යලෝකය ද මේ ආකාශයට බෙඟහැනින් සමාන මේ. පාලම

කරණය කර නැවත නගරයට පැමිණි සැල්ලින් තරුණයන් මද්‍යපොල ඇද සිටි සරම සහ කමිස අතුරුදෙන් වි කාල වර්ණ කමිස සහ කළුසම් ඕවුන්ගේ සිරුරු විසා ගතියි. ගම පිළිබඳ මේ සිහිනය, නැකිනම් ප්‍රකිරුපය මමලුය යරුවී හා පර්ස්පර විමර්ශනවලින් තොරව දැකිය යුති වින්නේ නාගරික අවකාශයේ සිට, ගමම තේවත් ලොවී ඒ දෙස බැළුම තෙලුනා විට සහ, ගමම තේවත් මුවද එය සංයෝගීතික නිෂ්පාදනයක් ලෙස ටෙලුදාම කිරීමට අවශ්‍ය වූ විට ගො. එය මතවාදී නිෂ්පාදනයක් ලෙස අව්‍යාරච්චා සංජ්‍යනාය කරන්නේ නම් පමණි. එනමුත් මෙහිදී අවධාරණය කළ යුතු කරුණක් වින්නේ මේ පුද්ගලයන්ගෙන් ඇතුමෙකු පර්ස්පර විමර්ශනවලින් තොර යුත්දර ගමක් පිළිබඳ විවිතාදුනුත්වාදී සිහින මථ්‍යන් එහිනි අවකාශයක් පිළිබඳ සැබු විශ්වාසයක් ගොඩ නොමගන සිටින නිසා බවති.

මේ නිබන්ධිය මගින් මා උත්සාහ ගත්තේ ගම පිළිබඳ මේ රහ්‍යාධි ප්‍රකිරුපය සහ ඒ හා වැළැණු අන් සංයෝගීතික-දේශපාලනීක අර්ථ ගෙවිපූරුෂය කරමින් මෙයි සමස්ක ප්‍රකිරුපය යාචාද ගැටපුවක් සේ සැලැකීම වන අතර, එසේ කිරීමේදී මතුවන ගැටපු සමුහයට සර්ව සම්පූර්ණ පිළිතුරක් දීම මා අපේක්ෂා මොමටි. එනම්, මා සාක්ෂාත් කරගන්නට බලාපෑමරාත්තු වින්නේ මේ යෙයිතික ප්‍රකිරුප නිර්මාණයේ දේශපාලනය හා එහි ඇතැම් ගැටපු ඔබ වෙත ඉදිරිපත් කර, ඒ සඳහා සංචාරයට අවකාශයක් විවර කිරීමයි.

## ගම යනු කුමක්ද?

ගම පිළිබඳ ජනපීය කතිකාවේදී ගම් අනන්තතාව පිළිබඳ මූලික නිර්ණායක ගණනාවක් මොමො විට මතුවේ. රේවා පහත දැක්වෙන ලෙස ගැඹුනාගත ගැකිය:

01. තම ගම යනු තමාගේ ප්‍රහවුද සලකුණු කරන ද්‍රානයකි. මින් මොමො විට අදහස් වන්නේ තම පියා උපන් ගම තමාගේ ද ගම ලෙසයි. පිනාමුලික තත්ත්ව තුළ පියාගේ ගම දුරුවන්ගේ ද ගම විම අසාමානාර කරුණක් තොමි. එමෙන්ම නම ගම, පුදෙක් තමා උපන්

ස්ථානය ද විය හැකිය (උගිදී එක පියාමේ උපන් ගම විම අවශ්‍ය නොවේ), අද අප සමාජයේ බල පවත්නා සංස්කෘතික සීමා කුණ මට්ටගේ ගම කොළඹ්වත් දරුවන්ගේ ගම විය නොහැකිය.

02. ගම යනු සිංහල සංස්කෘතියේ හරය, තේවය හා නොකිලිවී ඇතනාතාව රැදී ඇති ස්ථානයයි. එනම්, බාහිර සමාජයේ පවතින බටහිරකරණයේ හා ගෝලියකරණයේ 'ඇතිසි' ප්‍රතිරූපවලින් මිශ්‍රණ, නැතිනම් අවම මලය අවුල් එහෙකි.

03. ගමම් වැළක්, වන ලැහැබෙක්, කුමුරු යායක් හා දාගැබක් හෝ පන්සලක් අනිච්චයයෙන් තිබෙන අතර, ඒවා එකිනෙකට ටේන්ඩ්‍රියල් බද්ධව පවතියි.

04. එහි තේවක් වන ගැමියන් අල්පේව්‍ය තේවිතයන් ගත කරන අතර, මුදු දහම් ආලෝකය හරහා තේවිතයේ සැබු අරුක වටහා ගත්තේ චෙති.

05. ගම, ගොලුඩි නැතිනම් නාගරික කොන්දුයේ සිට බොමන් යුතින් පිළිවා තිබේ යැයි පවතින බලවත් යාත්‍යන්තරයි.

06. ගමම් සනුව මිය නොසනුව දැක්කන නොහැකිය.

සැබැවින්ම මේ නිර්ණායක ඔස්සේ උදුදීපනය වන ගම පිළිබඳ ප්‍රතිරූපය මිශ්‍රව පාරාදිසයක් සේ දිස්ප්‍රෙවද, එහි අනෙකු විධ ගතික හා යට්ටුරු මෙතරම් සරලව තෙරුම්ගත හැකි ද යන්න සිතා බැලිය යුතු කරුණකි. මා ඉහත එමුක්කව දුක්කු ගම පිළිබඳ නිර්ණායක අපි තකටියන් හෝ එවාරපුරුවකට යලකා බැහුරූහොත් මේ පරස්පර එරෝධකා පැහැදිලි වනු ඇති යන්න මගේ විශ්වාසයයි.

ගම යනු කුමක්ද යන සරල පැනයට දිය හැකි පිළිනුර ද එකර්ම සරල යැයි සිනුන ද, ඒ පිළිබඳව අප යම් සංකීරණකාවකින් සිතා බලන්නේ නම්, එය පිළිනුර දීමට එකර්ම පහසු පැනයක් නොවන

බව පෙනී යනු ඇත. මිට හේතුවක් ලෙස මා යෝජනා කරන්නේ ගම් යන්න, බහුවිධ අර්ථකරන, නිරවචන හා නිශයෝගනයන්ගේ ප්‍රතිපිළියක් මළය නිරමාණය වී ඇති නිසාය. මේ සාකච්ඡාව අවසන් වන විට මේ තත්ත්වය පිළිබඳ යම් අදහස් සම්බූහායක් මඟ වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට හැකිවේ යැයි මගේ බලාපාරාන්ත්‍රියි. තක්සේ වෙතත් ගම පිළිබඳ අදහස මූලාංශය හා සිංහල සංස්කෘතියට නෙක්න්දුයාව වැදගත් වන බව පැහැදිලිය. මෙහිදී මාගේ උදාහරණ මූලික විශයෙන් සිංහල ගම පිළිබඳ කතිකාවෙන් උකා ගත් රේවා බව මතක තබා ගැනීම වැදගත් වේ. මේ සාකච්ඡාවට අවස්ථාවීමට ගම සම්බන්ධයන් මා වෙත ඇත්තේ වර් ඉදිරිපත් වී ඇති ප්‍රශ්න මාලාවක් උදාහරණයක් ලෙස ඉදිරිපත් කිරීම සූදුසු යැයි මට සින්.

නොයෙක් විට සාමාන්‍ය ගනුදෙනුවලදී නමාගේ ගම කුමක්දුයි යන පැනය මතුවීම අපගේ සංස්කෘතික සන්දර්භය තුළ සාමාන්‍ය දෙයකි. මේ පැනය අයුරු දැමවීම මාගේ පිළිතුර වැඩ් "නුගේගොඩි" යන්නයි. රට මෙත්තුව රිය මා ඉපයුතු සහ එවිතයේ වැඩි කාලයක් වාසය කළ ප්‍රශ්නය විමයි. රහමුන් එම පිළිතුර ලක්ෂණ සැමවීම මෙන් රට තවින් ප්‍රශ්නයන් ආගන්තුකයන් විසින් එක් කරන ලදී. රහම්, "පියාගේ ගම කුමක්ද?" යන්නයි. රට ද "නුගේගොඩි" යන පිළිතුර ලක්ෂණ විට. මේ ප්‍රශ්න කිරීම බොහෝ දුරට තැවතුණි. රට ජේතුව් නම්, මේ නාගරික ප්‍රශ්නය මා ගම අලය සැලකුව ද ඒ පැනය මතු කළවුන් තුළ තිබූ ගම පිළිබඳ ප්‍රතිරුපයට නුගේගොඩි ග්‍රහණය කර ගැනීමට නොහැකි වීම ඇැයි මට බොහෝ කළකට පසු වැටහුණි. එනම්, හානිය හා සන්නුජ්‍රගේ ගිනයේ විද්‍යා දැක්වූ ගම තුළ තිබූ මනරම බව, තෙත්වතු හා හරිත තලා පහ නිරනුරුවම සිනාමුසුව සිටින අහිංසක ස්ථින් යන ප්‍රතිරුප තුගේගොඩි ප්‍රශ්නය සමඟ සම්බන්ධ අනාපු නිසා විය යුතුය. රහම්, මෙගේ ගම හා ඒ පිළිබඳ මෙගේ ගැනීම ජනප්‍රිය බලයම්පන්න කතිකාව මගින් නිශ්චිත විය.

## ගම හා ගැමියා පිළිබඳ ජනප්‍රිය ප්‍රතිරෝධයේ ප්‍රහවය

අප මෙළභාතකට ගම පිළිබඳ මේ බලසම්පන්න ප්‍රතිරූපයේ, නැතිනම් ආකානීයේ, ප්‍රහවය සොයා බලමු. මින් එස් මූලයක් ඇතු අනිතය පිළිබඳ අපගේ තේරුම ගැනීම වෙත හා අනෙක් මූලය ම්‍රිත්‍යුන් යටත්වීමෙන් යුගය දැක්වා ද දිවෙන බව මාගේ විශ්වාසයයි. මින් පළමු මූලය ප්‍රයෝගයන් යෙකා බලමු. ඇතිතය පිළිබඳ අපගේ සම්භා සාමූහික වින්තනයේ ඇති ම්‍යාවිංග ගෙන්නියෙන්වය නියා වාරිජ්‍යාවීන කාමිකර්මය හා එය පදනම් කරගන් ගම්මාන පදන්ති වෙත ලබා දී ඇති අධි-අවධාරණය යැලුකිල්ලට ගත යුතුය. එහෙම, ම්‍යාවිංගයේ මේ-ඡම් පැරණි විංග කඩා ගම්යන් ලෙස ගත් කළ මත්‍යෙන ප්‍රධාන ආධ්‍යාත්මකවලින් එකක් නම්, සියලු හා ශ්‍රී ලංඡක්ය සහ්‍යත්වයේ ප්‍රහවය මේ-ඡම් ව්‍යාප්තිය ද පදනම්ව ඇත්තේ වියලි කළාපය ගෙන්නුකර ගත් වැට් හා ආලම්ස්ථ මත පදනම් වූ ශිෂ්ටාචාරය හා වින්තනය මත යන්නායි, මෙමතින් වැට් බැඳී රාජ්‍ය මළය පසුව ප්‍රසිද්ධ වූ වියලි කළාපය ගෙන්නුය ලෙස යැලුකිමටන් රට අයන් නොවූ අන් පාරිසරික කළාප ආන්තික හා සහ්‍යත්වයෙන් ඇත් වූ කළාප ද මළය ද ප්‍රවර්ග ගත විය. මේ අනුව, වියලි කළාපීය තැනිත්‍යාවට සාම්ප්‍රදායක කුදා මළය හා ගිරිම්ජවල යන පැහැදිලි තාක්ෂණික පදවලින් හඳුන්වන ලදී (ජයග්‍රහණවිරෝධ 1996: 268). මේ බලසම්පන්න රෝහිතායික කතිකාව බැඳු මෙමකී ප්‍රශන්ද තුළ පරියන්ත අවකාශ රමණක් විය. එවා පිළිබඳ ඉතිහාසය අපගේ සාමූහික පරික්‍රීපතයට ඇතුළු විම මෙමතින් ගො-හො දුරුට ඩීමා ගකරිණි.

යටත්වීම්ත පුරාවිද්‍යා ව්‍යාපෘතිය යටෙන් ආරම්භ කළ කැණීම්වලින් මතු වූ රැඹුණි වාරි ශිෂ්ටාචාරයේ ත්‍යාචාවයේ හා එවකට ප්‍රවලික වී තිබූ ජනප්‍රිය පුරාවිද්‍යාව හා ප්‍රාථිනවාදී දිරුණුනය බිස්ජය් ද මේ අදහස වධාන් තීවු විය. පසුව, වර්ෂ 1957 දී පළ වූ කාලී පිටිගොෂල්ලේ *Orientalist Despotism* (ප්‍රාථින එකාධිරෝධන්වය) කානීයෙන් මතු කළ වාරි සහ්‍යත්වය (hydraulic civilization) පිළිබඳ ප්‍රවාදය ද මේ අදහස මාලාවට දිරුණුකාලීන ගාස්ත්‍රීය රුවයක් ලබා ගෙන ලදී. මෙහිදී මා අදහස් කරනුයේ ශ්‍රී ලංකාවේ ජනරාජ්‍යකරණය පිළිබඳ ඉතිහාසය තේරුම

గැනීමේ දී වාරිපෙශීලින කාමිකර්මාන්තයේ හුමිකාව නිශ්චිතය කිරීම මතාපේ. එනමුත්, වාරිපෙශීලින කාමිකර්මාන්තයට මෙයේ ලැබූණු අධි-අවධාරණය නිසා අප මෙමතක් සාකච්ඡා කළ ගම පිළිබඳ ආකෘතියට ජවයම්පන්න එහමුත් අසම්පූර්ණ පදනමක් වැළැණු බව පැහැදිලිය.

1990 ගණන්වලදී කළ උතිහාසික හා පුරාවිද්‍යාස්මක පර්‍යාග්‍යා මත පිහිටා පේරාදෙණිය රිශ්වවිද්‍යාලයේ මහාචාර්ය යුදුරුහන් සෙනෙන්විරත්න පෙන්වා මෙන් වැදුහන් කරුණක් නම්, මුල්කාලීන ඇයයේ අවධිය (iron age) සිට දක ගත හැකි ප්‍ර වෙළුදාම හා බනිර කාර්මාන්තය මත පදනම්ව ලංකාජ්‍යා අනාගෝණුත් පළාත්වල සාමර්ජ්‍ය වශයෙන් බන්විත් ප්‍රජා බිජිපූණු බවත්, උච්චයේ ප්‍රධාන ජ්වලන්පාය කාමිකර්මය හෝ වාරි පද්ධති මත හෝ පදනම නොවූ බවත්ය. ඉහළ කළා ගය හා මාතෙල් කදු ප්‍රදේශ ද ගසුරුවිල ප්‍රදේශය ද මෙවැනි කළාප සඳහා උදාහරණ සපයයි (සෙනෙන්විරත්න 1996: 284). ඔහු පෙන්වා දෙන අනන්ත කරුණ නම්, වාරි-කාමිකර්මයට ඉතිහාසකරණය ඇල ලැබූණු අධි-අවධාරණය මෙශ්ඹවෙන් එකී අධිකයන් හා ප්‍රධාන ඩාරාලටි ඉතිහාස කරිකාව තුළ මෙවන් ප්‍රජා පිළිබඳ දැනුම, එමගින් පරිස්ථානීය ඉතිහාසයට කළ බලපෑම හා මතකය ආන්තිකරණයට ලක් එ බවය (සෙනෙන්විරත්න 1996). මෙමගින් අනිතය පිළිබඳ අප සඳහා දැනුම අසම්පූර්ණ කිරීමට අමතරව, ඒ මත පදනම්ව තත්කාලීනව ගම පිළිබඳ වින්තනය තවදුරටත් හැඳිරවීම නිසා, ගම එය ස්ථානගත කළ යුතු සංකීරණ සජ්ඛරණයන් ඉවත් කර ඇති බව පැහැදිලිය.

දැන් අප මේ ආකෘතියේ දෙවන මූලය පිළිබඳ දිනා බලමු. ගටන්විඵිත පුළුයේ, විම්ශ්මයන් ත්‍රිතාන්ත ජායාරූප හා සිතුවම් මහින් උදෑස්පනය කරන ගම, මකුවිටින් බලන කළ යානිය හා සන්නුජ්‍යේන් නිර්මාණයන් එනරු වෙනස් නොවේ. සෙනෙන්වූ, සනුවූ සාම්විටියේ යෙදී සිටින ජනී ජනායා, සරල දිවිපෙවන, පරස්පර විරෝධතාවලින් ගොරවීම හා විඩාන් වැදුගත් ගෙළය, කත්යේවයකින් තොර ජනප්‍රජාවකින් සමන්විත වීම මෙවාගයේ ද දැක්ගත හැකිය. ඒ පිළිබඳ රවනාවලද මේ ප්‍රතිරූපයම ගබාජනා යුත් විස්තර වි තිබුණි.

මෙලා සිවින් වුල්ල 1914 දී ලියු *How to See Ceylon* කාන්තියෙන් (ලංකාව දැක්කා කෙසේද?) ගම පිළිබඳ දැක්වූයේ පහත සඳහන් අදහස්ය:

ඉතාමත් මනරම් උත්සව පැවැත්වෙන්නේ ගොයම් මෙලුන කාලයේය.....ගොයම් මෙලුන්නේ ගායනායේ හඩව අනුමය. වි ඇට හිසමත ඇති බහාදුම් කුළ දමා ගන්නා, ජටා මධින් තම හිස ආවරණය කරයන් යුතිහු රේවා හිස මධින් ම කම්න වෙත මෙනා යනි. සන්ධියා-මවහි හිරු අවරට යන විට නියර මතින් යුතින් මෙයේ ගමන් කරනු දකිම සැබුවින්ම වර්ණවත් හා ප්‍රභාවන්ත දූෂ්‍යතාකි..... කම්මන්දී විධාන් උදෑපනය වන මේ දූෂ්‍යතාන් බිඩිබලයේ දුක්මවින පුරා පිළිබඳ හැඟිමන් මතු මී (ප්‍රෝචි ගැනීම රණතුංගගෙනි, <http://wanni.org/rice-staple.htm>).

වරුණ 1855 දී ග්‍රීමන් සැමුවලදී විසිව බෙකරු පළ කළ *Eight Years' Wanderings in Ceylon* (අට වසරක ලංකා යවාරිය) කානියෙන් උගිරට ප්‍රදේශ සමග බැඳී ඇති හෙලමැලි කුණුරු ගොවිනැන පිළිබඳව පහත යදහන් අදහස් ගෙන හැර දුක්මවය:

මේ ආකාරයේ විශාල පිළිබඳ ආකිකයේ විශේෂ නිපුණතාවක් දක්වනි. නිමින පත්ලවල සිටි කදු මුදුන් දුක්වා විනිදී යන හෝත විරුණ කුණුරු ජේලි තරම සමාන්තරව පිහිටි හා අයස්කාන්ත අන් සමක් නියෝ තොගුක. මේ සඳහා අති විශාල ප්‍රමාණක් ද වැය කළ පුණ වනු ඇත (බෙකරු 1855).

ගම පිළිබඳ තත්කාලීන අදහය හා ඒ පිළිබඳ යටත්විරිත පරික්ලේපනය ද සමග සම්පූර්ණ බැඳී පවතින මැදුරෙන් සංක්ලේෂණක් ව්‍යුත්ත් වනාන්තරය පිළිබඳ අදහසයි. බෙකරු වනය පිළිබඳව ඉහත යදහන් කානියෙම සඳහන් කරන්නේ පහන අදහසය:

මමටත් වනාන්තර ලංකාවේ සුලභ නැත. මේ පුලුබකම නීසාම එවාගය මනරම් බව විධාන් උදෑපනය ගේ. මේ වනාන්තරවල දුකාගත හැකි මෙහෙයුකාෂ වාස්‍ය හා

සයදන විට එංගලන්තයේ ඇති විශාලතම සික් ගසක් පුවද දිස්ට්‍රික්ට්‌තේ අගුවුම්විටකු ලෙසය. මේවායේ දැඩුන කිසිවිටකත් දැස් ටට්ජාස තොකරවියි (බෙකර 1855).

එකඟේ පුවද අවසන්දී බෙකර සන්නාපයට පත් වන්නේ ප්‍රවාහන පහසුකම් තොමූලිනි නියා ඔම් ගස ඩිද දමා ටට්මලද පාලට ගෙන ගොස් රෝ සඳහා සුදුසු මිලක් ලබා ගැනීමේ අපහසුව මෙනෙහි තුරමිනි (බෙකර 1855). ඔබ අප සියලු දෙනා මැනැවින් දත්තා පරිදි බෙකර ඇතුළු යටත්විටිනවාදීන්ට පරිපුරුණුව කළ තොහැකි වූ මේ ව්‍යුහ ධංහාර ව්‍යාපාකිය පෙන්වාත් යටත්විටින ද්‍රාගිලෙනායුයන් කැඳිමට දියුකර තිබේ.

එනමුණ් ගම හා ඒ අවට ඇති ස්වභාව සෞන්දර්යය පිළිබඳ පෙ-හෙවින් සින් ඇදාගත්තා සුදු මේ විස්තරවලට සාම්ප්‍රේෂණ රිම සුළුයේම ලියුවුණු බොලන් සංඛාරක ලද්ධිකයන්ගේ ව්‍යාපා දිංහල ගැමියන් පිළිබඳව ඉදිරිපත් කළ අදහස් එනම් සාධනීය තොවේ. රෝ ආවාහන් දුරට ඔවුන්ගේ මානවිංය තක්නීයන්වය හා පුරෝ-තක්නීයන්වය මත පදනම්ව තිබුණා මෙන්ම එලිසභේත හැරිය පෙන්වා දෙන ආකෘතියට, එය ඔවුන්ගේ සංස්කෘතික අධිජනීවාදී හැඳිම හා ප්‍රේරණවාදී ව්‍යාපාතිය බලය මත ද පදනම් වී තිබුණි (හැරිස් 2001: 3).

ලදාහරණයක් මලය, මෙහෙයාකා ව්‍යුහ හා මනාස්කාන්ත භාල්මූලි තුළුරු විස්තර කළ බෙකර *Eight Years' Wanderings in Ceylon* කානියේ ම ගැමියා විස්තර කරන්යේ පහත සඳහන් විවෘතලින්ය:

නිකරම් පාඨන් ඔවුන්ගේ කුඩාරුවලට ඉහළ කදු මුදුන්දී මා දඩයම් කළ වල් උරන් හා ගෙෂුන් මම ගැමියන්ට ප්‍රධානය කළුම්. මාගේ බේදුල් නළාවේ හඩ හා වෙළඳ හඩ කිහිපයක් කදු මුදුන්න් අසුනු විගය අධි දෙනුන් දාහක් පහලින් පිහිටි ගැම් සිට ගැමියායේ ම්‍යුහුදයන් කදු මුදුනට දිව ආය. උකුස්සන්ට හාවන්ගේ සුවද දුමනන අපුරින්ම බවන්ට ද ගොනා මස ඇති බැව් ඉවත් දැන්. එනිසා ගබඳ ආසුනු ගැළින් ඔවුනු මනා මාලය ප්‍රාගුණු කළ බෙදු රැලක් සේ කදු මුදුනට දිව එහි (බෙකර 1855).

මෙලෙසම, 1799 වර්ෂයේදී ඩිංහල ගැලීයා පිළිබඳ දේවගැනීමේ කෝඩිනරුගේ අදහස් මමස් විය:

සාමාන්‍ය මිනිපුන්ගේ අදහස් මිපරාතික සිද්ධින්ගේ විස්තරවලදීන් ඕනෑම නොයයි. ඔවුන් අතිතය ගැන මනාධිතතාවා මෙන්ම ආනාගතය පිළිබඳව ඇුත්තේ ද අපරික්‍රාකාරී හැඟිමකි. ඔවුන්ගේ ජීවිතය සුවිප්පා මැලිකමක් මත පදනම් වී ඇති අතර සත්ව ජීවිතයට වඩා උසස් වන්නේ මද වශයෙන් (පුළුවා ගැනීම හැරිස්ගෙනි 2001: 3).

මිශනාරිවරයෙකු වූ රෝබරට ග්‍රේන්ස් හායි සිංහල කාහිත්‍ය හා ගැමී තිරමාණකිලින්වය පිළිබඳව 1847 වර්ෂයේදී දුක්වූයේ පහත යදහන් අදහස්ය:

මුවන්ගේ තිරමාණනිය බලය බෙඛවින් දුබල සේ මෙමන්. තමන් අතිච්චායයන් දාන සිටිය යුතු විශයක් පිළිබඳ සාකච්ඡාවක් චුව ද තත්ත්වය මෙලෙසම විය (පුළුවා ගැනීම හැරිස්ගෙනි 2001: 3).

මෙන් වඩා දරුණු ලෙසින් ඩිංහල ගැමීයන් පිළිබඳව 1854 වර්ෂයේදී එකිවඩි සළුවන් දුක්කු අදහස් උදාහරණ ලෙස යහා හැකිය:

මන්දාගාමී ලෙස ජීවිතය හරහා බ්‍රහ්ම ගෙන යන පැණුවාමන් එකම අරමුණ උෂාගත් ආහාර සපයා ගැනීම හා මනාපුරී සිටිමයි. උණුම් බව අතින් නම්, මේ පැණුවා කෙටිවු, අලස හා අත්‍රිය සිංහලයාට බෙඛවින් සමානය. වහු අවට වියන අලියා හා ගම් උෂාරා සිංහලයාට මධා ගොළෝ දියුණු තත්ත්වයක් මෙන්නුම් කරයි (පුළුවා ගැනීම හැරිස්ගෙනි 2001: 3).

අප සියලු අදනා මැනැවීන් නායා ඇති ව්‍යාහාරය ලේඛකයෙකි ලෙනාටි වුල්ල. රට තේතුව Village in the Jungle යන ඔහුගේ ප්‍රසිද්ධ කාරිය ඩී.එම්. ගුණරත්න විධින් බැඳුදේ ගම ලෙස සිංහලයට පරිවර්තනය කර තිබේ හා පරම්පරා ගණනාවින් මුදල්ලේ අප එය ඇසුරු කර තිබේ. 1913 වර්ෂයේද ද රඟ මු මුල කාන්තියෙන් කතුවරයා ගැමියා හා වනාන්තරය පිළිබඳව දක්වන්නේ පාන සඳහන් අදහස්ය:

වතාන්තරයේ ආත්මය තිබෙනුයේ ගම තුළ හා එහි රේඛන්වන මිනිසුන් තුළය. ඔවුන් සරල, මූණ එල්ලාගෙන සිටින, එකරී කඩා නොකරන මිනිසුන්ය. ඔවුන්ගේ මූහුණු මත පැහැදිලිවම සටහන් වී තිබෙනුයේ ජීවිතය පිළිබඳ ඔවුන්ගේ බිජ හා තේවිතවේම අපහසුකාවයි. තමා අවට වනයේ වෙශයන දතුත්ව ඔවුන් බෙහෙවින් සම්පූද්‍ර අවට ඔවුන් අප දෙස බලන්නේ මේ හරහාන් සහු උකටලින්වය හා ඉවසීම සහගත මෙස්සකම හෝ හිවලාගේ තෙකරාවිකකම හෝ ගම දැඟ රදවා ගෙනය. එමෙන්ම ඔවුන් සතුව වනාන්තරයේ ඇති නිම තැකි තෙව්මිය ද දිවියාගේ හයානාරත්වය ද ව්‍යාපෘතිය සිංහලයේ සැක්න්තිය ද ඇත (වුල්ල 1913, [http://www.archive.org/stream/villageinjungle00woolrich/villageinjungle00woolrich\\_djvu.txt](http://www.archive.org/stream/villageinjungle00woolrich/villageinjungle00woolrich_djvu.txt)).

ඉහත කෙටියෙන් සම්පිළිණ්ධිනය කළ මේ ඇධිරාජ්‍යවාදී ආකෘත්ප සමස්තයක් ලෙස ගත් කළ අදහස් පෙන්වනු ලැබේ ඉස්මතු තේ. එනම්, ගම හා ඒ අවට සොන්දරයය පිළිබඳ අදහස් දක්වීමේ දී සාම්ප්‍රදායික විශයෙන් බාධිතිය බසක් ද ගැමියා පිළිබඳ කියා පැශම්දී බොහෝ විට තිශේෂතිය එය මාලාවක් ද හාවින මු බවයි. මින් පළමු ප්‍රවාහයේ අදහස්පිලට අනුව ගම සතු මෙශ්‍රාකා විශ්වාසාධින්ගේ න් පිරිණු. ජලාශවලින් හා ගංගාවන්ගේ පහය ලැබූ, අනෙකුව සිංහල ගැමියා යතු අල්පේරිජ දිවිපෙළතක් ගත කළ, කත්තිත්වයකින් තොර, දරල මානසිකත්වයකින් හෙවි මෙස්ඩි හා තොයුමුනු වරිතයකි. මෙහි පිය ට

ඉකළයේ ටෙකන්, මින් පලමු ප්‍රවාහයේ අදහස් එක් ත්‍යාකින් ගම් පිළිබඳව ඇද පවතින බලසම්පන්න ජනප්‍රිය ආකාරීයේ පදනම් යැපයු බව මා විශ්වාසයයි. එපමණක් නොව, ඒ අදහස් අද වන විට ද මේ ආකාරීය ප්‍රධාන පදනමක් ලෙස පවතී. අනෙක් අතට, පශ්චාත් නිදහස් පුළුයේ ජනප්‍රිය හා රැනියා ගාස්ත්‍රීය රට්කයන්ගේ ප්‍රධාන වැශම විනිවෙනුයේ ඉහත මා පෙන්වා දුන් යටත්වීමින ලේඛකයන්ගේ දෙවන ප්‍රවාහයට අයත් නිශ්චිතවී අදහස්වලින් ගැමියා මුදවා කැනීමයි. මෙම පශ්චාත් යටත්වීමින ව්‍යාපාතියන් මත්‍ය ගැමියා හටදුරටත් අළුපේෂී ප්‍රූවද මෙයියකු නොවිය. ඔහුගේ මුද්‍රිතයේ හා තේවිතයේ පදනම් වූයේ මුද්‍රය ධර්මයයි. ඔහු බාහිර බලපෑමවලට නතු වූයේ නැතු. මේ ප්‍රතිශ්චිතනයේ ප්‍රධාන ගැටුප්‍රථම නම් එය යට්ටාවට වඩා මනස්සාලීයක් මත පදනම් විමයි.

గම පිළිබඳ මැත කාලීන ආධ්‍යාත්මක

ගම පිළිබඳ ජනපිය ආකෘතියේ සාර්ථක මැතකාලීන ප්‍රතිනිෂ්පාදනය සඳහා පි.වි. අල්විස් පෙරේරා, මිලන පුළුම්ඩිලක සහ සායර පලන්සුරිය නැඟිනම් කේයයේ වැනි මොළයි යුගලයේ කට්ටින්ම විවිතාද්‍යුත්වාදී කාච් නිරමාණ ද සාපුරු සම්මාධමක් කළ බව පැහැදිලිය. කේයයේගේ පූජෝ පූජු කට් පත්තිය ගම පිළිබඳ රටමාද්රයි හා විවිතාද්‍යුත්වාදී ප්‍රතිරුශයක් ගොඩනැගිම පෙන්නුම් කරන කදිම උදාහරණයකි. එමත්ම, 20 වන සියවස මුල් හායයේ සිතුව්‍යිකරණය යෙදුනු තුනන්වාදී ශ්‍රී ලංකා කේය සිත්තරුන් වන ආනත්ද සමරුකා-

න්, මොටාංගේර විනිශ්චයකර, අයිවත් පිරිස, රී.සී.ඊ.රජ අමරජයකර හා වඩාත් මැතකාලීන සිත්තරුන් වහා සටුන්ලි සිටින්පද්, ඉරෝම් විමේවරයන, සේනක සේනානායක, මාරි අලං ප්‍රහාත්දු වැන්නපුන්ද යිවුන්පෙශ ලෙසලියමය හා ගුරුකුල වෙනස්කම් අයිවිදු සිතුවම් ජකලේ හා අද වහා විට මොංහා සිත්තරුන් කවුරුවන් සිතුවම් කරන්නේ ද මේ යාචනකාලීන ප්‍රතිරූපයම වේ. මා මෙහිදී විශ්තරණමකව සාක්ෂාච්චාවා සිටිමට බලාප්‍රාගාත්තු තොටුවද, බවහිර ප්‍රාග්‍රාමය, උතුරු අමුරිකාවේ සහ සියුම්ලේජියානු ප්‍රදේශවල ජ්‍යෙන්වහ සංස්ක්‍රමණික ලාංකික හා ඉන්දිය ගත්තතුවරුන් තම මධ්‍යම විස්තර කරනුයේ ද මෙලෙසමය.

මේ බලධාරීන්න තේමාව මෙලෙසින්ම ශ්‍රී ලාංඡක්ය රැනියා ගාස්ත්‍රිය දැනුම් නිෂ්පාදන සන්දර්භය තුළ ද දැකකා ගැඹිය. 1993 වසරදී ඩේ.ඩී. දිසානායක රචනා කළ *The Monk and the Peasant* (ශිකුෂා හා ගැමීයා) යන කාතිය සාම්ප්‍රදායික සිංහල ගම පිළිබඳ අධ්‍යායනයක් ලෙස මුළු හැඳින්වේ. එහි පිටතවිරෝධම ද්‍රීජ්වා අයේන් පන්සල, ගකන්යාය, වහා ලැහැබ හා ශිකුෂාවගේ ප්‍රතිරූප යෙත මතභාදී සිතුවමක් බව පැහැදිලිය. "The Village" තැනිනම් "ගම" ලෙස නම් කර ඇති පළමු පරිවිශේෂයන් මහු සාම්ප්‍රදායික සිංහල ගම නිර්වචනය කරනුයේ මූලික වශයෙන් පන්සල හා කම්ත යන අවසාන ද්‍රීජ්විය මක්න්ද කරගෙන ප්‍රහාය ලැබූ හා ඒ මත ගොඩනැගුණු ස්ථානයක් පළුසටිය. දිසානායක ගෙනහැර ද්‍රීජ්වින්නේ ද අප මෙහෙන් ගකටියන් දලකා බැඳු ආකෘතියටම අයන් පරමාදරුගි යමක් පිළිබඳ ආඛානයකි. එනමුන් මහු එය "සාම්ප්‍රදායික" ගමක් යේ අරුත් ගත්වයි. එනම් සම්ප්‍රදායන් බැහැරවන්ම ගම හා සම්බන්ධ මේ නිර්ණායක වෙනස් පේරිය යන ගැහීමක් එහි ඇතුළු යන්න මාගේ අනුමානයයි. එහමුක් ඒ වෙනස්වීමේ විභව, ගනික හා එමඩින් මෙකි ව්‍යාහාන්තාත ගම සංස්කාන්ධි යුතුයක් හරහා මේ පරමාදරුගි ලැක්ංවලින් වෙනස් බු දමාර එකකයක් විමේ දිරිකකාලීන ප්‍රවිණතාව පිළිබඳව මහු මෙන්ම මේ මතභාදී ආස්ථානයේ අන් පෙරගමන්කරුවන් ද අනුමතය කරනුයේ සාමාන්‍යයන් නිහා පිළිවෙනකි. එසේ නිහා පිළිවෙන් අනුමතනය ගත්ත තොකරන්නන් ගම බාහිර බලපෑම් නිසා වෙනස් වන්නේය

යන මහා විලාපය නිරතුරුවම තැගන බව පෙන්නේ. කොඳේ ටට්නත්, විධාන් උනත්දු සහගත කරුණ වින්නේ දියානායක ගුරින්ගේ ග්‍රන්ථීයට පසු කළට සටහනාත් (පසුවදිනක්) සපයන මහාචාර්ය රන්ජින් මෙධි-සේකර, දියානායක විස්තර කරන පරමාදරු ගම පිළිබඳව දක්වා ඇති යහත යදාන් අදාළ ශිෂ්ටපය සළකා බැඳීමෙදිය:

ජේ.ඩී. දියානායකගේ ශික්ෂුව හා ගැමියා යන කාරිය සාම්ප්‍රදායික යිංහල ගමක් පිළිබඳ මානාවප්‍රංශ පළේඛනයක් ලෙස ඉදිරිපත් කර නැතු. එවැනි ගම් තවදුරටත් හොඟවත්ති. සැබුවින්ම, එවැනි ගම් පෙකුණකටත් පැවතියේ ද යන්න සැකුකයකි (රූපෙස්කර, උපට් ගැනීම දියානායකගෙනි 1993).

මෙම සේකර මෙයේ පවසන්නේ දියානායකගේ පරමාදරු විස්තරය ගම පිළිබඳ මානාව විද්‍යාත්මක, පේනිභායික හා තක්කාලීන තොරතුරු සමඟ සම්මුඛ කළ විට අස්ථාවර වන බව වටහා ගත් තියා මුදුය. දියානායක 1998 දී රචනා කළ *Understanding the Sinhalese* (යිංහලයන් තෙරුම ගැනීම) කාරියෙන් ද මේ අදහස් මාලාවම විභාග් තීවු කර ද්‍රුත්වයි. එහිදී ඔහු යිංහල ගම් ප්‍රධාන ප්‍රවර්ග අදාකකට අයත් බව පවසයි. එනම්, එක කුල ගම්මාන හා බැහු කුල ගම්මාන වශයෙනි (දියානායක 1998). යිංහල අප්‍රාක් අවුරුදු සමයේදී කොළඹ නගරයේ ජනගහනය සාපේෂක වශයෙන් අඩුවීම දෙන ගම් ආශ්‍රිය කරගෙන විස්තර කරනු ලයේ මෙයේ:

මෙකළ කොළඹ නගරයේ ඉතිරි වන්නේ දම්ලයන්. මූසල්මානයන්, ලංයි, විදේශීකයන් හා තම උපන් ගම්බල මුල් ගෙවල් සමඟ නිඹු සාම්ප්‍රදායික සඛෙනා බිඳ හෙළ යිංහල පවුල් අතැලුවාසික් ද පමණි (දියානායක 1998: 47).

මේ කාරියේ ද දියානායක විස්තර කරන ගම කුල කුම්ජේ මෙයේ මෙයේ ඇත් ඇත් යමාජ විශේෂායන හෝ එවායේ පරස්පර විරෝධනා හෝ දුකාගත මොළුකි පරමාදරු මිශ්චිව සුරපුරකි. මේ ගම මා පිට පෙර

විස්තර කළ මුළු යටත්පිළින් විස්තරවලින් එහිද වන්නේ ඒ ඇතැම් විස්තරවල තිබූ අතිශය නිශ්චිතිය ලක්ෂණ දුරුකිරීම හා වඩාත් මනරම්, විවින්දුනවාදී හා පරමාදුරු ලක්ෂණ ඒ මත ආමරුපණය කිරීම් සමඟිනි. එලෙසම, හාස්‍යීය ආඛානක ලෙස මැනෙන ගම පිළිබඳ මෙ- මැනි විස්තර හා හාටිය හා සන්නුෂ්ඨය සිහුමය ගම් අතර සැලකිය යුතු මට්ටමේ වෙනසක් නැති තරමිය. මේ අර්ථගැන්වීම තුළ මා වැන්- නවුන්ට යන්නට ගම්කාන් නැති. මක්නිකාද යන්, තුළගේගාධ මමකියන ලක්ෂණවලින් යමන්විනා මනාවන තියාය. එහාම්, මකාලයින් ඇත් පිහිටා නොකිරීමන්, කමතක් මහ් කුණුරක් සොයා ගැනීම බෙඟහටින් අපහසු තියාත්, නිබද්ධම සංස්කරීත් සිටින ජන ප්‍රජා එහි නොදුකිය ගැනී විමත්, අන්කටිඩ සංාර්ථ විශේෂායන හා ගැටුම් එහි සමස්ත යෝජාත්‍ය සාමාන්‍ය මකාවසක් ද වන තියාත්ය. වෙනත් විවෘතවලින් පවිසනවා- නම්, තුළගේගාධ අන් මොහ් ගැන් මෙන්ම විශේෂත්වයකින් තොර සාමාන්‍ය ස්ථානයක් බවයි.

විභාග් මැතකදී ගම පිළිබඳ නව ආකාශීයක් ඉදිරිපත් යු අතර, එය මෙමතක් අප භාවිතයන් කළ ආකාශීය දීවිතට ප්‍රතිපැසය නැතිනම විරුද්ධාර්ථ ලෙස සැකසී තිබුණි. මේ කතිකාව සමාරගත වුයේ අනෙකු හදුනුමෙන් මේ මෙයේ ඩදයී රිතුපටය කිරීම වීමන් සමඟය. හදුනුමෙන් පරිකළේපනයට අනුව ගම් කරුණු, නොදුමුණු. මලඹුහික සික්ෂණයක් නොමැති හා සාමාන්‍ය හාංචාවෙන් පවිසනතාය් කුපාධි ස්ථානයකි. විතුපටය කිරීම යු මුළු කාලයේදී හා පසුව පැවැත්වූ ඇතැම් මාධ්‍ය සාකච්ඡාවලදී ගම පිළිබඳ මේ නිශ්චිතිය ප්‍රතිරුද්ධ යුතු සාමාන්‍යක- රණය කළ ආකාශීයක් මයේ ඉදිරිපත් කිරීමට උත්සාහ ගන් බව පෙනෙන්. එහාමුත් වඩාත් පසුකාලීන සාකච්ඡාවලදී තුළ මේ ස්ථාවරයෙන් ඉවත් යු බව ද පැහැදිලිය. ශක්දය වුවද, ටිපුගේ වෘත්තාන්තය රාජ්‍යම වුයේ මෙවැනි නොදුමුණු ගමක් පිළිබඳ පරිකළේපනයක් මතය. එකල ඇතිවූ යම් ප්‍රසිද්ධ කරාභිතින් මේ ආකාශීයට ගම් ආකර්ෂණයක් සමාරගයේ ඇතැම් මකාවස තුළ තිබුණු බව පෙනුන ද, රට ප්‍රජාවේ සාමූහික පරිකළේපනයට ආමන්තුණය කළ නොහැකි විය. රට ප්‍රධානතම ජේතුව දියුයේ දැනට පවතින ජනප්‍රිය ආකාශීය සනු අඩිමින බලයයි. රට තවත් ජේතුවක් ලෙස ගෙන හැකිකේ මේ නව ආකාශීය තිබූ ඇති-

නිලයේන්දියත්වය ගුම් මට්ටමේ තත්ත්ව සංඝ්‍යාධ්‍යකරණය කිරීමේ අපහසුතාවයි. මෙයින් මා අදහස් කරන්නේ ඇතැම් ශ්‍රී ලංකාන්ය ගම් තුළ මේ විනුපට්‍රයෙන් නිරූපිත හත්ත්ව නැති බව තොම්වී. කෙසේ පෙන්නේ, මේ ආකාශීය දාමුගික පරිපක්‍රීත්‍ය තුළ දිපුයකාලීනව ලැබුම් තොමන් මෙයින් එට වියැළැඳීමේ වැදගත්කමක් ලබා දීම අවශ්‍ය නොවේ.

මම පිළිබඳ මේ ආකාශී ද්‍රව්‍යත්වයේම ඇති ප්‍රධානතම සීමාව නම් ජ්‍යෙෂ්ඨ ඇති අනියෙ උෂ්‍ණික බව, අනි සරල බව හා ස්ථිරික බවයි. මෙහිසා කිදුවන්නේ අදාළ ප්‍රජා හා බැඳී පවතින ඩැකිරීණතා ග්‍රහණය කරගැනීමට තොළුකීවිමයි. එහි ආනියංසය නම්, අප ගම හා ගැමියා පිළිබඳ අයමපුරුණ, අස්ථාහාවික, අතිසරල හා සාචදා වැටහිමක සිරකරුවන් බවට එන් විම නිකා නගරාශයන් ඔබිගෙ සිහිමි ප්‍රජා හා ඒවායේ වැසියන්ගේ ගුම් මට්ටමේ ජ්‍යෙන් අරගල නිලයිනය කිරීමයි; ඔවුන්ගේ යථාර්ථය ඔවුන්ට ඇතිම කිරීමයි; ඔවුන් අපගේ සීමිත පරික්‍රීතනයේ අධිස්ථිගත කිරීමයි.

### තත්කාලීන ගම සොයා ගැනීම

මා මෙමතක් තකටියෙන් ඉදිරිපත් කළ අදහස් මිස්සේ මට අවශ්‍ය තුළයේ ගම පිළිබඳ ජනපිළිය හා එහිම විස්තිරණයක් වන ගාස්ත්‍රීය කානිකාව ද ව්‍යුහවිභාගයකට ලක් කර, තත්කාලීනව ගම පිළිබඳ වබා තරේ නිලයේතන සොයා යුමට යම් අවකාශයක් විවර කර ගැනීමයි. එමගින් ගමක් ලෙස හඳුනාගත ගැනී දෙයක් නැතු යන අනි සරල නිශ්චලනයට පැමිණීම කළ තොළුකීය. ගැවුපුව වන්නේ ගම් වියෝග නොව එය තියි මෙම හඳුනා තොළුනීමයි. අප ගම තක්රුම් ගන්නේ මෙමතක් මා විස්තර කළ වින්තාවේහිය හා මතවාදීමය ආකාශීය අනුව නම්, ඒ මත පදනම්වන සියලු ක්‍රියාකාරකම්වල ප්‍රතිවිපාක හා යාන්ත්‍රික විය නැතිය. මෙය වියෝෂයෙන් සංවර්ධනය ලෙස අපරිශ්‍යාකාරීව විස්තර කරන බහුවිධ කතිකාවට සම්මාදුම් වන රාරු හා සිවිල් යමාජ ක්‍රියාකාරීන්ට වැදගත් වනු ඇතැයි යන්න මගේ අදහසයි. මෙහිදී මා සිකට උදාහරණ ලෙස ගත හැකි අදහස් දෙකක් නැගේ.

ඉන් පළමුවන්න තම මානවිද්‍යායා ජේම්ස් ඉවි 1996 විසංගේ දී පල කළ උදාහම් ව්‍යාපාරීය පිළිබඳ ක්‍රියා අධ්‍යාත්මකයක් ගස් ගෙ හැකි *Demons and Development: The Struggle for Community in a Sri Lankan Village* (යක්ෂයින් හා සංවර්ධනය: ශ්‍රී ලංකානීය ගම්ක ප්‍රජා අන්තර්ජාල් සඳහා කිදුවන අරගලය) යනා කානීය ඇති රාම සංවර්ධනය පිළිබඳ වියෝරයයි. අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ ඇඟලුව නම් ගම ඇපුවින් හා උදාහම් ව්‍යාපාරීය සඳහා විනි කළ සමාජීයම යන නව ගම හා එය පිහිටුවීමේ දේශපාලනය මත පදනම්ව රවතා කළ මුළුමේ කානීය අගනා වහුස්වනීය ආධ්‍යාත්මකයයි. ආදිවාසී ප්‍රජාවයක් සහිත ජනප්‍රජාවක් වාසය කරන ප්‍රජායක් ලෙස ඉවි විස්තර කරන ගම් ප්‍රජාගයේ උදාහම් පිහිටුවීමේදී ඒ හා සම්බන්ධ දේශපාලනීක සංකීර්ණතා සියල්ල පසුව්මින් පැවතියේ සාම්ප්‍රදායික සිංහල ගම පිළිබඳ අප සාකච්ඡා කළ ආකාරීයේ සෙවනාල්ලයි. එය දේශපාලනයන්ගේ හා රාජ්‍ය නිලධාරීන්ගේ ප්‍රධිදි ප්‍රකාශවලින් මෙන්ම ගම්ප මූලික සැලසුමෙන් ද පැහැදිලි වේ. එනමුන් නව ගම්මානයට සාම්ප්‍රදායික ගමට නොකිවුනු තැරැලී කාර්යාලය හා විදුලි බලය වැනි දේ ද පැහැදිලි බව අප අවනක නොකළ යුතුය. ආදිවාසී පසුව්මකින් සමන්වීන බහුනරයක් සිටි ප්‍රජාවක් සිංහලකරණයට ද ලක්කරමින් ස්ථාපනය කළ ගම් ගමේ පොරුෂය බලධාරීන්ගේ යාචකානීක දේශපාලනීක පරිකළුපනායක් නිර්මිතයක් මිස ප්‍රජා සාමාජිකයන්ගේ අවශ්‍යතා හා හැඳුම්වල ප්‍රකිනිර්මාණයක් නොවේය. එසේ වූවා තම් නාගරයේ ඇති බොහෝ සැං රහස්‍යම ද ඇතිව ගම් මහවාදීමය ආකානීයට බෙහෙවින් වෙනස් ප්‍රජාවක් දිවුන් ගොඩ නාගා ගන්නට ඉඩ තිබුණි.

ඉහත විස්තර කළ විදුලිබලය හා යටිතල පහසුකම්වලින් ගම් සාංචීක ස්වභාවය විපර්යායයට පත්වන ආකාරයෙන්ම වරිවිට බිත්ති සිමෙන්තියන් බැඳෙන්ම, පිදුරු එහළට උර සෙවිලි කිරීමෙන් ද ගමේ සාම්ප්‍රදායික ප්‍රතිරූපය බෙහෙවින් වෙනස් මුව ද ඒ පිළිබඳ එනම් විශරේෂ්‍ය නැගෙන බවක් නොපෙන්. එනම්, ගම පිළිබඳ ප්‍රතිතින යාචන්කාලීන ආකාරීයන් වෙනස්වන ඇතැම් දී පිළිබඳ අප ඉවසිමක් දක්වා ද ඒවා කිසි විශ්වකාවන් ගම් ආකානීය පිළිබඳ මතවාදී කරිකාශට කොටස් බවට පත් නොවේ.

දෙවන උදාහරණය වසර 10 කට පමණ ඉහත පේරාදැඩිය සරසවිය ගොළයිදී සංවිධානය කළ සම්බන්ධුණයක දී මතු වූ අදහස්ය. එහිදී එක් ගාස්තුදෙයකු ප්‍රෝමදාස පුළුයේ ලක්දිව සැම කැනම ආම් ගොරුපාස්ථේම්හ පිහිටුවීම සංවර්ධනයේ සංශෝධයක් මලස ගෙන පැවසුමේ, සංවර්ධනය තියා ලංකාවේ ප්‍රාථිමික සමාජ ව්‍යුහයට හා එහි හර පද්ධතියට හානි වන බවත්, එමගින් ගම විනාශ කර දමන බවත්ය. සංවර්ධනය හමුවේ නිශ්චිතයා ආනිජ්‍ය මෙන්ම සමාජය දුඩී විපර්යාසයට හානිය විම යක්ෂ ටේ, එස්ම එය සාමාජාය දෙයකි. එනමුත් එනියාම ගම පෙනෙයට හානිය විම ව්‍යුහාගෙන මෙන්මුලින ආකානීයක් තුළ ගම මෙන්ම, ගැමීයාගේ අනාගතය ගාල් කර තැබීමට අපට ඇති බලය කුමක්ද යන පැනය ද මෙහිදී මතු ටේ. එනම්, මේ විපර්යාසයනට ගැමීයන් එතරම් අකමැති ද යන ප්‍රශ්නයයි.

මේ උදාහරණ දුටින්වියෙන්ම නිරුපණය වන්නේ තත්ත්වාලීන සංවර්ධන ක්‍රියාවලියෙදී හා වින්තනයෙදී අප මෙහෙක් සාකච්ඡා කළ ගම පිළිබඳ රහ්‍යිය අදහස් මාලාව කෙනරම් බලය එකත්න ලෙස ක්‍රියාත්මක වේ නිශ්චිත ද යන්නය. එනමුත් මතවාදීමය ගම හා යථාවේ ගම යනු එකක් තනාව දෙකකි. එකක් මෙන්මුලික නිර්මිතයකි. දෙනක යථාවේ පවතින්නකි. යථාවේ තනාපෙළින මෙන්මුලික නිර්මිතයක් යථාවක් සේ යැලැකිම් ප්‍රතිච්‍රාක හානාක පිය හැකිය. 1930 ගණන්වලදී අමෙරිකානු සමාජ විද්‍යායා ධ්‍රිඩ්‍රිට්. අයි. ගොමස් රැවසු අදහස් මෙහිදී මෙන් සිහියට නැගේ. එනම්, "If men define things as real, they are real in their consequences" යන්නයි. මින් අදහස් වන්නේ "පුද්ගලයින් යමක් තරුණ ගැඹි නිර්වචනය කළහොත් එහි ප්‍රතිච්‍රාක අතින් එය කරුම ටේ" යන්නයි. අද දින ගම පිළිබඳ කතිකාව හා ඒ පිළිබඳ අපගේ සාමූහික අර්ථගැන්වීම් අපට රැගෙනවිත නිශ්චිතයේ මේ තත්ත්වය තුළටයි. එනම්, අප ගම යම් මතවාදීමය නිර්මිතයන්ට අනුව තේරුම්ගෙන කටයුතු කර, ඒ නිර්මිතයනට අනුව එය ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කරනු විනා, යථාව සමඟ බදු වී ප්‍රාථමික ලෙස හෝරුම් ගැනීමක් ගැනුරු මට්ටම්න් සිදුකර තනාමැති බවයි. මෙහිදී අප මතුකර තනාගන්නා හා දකින්නට උත්සාහ තනාකරන ගැටපු බොහෝයායි. උදාහරණයක් ලෙස, 1980 ගණන්වලදී අප තේරු කාලයේ දක්

අුත් උච්චවතම දේශපාලනික ප්‍රවෘත්තිවලදී අධිකි බවට ඇතැම් ග්‍රාමීය ප්‍රදේශ පත්‍රිය මන්ද? පවතින තොරතුරු අනුව, ඉඩ් ආරාපූල්වල සිට දෙල් ගෙක අයිතිය ආදි තොයෙක් ලේඛ මත උදාවිගත විමේ ප්‍රවණතා විධාන් මතුවී එන්නේ ග්‍රාමීය පළාත්වලින් එන්නේ මන්ද? එමත්ම කුල යුරුවලියේ අදාශමාන පැවැත්ම හා බලය මත සමාජ හා ආගමික යඛෙනා පාලනය වන ප්‍රධාන අවකාශයක් අලංක ඇතැම් ග්‍රාමීය ප්‍රජාර රෙඛින්නේ මන්ද? එමත්ම තත්ත්වාලින සමාජයේ අපරාධ හා මිනිමුරිම සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් ග්‍රාමීය ප්‍රජාවලින් වාර්තා වන්නේ මන්ද? මම සියලු කරුණු කැරී කර ගත විට පෙනී යන්නේ නගරය මෙත්ම ගම ද අතිශයින් සංකීර්ණ සරාරථයක් බවයි. එනමුත් දැනට අණසක පහුරුවාගෙන සිටින ආකාශය තුළින් ගම දෙය බැඳු විට පෙනෙන්නේ එය මෙහෙස් තොවන කොතුක හාණ්ඩියක් අලසයි. මෙයින් මා අදහස කරන්නේ ඇතැම් ගම්මාන ස්වභාව සෞන්ද්‍රයය අතින් හෝ අන් තිරණායක අතින් හෝ ඇතැම් විට යුත්දර තො- මෙරිය යන්න තොමේ, මාගේ අදහස වන්නේ මේ වින්ත්වෙටිඩි-මතවාදී ආකාශී බෙහෙවින් අස්ථාවර තිසා ඒ මහ උදාහම් අපට ගම ගෙරුම ගැනීමට අපහසු බව හා සමාජ-දේශපාලනික මැදිහත්වීම සාර්ථකව දිය කළ තොහැනි බවයි. ශ්‍රී ලංකාන්ය සමාජ හා මානව විද්‍යාව තුළ ඇද වන විට ද ගම පිළිබඳ පුද්ගල් හා සාරවත් මානවවාය ලේඛනයක් තොළයැවී ඇත්තේ ද මේ තත්ත්වය තුළය යන්න මාගේ ස්ථාවරයයි.

අවසන්දී ගේ නිබන්ධියේ සම්භාව ප්‍රවේශය සාරාංශ ගත කළහාන් එය මෙමය සංක්ෂීපිත කළ හැකිය: ගම සාර්ථකව සමාජ විද්‍යාත්මකව හෝ ප්‍රායෝගිකව නිර්විනය කළ හැක්කේ දනට බෙ- තෙවින් ප්‍රවැතිකව ඇති ආකාරයේ විත්තවේය හා මතවාදී ආස්ථාන මත පිහිටා තොමේ. එය කළ හැකි එක් ආකාරයක් තම් පරිසරානීය ප්‍රජාවල භූම් මට්ටම් දියුවී ඇති වෙනසකම් සැලකිල්ලට ගතිමින් එක් ප්‍රදේශ ගෙරුම ගැනීමට උත්සාහ කිරීම මගිනි. එය කළ හැකි අන් ආකාරය නම් විධාන් තාක්ෂණික තිරණායක වන රහ්‍යන්වය, යටිතල පාසුකම් ආදිය පැවැත්ම හෝ එවායේ තොමුනිවීම් සාම්ප්‍රදායක්වය වැනි කරුණු මත පිහිටාය. එමත්ම, ගම යුරුගතා ලෙඛනක් හෝ නාරකාදියක් හෝ තොමේ. එය සකුට හා අසකුට, දුකා හා දැඟ, අභ-

ජ්‍යෙෂ්ඨ හා අභේස්ඩා හංගත්වය, සාම්පූද්‍රාධිකත්වය හා තුළනාත්වය ද එක් තැන් වූ සංස්කෘති අඩවියකි. එය අනීතයෙන් අපට උරුම වූ කොළඹ හා ශ්‍රී ලංකා නොවේ. එය නිරතුරු ටිපර්යාසයයට ලැංඡවීන ලොව ඇන් සැම මානව ජනාවාසයක් මෙහෙම සාමාන්‍ය තැනාකි. යම් යුගවලදී ණ්‍රේනියා ගම්, රේනියා නගර බෙවට පැවතීම මා ඉහත සඳහන් කළ සංස්කෘති ක්‍රියාවලියෙම එක් ප්‍රතිඵලයකි. එනම්, ගම් යනු එක් ආකාචිඛා හෝ දෙකක නිෂ්පාදනයක් නොව බහුවිධ නියෝගීතායන්ගේ නිෂ්පාදනයක් බවයි. අවධනයේ ගම් යනු පුමදක් තමාශේ නිශ්චිල අඋඛ යැලකීම විෂ්තරවීයෙම ප්‍රමාණවත් යන්න මාගේ විශ්වාසයයි. රේනියා, කුවරු මකස් කිවත් සෙන් විතු හා කමන් නොහිතුනත් පුරපුරක් මෙය් අපාදක් නොවුවද ගොළඹ ආසන්නයේ පිහිටි තුළේගාධ ප්‍රමද්‍යය යන්න තබයුරුවන් මා සංර්ථානාය කරනුයේ මගේ ගම් විභයෙනි.

## පසු සටහන

I. ගම් නිවැරදි ගොළඹ ග්‍රාම සංපර්ධන ආයාස හා පර්ශ්වීන ආයාසය විසින් සංවිධානය කළ "නුත්‍ය මිනියා යම් කියලයි" දේශන හා සංවාද මාලාවේ හයවත දේශනය විය යෙන් 2010 අග්‍රැස්තු 05 ටැනදා පර්‍යාග්‍ර 05.00 එ ඉදිරිපත් කළ දේශනය සාක්ෂිරණය කළ පිටපතකි. මෙහි ආකුළුන් වන යාන්ත්‍රීතිය ක්‍රි ලංකාවට පාරුණි ජායා රුප උපුදා ගත්තේ [www.lankapura.com](http://www.lankapura.com) අවධි අක්ෂීයන් වන අනර ඒවා පළ කිරීමට අවසර දීම සම්බාධයන් ගෙන්ත ගෙවෙනු නොකළ යාන්ත්‍රීති සාක්ෂිරණ මෙහෙම පිළිගී යනුතිය යිම් වේ. මෙහි පළවින ගම් ගෙන්වෙන එහුය පැහැ කිරීමට අවසර දීම සම්බාධයන් දිකිල් පෙන්නයි. ගෙන්වෙන සාක්ෂිරණ ප්‍රමද දැන් පුරුද ජාත්‍යන්තර කළුකරුවන්ගේ සාහම්තය කළා අනිරක්ෂා ප්‍රභාශිත ද අභ්‍යන්තරීය ස්ථානිය සිමිය.

## ආගේශීය පාඨිත

Baker, Samuel White

1855. *Eight Years Wanderings in Ceylon*. <http://www.gutenberg.org/files/2036/2036-h/2036-h.htm>

- Brow, James  
1996. *Demons and Development: The Struggle for Community in a Sri Lankan Village*. Tucson: University of Arizona Press.
- Disanayaka, J.B.  
1993. *The Monk and the Peasant: A Study of the Traditional Sinhalese Village*. Colombo: State printing Corporation.
- Disanayaka, J.B.  
1998. *Understandig the Sinhalese*. Colombo: Godage Poth Medura.
- Harris, Elizabeth  
2001. *Gaze of the Colonizer: British Views on Local Women in 19th Century Sri Lanka*. Colombo: SSA.
- Seneviratne, Sudharshan  
1996. 'Peripheral Regions' and 'Marginal Communities': Towards an Alternative Explanation of Early Iron Age Material and Social Formations in Sri Lanka.' In, R. Champakalakshmi and S. Gopal Eds., *Tradition, Dissent and Ideology: Essays in Honour of Romila Thapar*. Delhi: Oxford University Press.
- Woolf, Leonard  
1913. *The Village in the Jungle*. [http://www.archive.org/stream/villageinjungle00woolrich/villageinjungle00woolrich\\_djvu.txt](http://www.archive.org/stream/villageinjungle00woolrich/villageinjungle00woolrich_djvu.txt)



සිංහල 'ගැම්' දුෂ්ඨන් දහවන යටත්වීමේ පුගයේ ජායාරූපයක් -  
ජායාරූප අංක 01



සිංහල 'ගැම්' දුෂ්ඨන් දහවන යටත්වීමේ පුගයේ ජායාරූපයක් -  
ජායාරූප අංක 02



සිංහල 'ගැම්' දුපුන් දානවන යට්ත්වීමේ පුහුලු තායාරුවයක් -  
තායාරුව අංක 03



සිංහල 'ගැම්' දුපුන් දානවන යට්ත්වීමේ පුහුලු තායාරුවයක් -  
තායාරුව අංක 04



දිංහල 'ගැලී' දුපුන් දක්වන සටන්විලින යුතුයේ ජායාරූපයක් -  
ජායාරූප අංක 05



'ගම පෙන්වන' පිටිල් ටෙත්තයිංහගේ විෂ්‍යයක්





කැසරින් බාජ් සහ තරික් පසිල් (යංස්කාරකවරු)

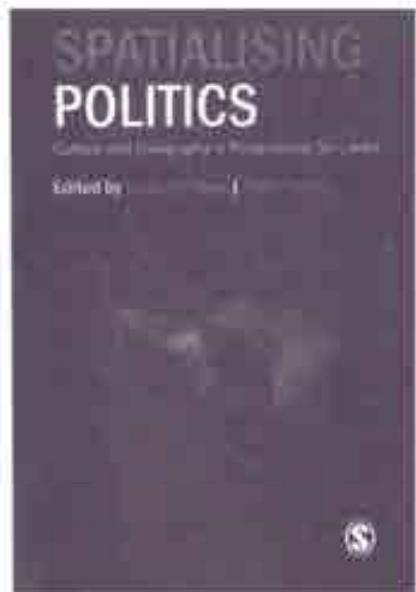
*Spatialising Politics: Culture and Geography in Postcolonial Sri Lanka*

(අද්‍යපාලනය අවකාශගත කිරීම: පෙරේන් සටන්වීම්න ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කාලීය සහ ගුණෝලජිවූය)

2009. ශේෂ, නවදිල්ලිය.

ISBN 078-81-7829-929-7. පිටු 238. මිල: ඉන්දිය රුපියල්: 695.00

විමර්ශනය: ගෝමා එෂ්ටර්  
පරිවර්තනය: නමාරා නිශ්චාක



ශ්‍රී ලංකාවේ විද්‍යාත්‍යන් විසින් මූබා භූමිකාවක් ඉටු කර ඇති දැක්වූ ආයියා-වේ ප්‍රවෘත්තිව්‍ය පිළිබඳ ව්‍යුහය වෙමින් පවතින සමාජවිද්‍යාත්මක සාහිත්‍යට මෙම වෙළම ප්‍රයෝගනවත් එකතුවකි. ශ්‍රී ලංකාව පිළිබඳ මානව විද්‍යාත්මක වින්තනය කුළ ප්‍රවෘත්තිව්‍ය ගෙවාගත කිරීම පිළිබඳව 1990 අත හාගැනීම් ලේඛි එකතුවේ පෙනු මූ පුදිර් ජේගනායුද්‍යෙගේ ලිපිය අදාළ මානාකාව පිළිබඳ මානවවාය ප්‍රත්‍යාවේක්ෂණයේ සංයෝග්‍යානයක් සලකුණු කරයි. ප්‍රවෘත්තිව්‍ය පුදෙක් සමාජ සම්බන්ධතාවල ස්වරූපය වෙනස් කරන මාධ්‍යක මොවන බවත් එය බහුලීය සංස්කාන්තියේ ස්වරූපය ප්‍රතිඵ්‍යුරුම් කිරීමේ බලයක් ද ඇති මාධ්‍යක් මොවන බවත්, සිනිමට රෙම ලිටිය අඟ දිරි ගැන්විය. ප්‍රවෘත්තිව්‍යයේ (Actential) අන්ත්‍ර ආග්‍යා දැක්වූ ගෙවා ආයුර්‍ය වෙනත් ලේඛන ද ශ්‍රී ලංකාවේ සිට ශ්‍රී ලංකාව පිළිබඳ ලියන එම විද්‍යාත්‍යන්ගේ පර්මිපරාවෙන්ම මතු විය. එම සාම්ප්‍රදායු ප්‍රයන්තය කැඳි පෙමනාන්නේ එහි සාම්ප්‍රදායු සහ අන්තර් විභයිය අනන්‍යතාව නිසා පමණක් මොව ඉන්දියාව සහ අනෙකුත් දැක්වූ

ආසියානු රටවල පිළිබඳව ලේඛනය කිරීමෙහි නිරතවන විද්‍යාත්මක තකරෝහි එහි බලපෑම ද සේනු ගොට ගෙනයි. ශ්‍රී ලංකාජ්‍ය ලේඛන ඉතුදියාවේ ප්‍රතාජය කිරීමට ගන්නා උත්සාහ මෙහිලා වැදුගත් පියවරෙන් මේ. ගොස් චෙතත්, මධ්‍යමග් සෙයින් අන්තර්වාරියි ඉතුදියානු විද්‍යාත්මක ගෙන් මෙම ප්‍රයාන්තයට සමාභා ප්‍රතිචාරයන් ගොලැයිය.

ප්‍රචණධිතවය පිළිබඳ අන්තර් විෂයිය පරිජ්‍යා සම්පූද්‍යාය මෙම ග්‍රන්ථය තුළ පවත්වාපාලන යිය ද එහි ගොලුව පසුව 'අවකාශය' යන මාතාකාව දෙයට නැඹුරු මට්. මෙම මාතාකාව ප්‍රාර්ථිකාත්වයේ සහ විශමතාවේ දේශපාලනය ගොඩනගා ඇති වේදිකාවක් මළඟ පමණක් ගොට, සාධාරණිකරණය කළ හැකි ඇතැම් කතිකා වර්ග නිර්මාණය ඡල ගැනී මාධ්‍යයක් මළඟ ද සැලකිය හැකිය. මේ සඳහා, සිද්ධිවල අවිනිශ්චිත ඉතිහාසය කාලයන් සමඟ නිශ්චිත වී ගොමිකරණය වුන් යාර්ථියන් බවට පත්වූන් පාරිජ්‍යත්වයේ දේශපාලනය නිර්මාණය විම තකරෝහි මෙන්ම රාජ්‍ය ගොවන දාච්ඡානවල සාම ක්‍රියාකාරකම හරහා අවකාශය පෙළ ගැස්වීම ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කිරීම තකරෝහි ද මෙම උපිවල අවධානය යොමු කර තිබේ. හඩ සහ පිහිටීම පිළිබඳ දේශපාලනය, ටායැප්‍රාන සහ දෙමුහුන් අවකාශ සහ තම ප්‍රාරුජියන්ට සම්පූද්‍ය අනන්‍යතාවක් ලබා දැමීම අරුණුන් තාතික රාජ්‍යන් ගෙන ඇති සංකීරණ බෙදීම් යහ අන්තර් සම්බන්ධතා ගෙවීමෙන්යට ලක් වූ අනෙක් මේමා යටුන් සැලකිල්ලට ගෙන ඇත.

ඊ අනුව යුගයේ මාන්දිය වෙළඳාම, ස්ථානය සහ නව පාරිජ්‍යික ප්‍රජාවන්ගේ මතුවීම අතර පවතින සංකීරණ අන්තර් සම්බන්ධතා පරිශ්‍යා කිරීම සඳහා නිරා විකුමයිංහ සහ පේම්දීස් ඩන්කන් යන ඉතිහාසයුලයේ ද්‍රව්‍ය සහ භාණ්ඩවලට වැදුගත්කම්ක් ලබා දෙනි. මහන යක්නු සහ තෙක්පි වැනි අප්‍රතින් මතුවන දුව්‍යවල ප්‍රක්ෂේපණය භාවිත සහ එවා නව මූෂ්‍යුෂ්‍යවරින් යුත් ගැහැයුව බව, ජනගහනය සහ පරිසරවේදය සමඟ ජේදනාය එහා ආකාරය ලිපි දෙකන්ම ගෙන්නුම් තකරෝ. සමාජයිය විද්‍යාත්මක සාහිත්‍යයේ මධ්‍යමයේ සෙයින් සාකච්ඡාවට ලක් වූ ආහාන්තරිකයා සහ පිටතරියා යන යුගලය ප්‍රත්‍යාවේක්මණයට ලක් කරමින් හඩ සහ නියෝගනය ටටා ඇති අප්‍රාද ගැරත් බෙද්, බෙනයික්ව කොර් සහ තරික් ජසිල් වියින් ප්‍රශන කිරීමට හාජනය කර

තිබේ. මානවව්‍යකරණය, හු ගෝලජෝලදය සහ ප්‍රබත්ධ දායිතාය වැනි නිශ්චිත විෂයක් ලෙස්රා ගනීමින් 'අව්‍යාර බල' සහ 'ස්ථාවරය' වැනි රුපකාරී වෘත්ත පිළිබඳව ප්‍රත්‍යාවේක්ෂණයක යෙදිය හැකි ආකාරය මෙම විද්‍යාත්‍යන් තියෙනාම පෙන්වා දී ඇත. මේ ත්‍රියාවලියේදී එකතාවී ජාතිකවාදී කටිකා මූලින් තිශ්පාදිත අණයක පතුරුවා ගත් අවකාශීය ව්‍යුතමානයක ඉහත සඳහන් වාද විෂයයන් එකිනෙක මත කොපම්‍ය බැඳී පවතින්නේ ද යන්ත මේ රවකයන් පැහැදිලිව පෙන්වා ගෙයි. කැමිලා ඩරපුලා, නිජාල් පෙරේරා සහ යුල්වින් උගුලුරුස් ද පෙන්ත් පරැයේමෙන් ක්ෂේත්‍ර හරහා ඔම්ම අරුවුද පිළිබඳව ගැලුකිලිමත් වෙති. සාම ක්‍රියාකාරකම් සහ ගැටුම් තිරෝකුරණ ප්‍රයත්තවලු නොවයක් විශයන් යාචාද මාගිනි නැගිමේ යහපත් අරමුණින් ගෙන ඇති උත්සාහ ද්‍රීඩුවීය තත්ත්වයක් ආරෝපණය කරගනීමින් මධ්‍යානෝ අවස්ථාවලදී එක් එක් පාර්ශ්වයේ බල අරගලවල සහ තියෝරනාත්වයේ අසමතුලිතතා තිහැඟී කරමින් පවතින තත්ත්වය ප්‍රතිසාධනය කර ඇති ආකාරය ඩරපුලා පෙන්වා ගෙයි. තව දී ද්‍රීඩුවීය අන්තරාකාශ නිර්මාණය කිරීමේ කටිකාවන් ස්වභාවිකරණය කිරීමට ආවේණික වූ තයානක තත්ත්වය මද්‍යට පායිකායාගේ අවධානය ගොමු කිරීම්, එවැනි ප්‍රයත්තවලට ඇති විකල්ප අවකාශ තුමානුකුලව තිනා කර ඇති ආකාරය පෙන්වීම්, පෙරේරා සහ උගුලුරුස් මේ මිදු මකෘදු. නව අනිලාජ සහ අන්තරාකාශ ප්‍රකාශ කිරීමේ සම්පත් විශයන් අන්තරාකාශ පිළිබඳව කොම්‍රන සමජාතිය බව හැගෙන ප්‍රකාශ හාමින කෙරී ඇති ආකාරය කතුවරුන් තියෙනාම පෙන්වා දී ඇත. දිර්සකාලීන ප්‍රවිශ්චිතවය සහ අවිතැන්වීම ගැහෙය බුල ස්ක්‍රීපුරුෂ ඩායින්දිනා මත බලපෑමක් ඇති කර තිබන බව පෙරේරා පවසයි. දේශෙයුලන යක්වරණය සඳහා අයදුම් කිරීමට නොහැකි වූ ශ්‍රී ලංඡක්සය මුස්ලිම් කාන්තාවන් මැදුපෙරදිග රටවල ප්‍රමිතයන් බවට රත්තු අනර එමගින් ඔවුන්ගේ තිශ්චිත්වල තත්ත්වයන්ට දිර්සකාලීන බලපෑම් ඇතිවිය. විසිනි සිටින අන්තර්ජාතික ශ්‍රී ලංඡක්සය ජනමකාටස සම්ග විවාහ සම්බන්ධිතා ඇති කර ගැනීමට ඔනාහැකි වූ දුජි දෙමළ කාන්තාජවිත එල්.ටී.ඩී.ඩී යාචාදයට බැඳීමට පිය කළහ. ඔම්ම සත්දර්ජයේදී මතක තබා ගත යුතු කරුණක් වන්නේ තින්පානුකුල ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පෙළුණිම හරහා රාජ්‍යයන් නිර්මාණය

කිරීම වැනි ප්‍රයත්න ජේතුවෙන් බොලෝ අවස්ථාවලදී අත්තාලන්මතික ප්‍රවෘත්තින්ටය විරෝධනය විමත් අධිපති බල ව්‍යුහ ගක්තිමත් විමත් සිදුවන බවයි. එං.චි.චි.ඩ කැරිඛානය වැනි බෞමුවාදී ව්‍යාපාරවල මහතාද විසින් ජාතික රාජ්‍යය පිළිබඳ පානකල්පය ඇවාහාරික තත්ත්වයට පත් වූ කාණ්ඩියක් බල පිළිගැනීම පමණක් නොව රැඹි ආධිපත්‍රායමය ඉළුයන් ගක්තිමත් කිරීමට ආධාර දීම ද සිදුම්වා. අවසානයේදී කළුපනාකිරීමෙන් කිහිපයේ සපුරාගුහවාද මොවන පසුවදනකින් පුදිජ් ජෙගනාදන් ‘නැතිවිම’ පිළිබඳ ගෙමාව නැවතන් මතු කරයි. පුදිජ් ජෙගනාදන් නැවත පිරික මතු කරනුයේ ස්ථානාගාන කිරීම පිළිබඳ ගෙමාවයි. මතු එසේ කරනු ලබන්නේ නැතිවිම පිළිබඳ (අධි) ස්ථාවරයක සිටයි.

මතු මළුබනය කරන්නේ යුතුවීමියානු ජාතිකවාදයක් පිළිබඳ නැතිවිම ගිය දැක්ම පමණක්ම මොව, මානවමීදායාව සහ එය නියෝගනය කරන බුද්ධිමය සම්ප්‍රදායට ද සම්බන්ධා ඇති ප්‍රස්ථාත් ජාතික ස්ථානාගාන ද සිටය. මෙහි සිමා අනුමුදීම මානවමීදා ගැවීමෙනෙකට ලක් කළ යුතු අතර, එය තවත් යුතුවීමියානු ව්‍යාපාකීයක් එනු ඇත.

එ. ස්කුයිටර් සහ වී. ප්‍රකාශ (සංස්කාරකමරු)

*Colonial Modernities: Building, Dwelling and Architecture in British India and Ceylon*

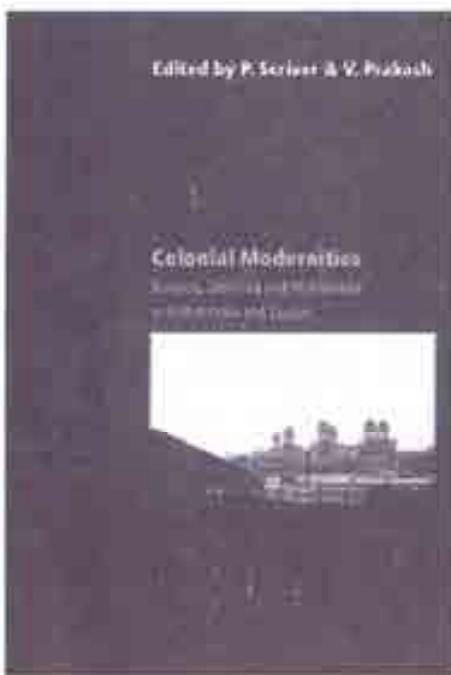
(යටනවිලින තුනහනත්ව: ඉන්දියාවේ සහ ලංකාවේ ගොඩනැගීම,  
වාසය්‍රාන දහ එස්සු විද්‍යාව).

2007, රුව්‍රිජල්, ලන්ඩන් දහ නිවිශයෝග්.

ISBN 97 8041 5399 098. පිටු. ix + 287.

මුදා: අමෙරිකානු මධ්‍ය පාල 48.13.

විමර්ශනය: තරින් ජයිල්  
පරිපාශකනය: විෂ්වකාශ පදිංචි



මිට යුතුයිටර සහ විකුමාදිත ප්‍රකාශ විධිත් සංස්කරණය කරන ලද. රුව්‍රිජල් විධිත් ආක්‍රමණීය ප්‍රකාශන මාලාවහි අකාරසක් විශයෙන් ප්‍රකාශන මේ කාලය 19වන සියවුසේ අග සහ විසිවන සියවුසේ මූල්‍ය අවධියාහි ව්‍යුතානා පාලනය යටතේ ඉන්දියාවේ සහ ශ්‍රී ලංකාවේ දිග හැරුණු යටනවිලින සමාජය සහ වාස්තු විද්‍යාව අතර සම්බන්ධතාව ගැවිශයා කරන රටනා එමකාලුහකින් සමන්විත වේ. ගොඩනැවන ලද අවකාශ සහ සමාජ සම්බන්ධතා අතර ඇති බැඳීම ඉස්මතු කර ගැනීම ආක්‍රමණීය ප්‍රකාශන මාලාවහි අරමුණු අතරින් එකකි.

‘යටනවිලින තුනහනත්වයන’ තුළින් මෙම අරමුණු සාර්ථකව මුදුන්පත් කරගෙන ඇති අතර, දකුණු ආසියාවේ ම්‍යානාම යටනවිලින පාදයේ දිරිය අමිහිර යුතු ධුළ ධු ගෝලියට විවිධ මු දන්දරහ කුල, නිය්විත ගොඩ නාවන ලද අවකාශ එර්ගයන්හි අභිජනනීය සහ විසංවාදයට

ලක්පු භූමිකාව පිළිබඳව මෙම කානීයේ ඇතුළත් වන අන්තර්-විෂයීය යොමුව, කළුවිය අවකාශයේ උච්චිතායික පිදු තේකම ගැන ලියු-වුණු සාකිත්‍යයට මහඟ කානීයනි. මෙම සංග්‍රහය, යටත්විජිත යුගයේ අවසාන අවධියේ සමාජය, දේශපාලනය සහ සංස්කාතිය තුළ වාස්තු විද්‍යාමට අනිලේද්‍යතියත්වය පිළිබඳ විඛාරණාලක කියුවීමක් පිදා පායි. ඩියලු පරිවිෂ්දයන්හි එයෙනු විද්‍යාඥයා පිරිපෙයු විශාලයෙන් සැලකීම ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත. ඒ පෙනුවට, ස්ක්‍රීඩ්වර් සහ ප්‍රකාශන්ගේ හැඳින්වීම් මාන්‍යකාව මගින් අවධාරණය තෙවෙන ආකාරයට, ගොඩනැගිලි අඛර-රෝපණීයව ‘සමාජ දානායේ සහ අත්ද්‍යක්ම් ගොටසක්’ වන්නාටු ‘හොතිකත්වය සහ නිශ්චාරනත්වය අනර’ දානා විභාගාත්මක අවකාශය සමඟ සම්මුතියකට එළුළුවෙයි (පිටු අංක 11).

මෙම එකතුව ගොටස් තුනක් යටතේ සංවිධානය කර ඇත. ‘කනිකාලය රාමු’ ඡනුවන් නම් කරන ලද පළමුවන ගොටස, දැකුණු ආධියාවේ එයෙනු විද්‍යාව පිළිබඳ විද්‍යාන් ස්වේච්ඡයට සම්බන්ධ කර ගෙනිඩි. මෙහි යටත්විජිත අවධියේ වාස්තු විද්‍යාවට සම්බන්ධ ඉතිහාස ලේඛකයන් විසින් වාස්තු විද්‍යාව දම්ප්‍රදායිකව අධ්‍යාත්මක කරන ලද ආකාරය පිළිබඳව වීමරුණනයක් (ස්ක්‍රීඩ්වර්) ද, ශ්‍රීතානා පාලනය යටත් පැවතීම් ඉන්දියාමට තොඩනාවන ලද අවකාශයට අදාළ හොතිකත්වයන් සහ විකාශයට ලක් තු අර්ථ දෙක බැලිමේදී එකිවිඩි සහිතිම් මතයක් වන් ‘පරිකල්පිත ගු ගෝල්පරිදියන්’ වටා ගොඩනාවන ලද ප්‍රේටාන් යටත්විජිතවාදී හානාය, ප්‍රාග්ධනවත් විය හැකි ආකාරය පිළිබඳව සාකච්ඡාවන් (කයිරන්ස්) ද ඇතුළත්ය. ‘ආයතනාමය රාමු’ යන දෙවන ගොටස තුළින්, ඉන්දියාව යටත්විජිතයකට පැවතීම් අවධියේ ගොඩනාවීමේ ක්‍රියාවලි සැලුපුම් කළ නිලධාරියාදී සහ රාජ්‍ය මෙවලම් පිළිබඳව ගෙවිෂණය කර ඇත. ශ්‍රීතානා පාලනය යටතේ තු ඉන්දියාවේ පොදු කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව සහ කළා ගිල්ප ව්‍යාපාර අනර අසහනයක් (ස්ක්‍රීඩ්වර්). පොදු කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව සහ විද්‍යාව සහ කළාව පිළිබඳ නාගරික දෙපාර්තමේන්තුව මගින් ඉන්දියානු කළා ගිල්ප ප්‍රමාද අධික ලෙස පුරු කුම (අන්තා), ස්වයුම් දේශීය මහ රෝගීන් මාරුගැන් යටත්විජිතවාදී වළය වකුව ස්ථාපනය විශ්ම සන්දර්ජය තුළ අන්තර්ජාව සහ අධිකාරය පිළිබඳ කිවු විවාදය සම්බන්-

යට ස්වින්ටන් ජේකබලගේ වාස්තු විද්‍යාව තොරතුරු පිළිබඳ ජයිපුර පත්‍රධාරයෙහි නොමියර කොතුකාගාරය පිළිබඳ කියැවීම් ආග්‍රායන් ගාඩිනාගිල්ලක් ඉලක්ක කර ගත් පාරිභාශිකයන් සහ වාස්තු විද්‍යා ‘විලාසය’ අතර සම්බන්ධතා ආදිය මෙම පරිපිළිග්‍රය තුළින් ඉස්මතු කර ගෙන ඇත. තුන්වන මකාටස තුළින් ‘ප්‍රායෝගික ගාචිතය පිළිබඳ ගාහිත රාමු’ කෙරෙහි අවධානය ගෘෂ්ම කර ඇති අතර, මෙම තුළින් ගාඩිනාවන උදා අවකාශය සහ සමාජ ගාඩිනාවීම් අතර සම්බන්ධතාව එධා යාර්ථකව සම්බන්ධ කර ගෙන ඇති බව කිව ගැකිය. උග්‍රහාරයේ ආශ්‍රිතකාරවරයෙකුගේ තිවසක් බවට පරිවර්තනය කරන ලද මෙරුල් සිහිවිවනයක කඩාව තුළින් යටත්විඛිතවාදයේ රාජ්‍යීයනා වූ දෙමුහුන්-කරණය සහ අනිතාය ආමත්තුණය කිරීම් වැළැඳුනු තම (ජොර් තො), මූත්‍රානාය පාලනය යටතේ පැවැත්‍රි බෙංගාලයේ මධ්‍යම පාන්තික ‘දෙශ-නා ගුම්බිල’ වාසය සම්බන්ධව මූත්‍රානාය හා බෙංගාල කුම් අතර පවතින පර්යේපර පිරිවේ බව, උංකාශයේ මූත්‍රානාය යටත්වීමේ අවධියේ ගාහැස්පර වාස්තු විද්‍යාව නව නිපැයුම්, භෞතික සංස්කෘතිය සහ අනිවාහ්‍ය ප්‍රාග්‍රැක්ෂණීය සම්බන්ධ කියැවීම් තුළින් 19වන සියවුසේ කුල සඛුල කිරීම පිළිබඳ විත්තාකර්ෂණීය කඩාවක් (අන්තර්මා පිරිස්) සහ අවධාන විශයෙන්, දිලේ අනිවාද්‍යිය සම්බන්ධ භාරකාර මූෂිලුලයකි අර්ධ නාගරික තිව්‍ය ගුම් පිළිබඳ හා විද්‍යාත්මක සැලසුම්කරණයේ ගම්පාර්පායන් සහ ගැඹුම් යෝගෙනාවන් (ඡර්න් මැස්ස්යුරු) පිළිබඳව මෙම පරිවිශේෂ තුළින් කියැලවේ.

වෙරුමෙහි දායකත්වය ගැරසු කාන්තාවන් සිපිඳෙනා මෙම ප්‍රායාන පක්‍රාවක තුළ වාස්තු විද්‍යාව සහ ගාහස්පර කටයුතුවලට අවධානය ගොමු කරමින් වෙන් ගොට දක්වා තිබීම අනුම් විට මෙහිදී භුවා දක්වීම වැදුගත් වනු ඇත. මෙය කානිය තුළ විවේචනයක් ලබයි ගැනීම්පත් ගොවන නමුත්, ස්ථීර පුරුෂාවය අනුව මිදු කෙරන පමණ ගැනීම, ඇතැම්විට, අන්තර විෂයීය විවාහප්‍රාතක වාස්තු විද්‍යා දැනුම තිශ්‍යානය තුළ මුද්‍රිතය යුතු යුතු යුතු විය ගැකිය. මෙම හා සමාජවම, අන්තර්මා පිරිස් විශිෂ්ට පරිවිශේෂය උංකාව පිළිබඳව එකම දායන්වය බව අවධාරණය කිරීම වැදුගත් වනු ඇති අතර, මෙම කරුණු පුරෝ අමරිකානු විද්‍යා

පරිපාලන්හි දකුණු ආයියාතික අධ්‍යායනයන් තුළ පවතින්නා වූ හා පුරුෂ වූ ඉනදියානු කේතීයභාවය පාලා දෙන්නෙකි.

මෙම කානිය, කාලාන්තරයක් මුදලුල් දිග හැරුණු සහ අවසානයේ විනාය වී ගිය දකුණු ආයියාතික ව්‍යාහා අධීරාජ්‍යායනි ගොඩනාවන ලද අවකාශයේ විශිෂ්ටත්වය පිළිබඳව ආදර්ශවත් සහ යිවාව කාවදින රායාරුප ද සරයයි. නවද වින්තාකර්ෂණීය පරිභාශික පෙළඳඟ සහ අවනාත් මුදා (නව කථා, කාන්තා දිනපාත්, සෞනික සංස්කාතිය ආදී) පෙළක් එකතු කර ගෙන ඇති අතර, මින් ගොඩනාමයක්, කාතියේ අන්තර්ගතයෙහි ගලා යාම අලංකාර මෙය සලකුණු කරන්නා වූ, රුප සියෝකට අධික සංඛ්‍යාවකින් ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කර ඇත. මෙය වායු විද්‍යාව සහ ගොඩ නැවත ලද අවකාශය පිළිබඳව විවාරාත්මක විද්‍යාතුන් සහ ව්‍යාපෘති පුළුල් මෙය, දකුණු ආයියාතික අධ්‍යායන්හි තියැමෙන විද්‍යාතුන් තිරන්තරයෙන් ප්‍රශ්නයෙහි කරන්නා වූ විශිෂ්ට රවනා එකතුවයි. කෙසේ මවත්, මෙම කානියේ මානාකා පායයෙහි තිශ්විත කරන ලද “යැන්විල්ත තුනනත්වයන්” යන සංක්ලේෂය ටෙත දායකත්වය සරයා ඇති කතුවරයන් බොගෝ අදුනෙකු මෙම පායය තම තිබන්ධිය සමඟ සම්බන්ධ කර ගෙන තිබුණ ද, හැඳින්වීමේ දී සංස්කාරකවරු මෙම පායය ලබා ගෙන ඇති සංක්ලේෂය ස්ථාවර මානවාද යන්න පිළිබඳ යැතුරු සාකච්ඡාවක් මෙහි දියත් කර නැත. සැබුවීන්ම, මෙම පායය ලිපි එකතුවේ සංවිධාන්මක මානාකා පායය ව්‍යෙයන් යොදා ගෙන ඇත්තේ ඇයි ද යන්න ද තරමක් අපැහැදිලිය.

## ලේඛකයන් පිළිබඳ තොරතුරු

- සයංක පෙරම්පරා මානවිද්‍යාව පිළිබඳ මහාචාර්යවර්ගෙකු වහා අතර දැනට ගකාලය විශ්වවිද්‍යාලයේ සමාජවිද්‍යා අධ්‍යාපනාංශයේ ආගාධීපති බුරු ගොඩවියි. සුදු පැයින වාර්ෂික විමර්ශන නිඛන්ත සංග්‍රහයේ ප්‍රධාන සංස්කාරකවරයා මට්.
- මිලානි දිසානායක ගකාලය විශ්වවිද්‍යාලය සමාජවිද්‍යාව පිළිබඳ ගාස්තුලවිදී උපාධිධාරීනියක් වහා අතර, දැනට එම විශ්වවිද්‍යාලයේ සමාජවිද්‍යා අධ්‍යාපනාංශයේ සහාය කැටිකාවාර්යවරියක ලෙස කටයුතු කරන්නේය.
- බූලුනි වැදිදිංහ ගකාලය විශ්වවිද්‍යාලය සමාජවිද්‍යාව පිළිබඳ ගාස්තුලවිදී උපාධිධාරීනියක් වහා අතර, දැනට එම විශ්වවිද්‍යාලයේ සමාජවිද්‍යා අධ්‍යාපනාංශයේ සහාය කැටිකාවාර්යවරියක ලෙස කටයුතු කරන්නේය.
- කාංචනා අදිකාරී ගකාලය විශ්වවිද්‍යාලය සමාජවිද්‍යාව පිළිබඳ ගාස්තුලවිදී උපාධිධාරීනියක් වහා අතර, දැනට එම විශ්වවිද්‍යාලයේ සමාජවිද්‍යා අධ්‍යාපනාංශයේ සහාය කැටිකාවාර්යවරියක ලෙස කටයුතු කරන්නේය.
- නරික් ජයිල් එහෙලත්තාගේ ගණිල්පි විශ්වවිද්‍යාලයේ මානව හාම රෝල පිළිබඳ කැටිකාවාර්යවරයෙකි.
- මරාමා වැටර්පි ඉන්දියාවට දිල්ල විශ්වවිද්‍යාලයේ (දිල්ල ආර්ථිකවිද්‍යා පාස්සාලාවි) සමාජවිද්‍යා අධ්‍යාපනාංශයේ මහාචාර්යවරියක වගයෙන් කටයුතු කරයි.
- තමාරා නිශ්චංක ගකාලය විශ්වවිද්‍යාලය සමාජවිද්‍යාව පිළිබඳ ඇව්‍යත් විසර්ග ගාස්තුලවිදීනියකි.

- වමන්කා දේවයිර නොලං විශ්වවිද්‍යාලයේ සමාජවිද්‍යාව පිළිබඳ අවසන් වයර යායෝගිතාවීතියකි.

## පධිත අරමුණු

සමාජය විද්‍යා හා මානව යායෝ වශයෙන් යාමානාන්තරයන් කුලකෙන ඕනෑම විෂයය කේතීනුයක් තුළින් සංස්කෘතික අධිකාරියන්ට වැඩි අවධානයක් ගෙවී කරමින් දියුකරන ලද පරුයේෂණ හා නායු-යික යෙකුල්පනාවන්ට ප්‍රකාශන මාධ්‍යයන් වශයෙන් පධිත හැඳින්ටිය හැකිය. පධිත සමාජ සංස්කෘතික තිළු අධ්‍යාපනය සඳහා වන ගොනු ආයතනය මගින් එස්මිකව පළ කරන නිබන්ධ සංග්‍රහයයි.

### පධිත වෙත නිබන්ධ කැපයිය හැකි ආකාරය

1. සමාජ සංස්කෘතික තිළු අධ්‍යාපනය සඳහා වන ගොනු ආයතනය කරන ලද ඇරුයුමකට අනුව නිබන්ධ සැපයිය හැකිය.
2. පධිත අරමුණු හා අග්‍ර්‍යක්ෂණීය අනුකූලව ඕනෑම අයෙකුට පධිත වෙත නිබන්ධ ඉදිරිපත් කළ හැකිය.

### ලේඛකයන් සඳහා උපදෙස්

1. රධිත තුළ තුළදක් විශ්වර කරන ආයුලන් නොකරනු ඇත. පධිත නිබන්ධ මගින් තොරතුරු සමාජ නාමාය සම්ග ගැනුමෙනුවක් අශ්‍රිත ගැනීම, විශ්ලේෂණය යන ආග විද්‍යා දැක්වීම යාමානාන්තරයන් දියුවිය යුතුය.
2. පධිත සඳහා ඉදිරිපත් කරන නිබන්ධ පිළිගූ භාෂාවන් රචනා විය යුතු අතර, යාමානාන්තරයන් සමාජය විද්‍යා ලේඛනකරණයේදී ජාත්‍යන්තරව අනුගමනය කරන රචනා මෙගලි හා තාත්‍යාණික

ප්‍රවර්තනය හා ප්‍රමිති අනුගමනය කළ යුතුය. මෙවා උද්ධාන පටහන්, සමුද්දේශ සටහන්, මූලාශ්‍රය තොරතුරු, පසු සටහන් ආදී සියලුම මද යම්බන්ධව බල පටිත්තේ. රඟීත ලටත නිබන්ධයක් ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර ප්‍රධාන සංස්කාරකෘතියෙක් ලිපියක් මැඩින් රඟීත රථන උරග්‍ය ලේඛනය අන්තවා ගැනීම ව්‍යාත සුදුසුය. අවස්ථාවක් ලෙනෙකාත මේ පිළිබඳ වැඩි වියන් සඳහා කියවන්න, *Chicago Manual of Style*, 14 වන සංස්කරණය). අක්ෂර සංශෝධනය අපාධික්වී 12 උග්‍රම් අභ්‍යන්තරය මැඩින් විය යුතුය.

## ජයිත සඳහා නිබන්ධ තෝරා ගැනීමේ ත්‍රිකාවලිය

ජයිත එක්ස්ප්‍රේෂන් විමර්ශන නිබන්ධ සංග්‍රහයකි (refereed journal). ජයිත සඳහා එවතු ලබන දැම නිබන්ධයක්ම ජයිත සංස්කාරක මණ්ඩලයේ කාමාරිකයෙකු යහු ඔවුන් විසින් මත්‍රාග්‍රාම ප්‍රතිච්‍රිත ඇත්තේ අනුව. සංස්කරණය කළ යුතු නම්, එසේ කිරීමට දී නිබන කාලය තුළ ඒ කටයුතු කිරීමට කතුවරුන් වග බලා ගන යුතුවේ. නිබන්ධයක් පිළිබඳ මෙත සැපයු පසු ඒ නිබන්ධය පළ සරනවාදා, නැඩිද, සංස්කරණය කළ යුතු නම් ඒ කකැස්ද යන තොරතුරු ලිඛිතව පිළිබඳ සංස්කාරක විසින් අදාළ රටුකයන් ලටත දැන්වීමු ඇත. මේ කියාවලිය පිළිබඳ ඇවිධිමත් ආකාරයකින් විපරම් කිරීම අනුවරා මේ.

## ජයිත ලිපිනය

ප්‍රධාන සංස්කාරක, ජයිත.

සමාජ සංස්කාරීක තිපු අධිකාරීනය සඳහා වන මකාලි ආයතනය,

36 ඩී, බැංකුදාන පාර දෙශී, පිටපත්වීමට්.

දුරකථනය: 0114863834, 0112865900.

පයින විද්‍යාත් තැපෑල් ලිපිනය  
colomboinst@gmail.com

අභ්‍යන්තරීය අධ්‍යාපනය  
[www.colomboinstitute.org](http://www.colomboinstitute.org)

පයින වෙත ඉදිරිපත් කරන යියුම් ප්‍රශ්න හා නිශ්චය ඉහත සඳහන් ලිපිනය වෙත පමණක් ඉදිරිපත් කරන්න.

## කොළඹ ආයතනයේ මින්න කාලීන ප්‍රකාශන

පාඨම් ඉංග්‍රීසි-සිංහල, සිංහල -ඉංග්‍රීසි  
පාරිභාෂික පදමාලාව  
ඡලම් සංස්කරණය: 2006  
සම්පාදන හා සංස්කරණය:  
සයංහ ප්‍රාග්ධන, හරින්ද දැක්නායක  
මට්ටමක මිල: රු. 125.00



මලදී ගත හැඳි ස්ථාන:

සරස්වි ප්‍රාග්ධන, නුගේගොඩ.

සුරයා පොත්හල, සමාජ විද්‍යාලුයක්ගේ සංචාරය,  
නො. 15 සුලෙයිලන් වෛරසය, පොලුන් 5.

නිර්ම රාක්ෂන්කර කළාකරුවින්ගේ සංචාරය, 36ව්,  
බද්ධගාන පාර දකුණු, පිටපත්විවේ.

තැපෑලන් ගෙන්ඩා ගැනීමට ගෝ අන් විමසිම සඳහා  
විදුත් තැපෑල මිනින් විමසන්න. (colomboinst@gmail.com)

සරස්වි හා පාසැල් දිසුන් සඳහා විශේෂ විටිම් සකාලය  
ආයතනයෙන් හා සුරයා පොත්හලන් ලබාගත හැකිය.

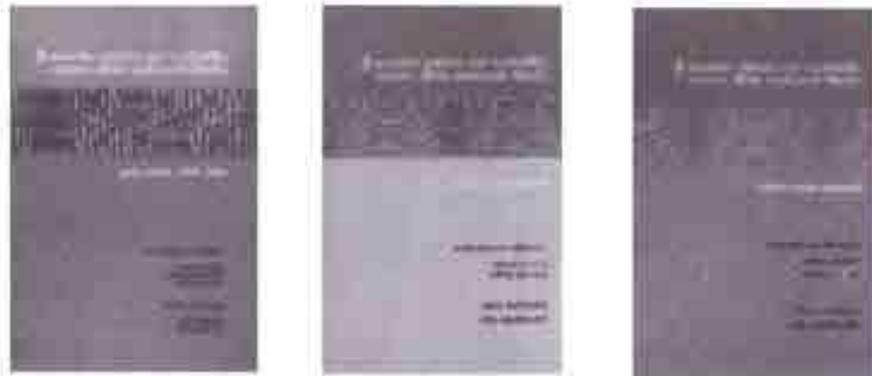
## කොළඹ ආයතනයේ මින් කාලීන ප්‍රකාශන

ශ්‍රී ලංකේය සමාජය සහ සංස්කෘතිය පායනය කිරීම:  
නොරුගන් නිබුණ්ධ

පළමු, ඔද්‍යෝග හා ගෙවීම වෙළම්

සම්පාදනය හා සංස්කරණය:

සයංක පෙරේරා, නාරින්ද දෙපානුයක, එන්ද ලේකම්පාර්ලි  
වෙළමක මිල: රු. 950.00



මිලදී ගත සැකි අරාත:

සරස්වි පොත්සල, නුගේගොඩ,

සුපරයා පොත්සල, සමාජ විද්‍යාකුයක්ශේ සංගමය,  
ඉනා, 15 ප්‍රලේඛිමන් වෙරසය, ගොලඹ 5.

කිරීම ජාත්‍යන්තර කළාකරුවන්ගේ සංගමය, 36ල්,  
බැඳුදාන පාර දෙශ්‍රාන, පිටකෝටුවේ.

තැපෑලන් ගෙන්වා ගැනීමට හෝ අන් විමයීම සඳහා  
විදුත් තැපෑල මගින් විමයන්න. ([colomboinst@gmail.com](mailto:colomboinst@gmail.com))

සරස්වි හා පාසුල් සිපුන් සඳහා විශේෂ වට්ටම් ගොලඹ  
ආයතනයන් හා සුපරයා ජාත්‍යන්තරන් ලබාගත හැකිය.

කොළඹ ආයතනයේ මැණ කාලීන ප්‍රකාශන  
පටින

සමාජ සංස්කෘතික සම්බන්ධා

2006

2007

2008

2009



වෙළුමක මිල:  
රු. 250.00

වෙළුමක මිල:  
රු. 300.00

වෙළුමක මිල:  
රු. 300.00

වෙළුමක මිල:  
රු. 250.00

මිලදී ගත හැකි සේවානා

සරසවි පොත්තල, නුගේගොඩ.

පුරුෂ පොත්තල, සමාජ විද්‍යායාදයක්ගේ සංගමය,  
නො. 15 පුලුලුදිමන් මටරසය, කොළඹ 5,

නිර්පා රුතුන්නර කළාකරුවන්ගේ සංගමය, 36එ්,  
බැඳුණාන පාර දුකුණ, පිටපත්විලේ.

තැපැලන් ගෙන්වා ගැනීමට ගෝ අන් විමසීම සඳහා  
විදුත් තැපැල මධ්‍යින් විමයන්න. (colomboinst@gmail.com)

සරසවි හා පාසැල් යිසුන් සඳහා විශේෂ වට්ටම කොළඹ  
ආයතනයෙන් හා පුරුෂ පොත්තලන් ලබාගන හැකිය.

සැලසුම් සංක්ෂීපය, කවර නිර්මාණය හා ගුරුත් සැලසුම්කරණය

අනෝද්‍ර පෙරේරා

### අක්ෂර සංයෝගය

කොළඹ ආයතනය

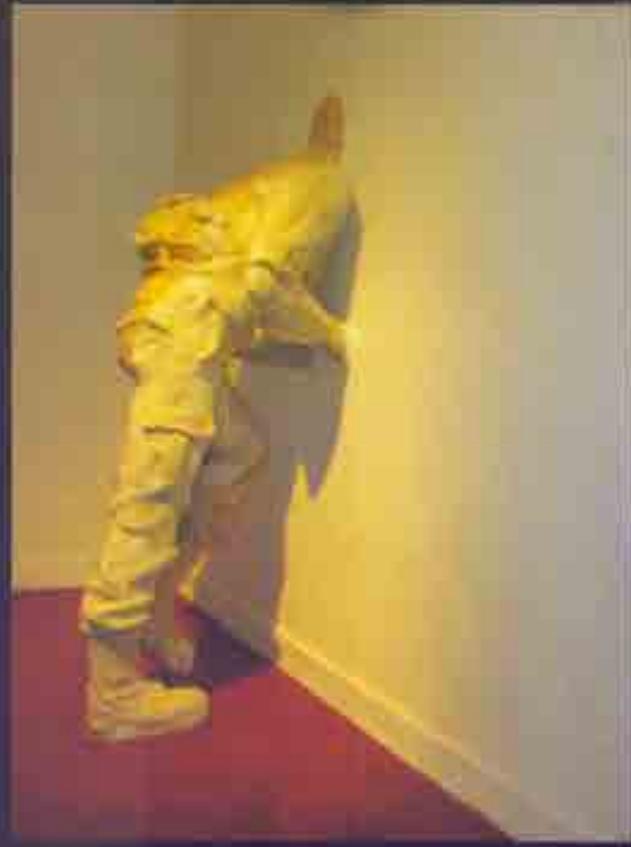
### මුද්‍රණය

කොළඹ ආයතනය වෙනුවෙන් එල් ඇත්ති සි ප්‍රින්ටිස්,  
51/1, ශිෂ්ට කුමූර පාර, කොයිඹත්ත, බහුතරමුල්ල.

### පිටකවරයේ ජායාරූපය

2007 වියලුපිත මක්තෝලිස් මස 14 සිව 31 දක්වා පිටකෝට්ටිවට රෙඛි  
ජ්‍යාවි කලාගාරයේ පැවැත් මූ යනත් කළමනාගේ 'ප්‍රකාශ කළ තොගැකි  
ආදරය: යුද්ධය, සෙබලින් හා දෙශීක ජ්‍යෙෂ්ඨයේ මතක සටහන' (Love  
that can't be expressed: war, soldiers, and memories in everyday life)  
නම් දායා කළ පුද්රුගනය සඳහා ඉදිරිපත් කළ මුද්‍රණයකි. පුද්රුගනය  
තුළින් ශිල්පියා පැවැසීමට උත්සාහ දුරුවෙන් සෙබලා මත ආරෝපිත  
'රණවිරු' යන යාක්ලීපය සහවාලන සෙබලාගේ සාමාන්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨය  
පිළිබඳ වාතාන්තය ලේ. මෙහිදී පුද්රුගනය අරා ගන් තේමාව වූයේ  
'සෙබලා, ඔබ කපුරුන් ඇ?' යන්නයි.

ජායාරූප අනුග්‍රහය: නිර්මා ජාත්‍යන්තර කලාකරුවන්ගේ එකතුවේ  
ජායාරූප සංරක්ෂණාගාරය.



ପଦ୍ମନାଭ

සමාජ  
සංස්කරණ නික  
සමූහය

මිල - Rs. 250.00



卷之三